



ТРАНСФОРМАЦИЯ ИДЕИ МИЛОСЕРДИЯ В РУССКОЙ КУЛЬТУРЕ

TRANSFORMATION OF THE IDEA OF MERCY IN RUSSIAN CULTURE

*С. Н. Сорокина **

*S. N. Sorokina **

** Белгородский государственный аграрный университет имени В. Я. Горина, пос. Майский, Россия*

** Belgorod State Agrarian University named after V. Ya. Gorin, Maisky, Russia*

Цель исследования – изучение некоторых противоречий между проявлением дел милосердия и наполнением самого понятия новым ценностно-смысловым содержанием в условиях современного российского общества.

Objective of the study is to study some contradictions between the manifestation of acts of mercy and the filling of the concept itself with a new value-semantic content in the conditions of modern Russian society.

Методологическая база исследования связана с использованием историко-философского, философско-культурологического и системного подходов. Эмпирическую базу данной работы составляют результаты собственных социологических исследований, проведенных среди студентов ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В. Я. Горина».

The methodological basis of the research is connected with the use of historical-philosophical, philosophical-cultural and systematic approaches. The empirical basis of this work is the results of our own sociological research conducted among students of the Belgorod State Agrarian University named after V. Ya. Gorin.

Результаты исследования показали, что милосердие выступает одним из основных нравственных императивов и образует базовый концепт современной культуры, регулируя социальные взаимосвязи общества.

Research results showed that charity is one of the main moral imperatives and forms the basic concept of modern culture, regulating the social interrelations of society.

Перспективы исследования связаны с выработкой механизмов по созданию и укреплению идеалов милосердия в условиях современного общества.

Prospects of the study are connected with the development of mechanisms for the creation and strengthening of the ideals of mercy in modern society.

Ключевые слова: традиционные ценности, духовность, мораль, религиозность, нравственность, духовно-нравственные качества личности, русская культура, христианская мораль.

Keywords: traditional values, spirituality, morality, religiosity; morality, spiritual and moral qualities of the individual, Russian culture, Christian morality.

Введение

Современный социум является достаточно сложным и изменчивым, претерпевая существенные преобразования в системе нравственных ценностей большинства его представителей. Такая трансформация осуществляется как в отношении традиционных представлений и черт характера, так и появления новых аксиологических установок, что указывает на процесс переоценки ценностей (Andreeva, 2021). Причем противоречивость в понимании роли нравственных ценностей, наполнение их новым смысловым содержанием характерны не только для молодежи, но и для представителей старших поколений. Особенностью нынешнего общества является то, что для большинства представителей различных социальных групп приоритетным является решение собственных вопросов и проблем. Это приводит к распространению таких явлений, как равнодушие, безразличие, меркантилизм, эгоизм, жестокость, а также к пренебрежительному отношению и даже отсутствию в культурном коде личности таких традиционных ценностей русской культуры, какими являются доброта, сострадание, взаимопомощь, сочувствие, милосердие (Шевченко, 2010). Вследствие стремления к личному успеху и материальным достижениям проблемы другого человека утрачивают всеобщую значимость, поэтому готовность оказать необходимую помощь и поддержку нуждающимся выражают ограниченное количество граждан. В настоящее время особенно актуальной становится проблема воспитания чувства милосердия, сострадания, способности к сопереживанию окружающим людям.

Анализ предмета исследования

Предметом нашего исследования является феномен милосердия, характеризующий нравственные качества человека, связанные с проявлением в его поведении отзывчивости, сострадания, сочувствия, желания оказать бескорыстную помощь (Березина, 2018).

Феномен милосердия составляет основу нравственного сознания человека и отражает такое состояние души, в котором он проявляет безвозмездную заботу, внимание, затрачивая при этом не только личное время, но и материальные и физические ресурсы. Проявляясь, главным образом, в сострадательном, доброжелательном и заботливом отношении к другому человеку, милосердные поступки имеют противоположное значение чувствам, жестокости, враждебности, насилия, безразличия (Георгиева, 2001).

Добрые поступки от сердца, ощущение страданий и проблем другого человека, желание помочь, несмотря на личностные качества нуждающегося и условия, в которых он оказался, отражают истинную сущность феномена милосердия. Безусловно, милосердие основывается на чувстве любви к человеку, что способствует решению чужих проблем, проявлению внимания,

заботы, помощи в сложных жизненных ситуациях (Пашков, 2021). В тесной взаимосвязи с милосердием находятся такие личностные качества человека, как сострадание, сочувствие, взаимопомощь, забота, сопереживание, доброта. Взаимосвязь милосердия и доброты образует фундамент гармоничных отношений во многих религиях и культурах. Так, например, в христианской религиозной традиции заповедь милосердных поступков выступает важнейшей нравственной установкой в сознании каждого христианина, основываясь на чувстве любви к другому человеку (Дубко, 2003). В связи с этим Ф. М. Достоевский отмечал, что именно такие чувства, как любовь, милосердие и сострадание, образуют нравственную основу существования человека. Учитывая данные особенности, следует отметить, что милосердие олицетворяет нравственный долг, но не предполагающий при этом никаких юридических обязательств со стороны другого человека. В отличие от справедливости, рассматриваемой как безусловной обязанности, милосердные поступки, сопровождаемые чувством любви, осуществляются без внешнего принуждения, по собственной инициативе (Лосский, 1991).

Милосердие занимает важное место в системе нравственных ценностей и взглядов современного человека, проявляясь в его деятельности, отношениях с другими, в мыслях, поступках и образе жизни. Отчетливее всего оно проявляется именно в отношении к другим живым существам, поскольку отношение к окружающим помогает определить нашу способность к милосердным поступкам (Арефьев, 2011). При этом размер оказываемой помощи не имеет значения, она может выражаться в добром слове, утешении, сочувствии, сострадании, духовной и моральной поддержке. К сожалению, в современном мире наблюдается всё большее количество людей, руководствующихся в своей жизнедеятельности принципами эгоистического существования, стремлением к выгоде и пользе во взаимоотношениях с окружающими. В результате этого происходит разрушение нравственных установок в сознании современного человека, что проявляется в отсутствии эмпатии и сострадания (Шевченко, 2018). Сегодня существенные различия в социальном статусе, разделяющем людей, позволяют утверждать, что бедному и простому гораздо проще разделить и понять страдания и нужды других людей. У богатого и знатного человека отсутствует понимание реальной важности забот и проблем нуждающихся.

Истинное милосердие проявляется в желании приносить пользу другим людям, не думая о получении выгоды, пользы либо вознаграждения, и в современном мире встречается достаточно редко (Логунова, 2012). Основная причина заключается в алчности и корысти, жестокости человека, ищущего выгоду лишь для себя, забывая предназначение истинного милосердия. Милосердие всегда вступает в противодействие с различными формами прояв-

ления зла и включает в себя духовную и практическую составляющие. Духовная составляющая связана с переживанием страданий другого человека как своих собственных, а практическая – с проявлением поступков, предполагающих оказание конкретной помощи (Березина, 2018). При этом милосердные поступки осуществляются добровольно, искренне, по собственной инициативе.

В последовательном проявлении милосердия важно не только чувство доброжелательности и инициативности, но и удовлетворение реальных потребностей нуждающегося, а также действенное участие в его жизни. Поэтому милосердные поступки непосредственно связаны со служением и этим они отличаются от подаяния, благотворительности, оказания услуг, взаимовыручки (Шевченко, 2010). Традиции оказания помощи престарелым людям, больным, инвалидам, сиротам, погорельцам составляют основу системы духовно-нравственных установок и норм поведения множества религий.

Этическое содержание понятия «милосердие» рассматривается в Пятикнижии, предполагая ожидания Бога от взаимоотношения с людьми доверия, верности и обозначается словом «hesed» (т. е. любящая доброта) (Шевченко, 2010). Согласно тексту Нового Завета, милосердие употребляется как «agape», что означает проявление милосердной любви и выступает главным нравственным принципом поведения человека, основным законом его внутреннего духовного мира. Следование заповеди милосердной любви способствует не только спасению души человека, но и единению людей (Георгиева, 2001). Причем христианская любовь к ближнему не ограничивается только близким окружением, а требует равного отношения ко всем людям, включая даже врагов и недоброжелателей. Такая любовь характеризуется как милосердная, инициативная, по зову души и сердца.

Идея основополагающей роли милосердия в духовной жизни человека получила широкое распространение в традиционной русской культуре, основу которой составляют идеи христианства. В Древней Руси в сознании и поведении человека преобладала установка на подаяние личной милостыни, осуществляя которую он тем самым заботился о своем духовном развитии (Фирсов, 2010). В связи с этим В. О. Ключевский отмечал, что «прошение милостыни в Древней Руси не являлось экономической угрозой для народа, нарушением порядка в обществе, а выступало одним из основных средств нравственного воспитания человека» (Фирсов, 2010. С. 263).

В христианстве милосердие отождествляется с добром, совершением добрых дел, а установка на помощь находящемуся в беде является важным нравственным императивом в сложных жизненных ситуациях. Однако этические положения христианства призывают различать истинное милосердие и «мнимую» благотворительность, когда в делах милосердия отсутствуют

сострадание, искренность, сочувствие, способность сопереживать (Пашков, 2021). К совершению милосердных поступков человека могут побуждать такие низменные чувства, как эгоизм, тщеславие, гордость, похвала, стремление к славе (Дубко, 2003). Поэтому осуществление благотворительной деятельности человеком не всегда способствует духовному развитию, что отмечал Апостол Павел: «Если я раздам все имение мое... а любви не имею, нет мне в том никакой пользы» (1 Кор. 13, 3).

В жизни каждого христианина предписан неоднократный характер совершения дел милосердия, сопровождающихся обязательным соблюдением тайны (Арефьев, 2011). Важно осуществлять их незаметно, безымянно, чтобы благотворитель не получил в ответ награды, похвалы, одобрения со стороны окружающих. Данная евангельская заповедь прочно закрепилась в массовом сознании народа в сопровождении христианских наставлений.

Сущность понятия «милосердие» весьма многообразно и может рассматриваться в философском, религиозном, этическом и культурологическом аспектах. Как основной элемент нравственного сознания милосердие находит свое обоснование в отечественной историко-философской мысли, представители которой в своих работах критиковали наличие в жизни человека индивидуализма, эгоизма и призывали к воспитанию у него приверженности к взаимопониманию, соборности, сплоченности и взаимопомощи (Логунова, 2012). Для их философии показательным, что милосердие, рассматриваемое как нравственная ценность в высшем своем проявлении, выполняет положительную и созидательную роль в обществе.

Русские мыслители Н. А. Бердяев, В. С. Соловьев, С. Н. Булгаков, Н. О. Лосский полагали, что милосердие достигает своей полноты, воплощаясь в конкретных действиях и поступках, направленных не только на оказание помощи другому человеку, но и на постоянное стремление к личностному духовному совершенству. В этой связи русский философ Н. А. Бердяев указывал на такую отличительную особенность русского человека, как противоречивость его взглядов (Зеньковский, 1999). И, как следствие, взаимодействие его с окружающим миром происходит в постоянной борьбе добра и зла. Важным источником милосердия Н. А. Бердяев считает любовь к людям, подчеркивая существенную роль альтруистической потребности в помощи окружающим.

В представлениях П. Я. Чаадаева подчеркивается необходимость «найти такое душевное настроение, которое могло сочетать в себе, в соответствии, действиями разума, эмоциональными переживаниями идею достижения истины и добра» (Зеньковский, 1999. С. 241–243). Такое состояние философ объясняет присущей русскому народу глубокой религиозностью, поскольку именно православные традиции формируют в его сознании и поведении идеи милосердия, гуманизма, сострадания, взаимопомощи ближнему. Только лишь при условии

проявления доброжелательности, любви в отношениях между людьми можно достичь духовного развития и совершенства (Зеньковский, 1999. С. 247).

В. С. Соловьев, рассматривая нравственные проблемы общества, исключает наличие в нем социальных несправедливостей, безнравственных поступков, эгоизма и ориентирует человека на милосердные поступки, миротворчество, сострадание. Причем существенная роль в нравственном поведении отводится духовной составляющей жизни человека, превалируя над материальными ценностями. Поэтому философские идеи В. С. Соловьева отражают необходимость воспитания в сознании человека системы взглядов и установок, ориентированных на важность добра, добрых поступков, сострадания, бескорыстия, что определяет сущность феномена милосердия (Соловьев, 1988). Философ утверждал, что добро в поведении человека становится основным ориентиром его нравственного существования, основу которого составляет стремление следовать добру, осуществляемому сознательно, без личностных усилий (Соловьев, 1988. С. 467). В качестве основы духовно-нравственного развития человека выступает, по убеждению мыслителя, чувство любви, которое препятствует проявлению в его поступках чувства эгоизма (Соловьев, 1988). Процесс формирования такой системы взглядов начинается уже в семье через любовь родителей и близких, а затем постепенно переходит в любовь к окружающим в обществе людям.

По мнению Н. О. Лосского, многие поступки могут осуществляться человеком вполне бескорыстно, без личного интереса, выгоды либо пользы. Наиболее отчетливо бескорыстие в жизни человека отражается в случаях героических подвигов, связанных с его гибелью либо причинения вреда здоровью (Лосский, 1991). По мнению философа, такое поведение позволяет признать, что человек способен искренне, бескорыстно понимать и принимать интересы, беды нуждающихся в помощи (Лосский, 1991). Как правило, такое поведение в повседневной жизни встречается в достаточно скромных, часто заметных формах.

Таким образом, милосердие представляет собой сострадательное и заботливое отношение человеку, находящемуся в сложной проблемной ситуации, оказываемое бескорыстно, при условии, что оно осуществляется от чистого сердца, добровольно, по собственной инициативе. Этические традиции милосердия русского народа уходят корнями в воззрения древнерусского человека, труды православных богословов и русских философов, причем в своей сущностной основе не противоречат друг другу (Березина, 2018). В русской философии главная проблема воспитания чувства милосердия связана с необходимостью совершать добрые поступки, помогать другим людям для нравственного и духовного совершенствования собственной души человека, а не для достижения внешнего авторитета либо одобрения в глазах окружающих.

Изменение понимания сущности милосердия в XX–XXI веке

В нынешних условиях понимание сущности милосердия весьма различно. Современный человек в большей степени связывает свою жизнедеятельность с возможностью получать выгоду, пользу, достижения материального благополучия, личного успеха, а его действия и поступки не сопровождаются проявлением сострадания, жертвенности, милосердия, сочувствия, готовности оказать помощь (Рассади́на, 2006). Сегодня дела милосердия часто ассоциируются с хорошим тоном, престижем, модой, а также получением признания и авторитета, постепенно утрачивая при этом свое традиционное содержание и значение. Как правило, акции милосердия, благотворительности в современном обществе носят формальный, публичный характер, рассчитанный на получение внешнего эффекта (Дружинин, 2013). В результате возникает искаженное понимание содержания и оценки истинного милосердия, что приводит к распространению такого явления как «псевдомилосердие». Оно может осуществляться в различных формах, например, когда просящий помощи не является объектом реально добросердечного отношения, а прошение милости выступает как возможность получения материального заработка (Логунова, 2012). Следует отметить, что отличительная особенность «псевдомилосердия» заключается в том, что совершается оно не на благо других, а ради собственного интереса, чтобы получить одобрение со стороны людей, имеющих власть, деньги, материальные блага. Одной из его форм проявления является также желание достичь собственного благополучия, комфорта, душевного спокойствия, психологического удовлетворения либо возможности манипуляции массовым сознанием. И как следствие, милосердие превращается из нравственной ценности в утилитарную, т. е. возможность достижения экономических, политических целей (Шевченко, 2018). Таким образом, наличие псевдомилосердия в нынешних условиях может выступать в виде превращенных форм милостыни, репрезентация которых способствует формированию различных симулякров. Утрата важной роли традиций милосердия, сострадания, взаимопомощи, изменение понимания сути духовности может привести в итоге к разрушению духовной основы современного общества. В этой связи особо значимо проведение комплексных исследований трансформации традиционных ценностей русской культуры, одной из которых является милосердие.

Экспериментальное подтверждение идеи исследования

Для выявления роли и значимости феномена милосердия в сознании и поведении современной студенческой молодежи нами проведен социологический опрос среди студентов экономического, агрономического, технологического, ветеринарного факультетов Белгородского ГАУ. Результаты нашего опроса позволяют утверждать, что в нынешних условиях смысловое содер-

жание феномена милосердия в сознании молодых людей не противоречит его традиционному пониманию. Так, основное предназначение и роль милосердия значительная часть опрошенных студентов связывают с желанием помочь ближнему – 73 %; на возможность с его помощью искупить грехи указывают 12 %, как способ самосовершенствования человека видят 7 %, общественного признания – 5 %, а на личную выгоду указали 3 %. Среди опрошенных молодых 64 % считают себя милосердными, иногда проявляют его – 31 %, не придерживаются таких установок – 5 %. Такие результаты позволяют утверждать, что подрастающее поколение всё же ориентируется в своем поведении на желание оказать необходимую помощь оказавшемуся в беде человеку, испытывая при этом сочувствие, сострадание, взаимопонимание, сопереживание.

Традиционно основными христианскими добродетелями, составляющими внутренний духовный мир человека, являются любовь к ближнему, сострадание, взаимопомощь, доброта, смирение. В этой связи нас заинтересовало, какие христианские добродетели, по мнению молодых людей, являются наиболее значимыми в жизни современного человека. В ходе опроса выявлено, что 41 % студентов высшей христианской добродетелью считают любовь к ближнему, 21 % основной добродетелью считают доброту, 18 % – сострадание, 16 % – соблюдение заповедей Божиих, 4 % – смирение.

Истинное начало проявления милосердной любви заложено не словах, рассуждениях, мыслях, а в практической деятельности, когда человек жертвует своими средствами, интересами, помогая другим (Березина, 2018). Поэтому духовная и моральная поддержка, понимание имеет для человека не меньшее значение, чем материальная помощь. Большая часть молодых людей считает, что оказавшемуся в беде человеку можно помочь не только делом, но и добрыми словами утешения – 46 %, бесполезность такого вида поддержки отметили 33 %, а на ее безусловную необходимость указал 21 % опрошенных.

Решающую роль в формировании нравственных качеств личности, проявлении ее социальной активности играют ценности и ценностные ориентации, которые составляют ядро духовного мира человека. Абсолютное большинство студентов приоритетными в системе основных жизненных ценностей и ценностных ориентаций выделяют семью – 76 %; здоровье – 63 %; милосердие, доброту – 36 %, но при этом отмечается значимость материального благополучия – 28 %. Наименее значимыми ценностными установками оказались религия – 12 %, активность – 9 %, творческая самореализация – 5 %. Однако идеи милосердия всё же сохраняются в качестве универсальной и достаточно устойчивой составляющей мировоззрения большинства представителей молодого поколения, что находит выражение в поведении, системе ценностей, установках, убеждениях.

Дела милосердия различаются по своей значимости, но осуществляются для всех нуждающихся в помощи в равной степени. При оценке отношения к просящему милостыню значительная часть молодых людей испытывают к ним жалость – 48 %, сочувствие и сострадание – 29 %, безразличие и отвращение отмечают 16 % и 7 % соответственно. Существует множество факторов, побуждающих человека совершать добрые поступки, такие как получение признания в обществе, престижа, одобрения, желание следовать моральным нормам, чувство эмпатии. В данном случае основным источником добродетели, по мнению молодых людей, прежде всего, являются совесть – 54 %, вера в Бога – 26 %, следование нравственному закону – 15 % и затруднились с ответом – 5 %.

С этической точки зрения в последовательном проявлении милосердия важны не только доброжелательность, понимание, сочувствие, но и осуществление конкретных действий, направленных на удовлетворение потребностей и нужд человека, оказавшегося в сложной жизненной ситуации. Результаты исследования показывают, что современной молодежи свойственна довольно высокая степень заинтересованности участия в благотворительной деятельности. Причем в акциях милосердия, благотворительности молодые люди в большей степени ориентируются на роль оказывающего помощь – 58 %, наличие зависимости от конкретной ситуации отметили 18 %, желающих принимать помощь – 15 %, не участвуют в таких акциях – 9 %.

В процессе исторического развития сущность и значение понятий «милосердие», «благотворительность» претерпевали изменения. Сегодня довольно часто понятия «благотворительность», «милосердие», «попечительство», «альтруизм» используются как тождественные. Следует отметить, что современная молодежь в большинстве своем всё же разделяет данные понятия – 69 %, 21 % считают их тождественными и 10 % не имеют представления об их сущности и содержании. Данные результаты говорят о том, что молодое поколение положительно оценивает благотворительность как общественно-полезную деятельность, но, несмотря на это, в сознании значительной части респондентов отсутствует традиционное понимание сущности феномена милосердия и формах его проявления.

Заключение и выводы

Данные нашего исследования показали, что традиции милосердия, сострадания, взаимопомощи всё же являются значимыми и актуальными в современном обществе. Студенческая молодежь сегодня четко осознает традиционное понимание милосердия как свойственную человеческой природе интенцию на сострадание, взаимопомощь, сопереживание, где основополагающую роль играет чувство искреннего понимания бед, проблем, несчастий

другого человека. Молодежь указывает на важность и необходимость милосердия, а в своем поведении в большей степени ориентируются на роль оказывающего помощь нуждающемуся, нежели желающего получить ее. Проявление не показного, а истинного милосердия, вызывает не только уважение, но и служит примером для ближайшего окружения, способствует усвоению традиций милосердия.

Из изложенного следует:

1. В условиях современного общества воспитание милосердия, сочувствия необходимо осуществлять уже в раннем возрасте, когда формируются духовно-нравственные установки личности (Шевченко, 2018). Милосердные поступки в жизни человека способствуют его нравственному развитию, обретению духовной гармонии и спокойствия, веры в положительные изменения.

2. Выступая одним из основных нравственных императивов, милосердие образует базовый концепт современной культуры, поскольку именно оно определяет степень гуманности, толерантности во взаимоотношениях человека с другими людьми, регулируя социальные взаимосвязи общества в целом (Дружинин, 2013).

3. В этой связи необходимо научное осмысление истоков и путей возрождения духовно-нравственных традиций русской культуры, в том числе и традиций милосердия. Именно более глубокое изучение и исследование особенностей трансформации системы традиционных ценностей, составляющих ядро русской культуры, позволит выработать механизмы создания и укрепления в современном обществе идеалов милосердия, доброты, сострадания, гуманизма, оказания безвозмездной помощи.

Всё изложенное определяет важность процесса формирования и расширения собственных знаний о традициях милосердия, усвоение которых дает возможность понимать проблемы, нужды, беды других людей, а также активно принимать участие в их решении.

Список источников

Арефьев М. А. Милосердие и благотворительность как вероучительные принципы христианской церкви / М. А. Арефьев, В. Г. Баев // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2011. – Т. 2, № 4. – С. 74–81. – EDN OZOJKR.

Березина, Е. М. Милосердие: опыт определения понятия / Е. М. Березина // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университе-

References

Arefyev M. A. (2011) Mercy and charity as doctrinal principles of the Christian Church / M. A. Arefyev, V. G. Baev // Bulletin of the Leningrad State University named after A. S. Pushkin. – Vol. 2, No. 4. – Pp. 74–81.

Berezina E. M. (2018) Mercy: the experience of defining the concept / E. M. Berezina // Bulletin of Perm National Research Polytechnic University. Culture, History, Philosophy, Law. – No. 1. – Pp. 5–10. – DOI 10.15593/perm.kipf/2018.1.01.

та. Культура, история, философия, право. – 2018. – № 1. – С. 5–10. – DOI 10.15593/perm.kipf/2018.1.01. – EDN YVHVAG.

Георгиева Т. С. Христианство и русская культура: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитар. специальностям / Т. С. Георгиева. – Москва: Владос, 2001. – 239 с. – (Учебное пособие для вузов). – ISBN 5-691-00522-7.

Дружинин Р. Р. Репрезентации милосердия в современной культуре: автореф. дис. ... канд. философ. наук: 24.00.01 / Р. Р. Дружинин; [Место защиты: Юж. федер. ун-т]. – Ростов-на-Дону, 2013. – 34 с.

Дубко Е. Л. Всегда ли добрые дела надо делать в тайне? / Е. Л. Дубко // Вест. Моск. ун-та. – Серия 7. – Философия. – 2003. – № 4. – С. 73–79.

Зеньковский В. В. История русской философии. В 2 т. Т. 1. – Москва; Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. – 544 с.

Логунова Е. Г. Феномен милосердия: опыт социально-философского анализа: автореф. дис. ... канд. философ. наук: 09.00.11 / Е. Г. Логунова; [Место защиты: Удмурт. гос. ун-т]. – Ижевск, 2012. – 19 с.

Лосский Н. О. Условия абсолютного добра / Н. О. Лосский; [вступ. ст. А. И. Титаренко, с. 5–22]. – Москва: Политиздат, 1991. – 367 с. – ISBN 5-250-01492-5

Пашков С. В. Милосердие как социально-психологическая характеристика нравственного развития личности: механизмы формирования в условиях глобализации культуры / С. В. Пашков // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2021. – № 4(60). – С. 793–806. – EDN MGDARV.

Рассадина Т. А. Трансформации традиционных ценностей россиян в постперестроечный период / Т. А. Рассадина // Социологические исследования. – 2006. – № 9(269). – С. 95. – EDN ОРСКCL.

Соловьев В. С. Сочинения: в двух томах / В. С. Соловьев; [общ. ред. и сост. А. Ф. Loseva и А. В. Гулыги; примеч. С. Л. Кравца и

Georgieva T. S. (2001) Christianity and Russian Culture: A textbook for university students studying humanities. specialties / T. S. Georgieva. – Moscow: Vlados. – 239 p. – (Textbook for universities). – ISBN 5-691-00522-7.

Druzhinin R. R. (2013) Representations of mercy in modern culture: abstract of the dissertation of the Candidate of Philosophical Sciences: 24.00.01 / R. R. Druzhinin; [Place of defense: Southern Federal University]. – Rostov-on-Don. – 34 p.

Dubko E. L. (2003) Is it always necessary to do good deeds in secret? / E. L. Dubko // Vestnik of Moscow University. – Series 7. – Philosophy. – No. 4. – Pp. 73–79.

Zenkovsky V. V. (1999) History of Russian philosophy. In 2 volumes. Vol. 1. – Moscow; Rostov-on-Don, “Phoenix”. – 544 p.

Logunova E. G. (2012) The phenomenon of mercy: the experience of socio-philosophical analysis: abstract of the dissertation of the Candidate of Philosophical Sciences: 09.00.11 / E. G. Logunova; [Place of defense: Udmurt State University]. – Izhevsk. – 19 p.

Lossky N. O. (1991) Conditions of absolute goodness / N. O. Lossky; [Introduction by A. I. Titarenko, Pp. 5–22]. – Moscow: Politizdat. – 367 p. – ISBN 5-250-01492-5.

Pashkov S. V. (2021) Mercy as a socio-psychological characteristic of moral development of personality: mechanisms of formation in the conditions of globalization of culture / S. V. Pashkov // Scientific notes. Electronic scientific journal of Kursk State University. – No. 4.(60). – Pp. 793–806.

Rassadina T. A. (2006) Transformations of traditional values of Russians in the post-perestroika period / T. A. Rassadina // Sociological Research. – No. 9(269). – Pp. 95.

Solovyov V. S. (1988) Essays: in two volumes / V. S. Solovyov; [general ed. and comp. by A. F. Losev and A. V. Gulyga; note by S. L. Kravts et al.]. – Moscow: Mysl. – Vol. 105: Vol. 2. – 822 p. – ISBN 5-244-00194-2.

Firsov M. V. (2000) Theory of social work: Textbook for university students / M. V. Firsov,

др.]. – Москва: Мысль, 1988. – Т. 105: Т. 2. – 1988. – 822 с. – ISBN 5-244-00194-2.

Фирсов М. В. Теория социальной работы: учеб. пособие для студентов вузов / М. В. Фирсов, Е. Г. Студенова. – Москва: ВЛАДОС: Моск. гос. соц. ун-т, 2000. – 430 с. – (Учебное пособие для вузов. Социальная работа). – ISBN 5-691-00447-6.

Шевченко С. Н. Проблема трансформации духовных ценностей молодежи в современном обществе / С. Н. Шевченко // Биотехнологии и инновации в агробизнесе: Материалы международной научно-практической конференции, Майский, 19–20 сентября 2018 года. – Майский: Белгородский государственный аграрный университет имени В. Я. Горина, 2018. – С. 400–406. – EDN NPKZCY.

Шевченко С. Н. Социальное дарение в аксиологии русской культуры: специальность 24.00.01 «Теория и история культуры»: дис. ... канд. философ. наук / С. Н. Шевченко. – Белгород, 2010. – 183 с. – EDN QFBAJX.

Transformation of Traditional Character Traits of Modern Rural Youth / N. V. Andreeva, I. A. Belozerova, I. V. Gordienko [et al.] // Natural Volatiles and Essential Oils. – 2021. – Vol. 8, No. 4. – Pp. 7077–7091. – EDN VNCFYD.

Для цитирования: Сорокина С. Н. Трансформация идей милосердия в русской культуре // Гуманитарий Юга России. – 2023. – Т. 12. – № 3(61). – С. 72–83.
DOI 10.18522/2227-8656.2023.3.6
EDN JEZMSR

Е. Г. Студенова. – Moscow: VLADOS: Moscow State Social University. – 430 p. – (Textbook for universities. Social work). – ISBN 5-691-00447-6.

Shevchenko, S. N. (2018) The problem of transformation of spiritual values of youth in modern society / S. N. Shevchenko // Biotechnologies and innovations in agribusiness: Materials of the international scientific and practical conference, May, September 19–20, 2018. – Maysky: Belgorod State Agrarian University named after V. Ya. Gorin. – Pp. 400–406.

Shevchenko S. N. (2010) Social donation in the axiology of Russian culture: specialty 24.00.01 “Theory and history of culture”: dissertation for the degree of Candidate of Philosophical Sciences / S. N. Shevchenko. – Belgorod. – 183 p.

Transformation of Traditional Character Traits of Modern Rural Youth (2021) / N. V. Andreeva, I. A. Belozerova, I. V. Gordienko [et al.] // Natural Volatiles and Essential Oils. – Vol. 8, No. 4. – Pp. 7077–7091.

История статьи:

Поступила в редакцию – 24.03.2023

Получена в доработанном виде –

06.04.2023

Одобрена – 12.05.2023

Сведения об авторе

Сорокина Светлана Николаевна
кандидат философских наук, доцент,
Белгородский государственный аграрный
университет имени В. Я. Горина
sorokina_sn@bsaa.edu.ru

Information about author

Svetlana N. Sorokina
Candidate of Philosophy, Associate Professor,
Belgorod State Agrarian University
named after V. Ya. Gorin
sorokina_sn@bsaa.edu.ru