

УДК 316.4
DOI 10.18522/2227-8656.2023.2.2
EDN BTNLEO



Тип статьи в журнале – научная

**КОНФЛИКТЫ В ДИАДЕ
«УЧИТЕЛЬ – УЧЕНИК»
В ШКОЛАХ (НА ПРИМЕРЕ
ГОРОДА НАЛЬЧИКА)**

**CONFLICTS IN THE “TEACHER –
STUDENT” DYAD IN SCHOOLS
(ON THE EXAMPLE
OF THE CITY OF NALCHIK)**

© 2023 г.

С. А. Дюжиков*
А. А. Кацibaев*

** Институт социологии
и регионоведения
Южного федерального университета,
г. Ростов-на-Дону, Россия*

© 2023

S. A. Dyuzhikov*
A. A. Katsibaev*

** Institute of Sociology
and Regional Studies,
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russia*

Цель исследования. Изучение конфликтов в школах, возникающих между учителями и учениками, поиск решений по снижению их эскалации.

Методологическую базу исследования составляет системный подход, опирающийся на идеи и теоретические разработки междисциплинарных социально-гуманитарных исследований и системного анализа, результаты авторских социологических исследований, документы и материалы.

Результаты исследования. В данной статье анализируются различные способы урегулирования конфликтов между учителем и учеником, даются авторские оценки и выводы.

Перспективы исследования. Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы при преподавании курса по конфликтологии и педагогике, а также применяться практиками в образовательной системе. Исследование может дополняться за счет использования новых источников для анализа.

Objective of the study. The study of conflicts in schools that arise between teachers and students, the search for solutions to reduce their escalation.

The methodological basis of the research based on the ideas and theoretical developments of interdisciplinary socio-humanitarian research and system analysis, the results of author's sociological research, documents and materials.

Research results. This article analyzes various ways of resolving conflicts between a teacher and a student, author's assessments and conclusions are given.

Prospects of the study. The data obtained in the course of the study can be used when teaching a course on conflictology and pedagogy, as well as applied by practitioners in the educational system. The study can be supplemented by using new sources for analysis.

Ключевые слова: конфликт; конфликто-разрешение; педагогический конфликт; переговоры, управление конфликтами, посредничество, взаимные уступки, разрешение споров, диалог построения отношений, стол переговоров, конфликт ценностей, успех переговоров, ценностные ориентиры.

Keywords: conflict; conflict resolution; pedagogical conflict; negotiation, conflict management, mediation, give and take, dispute resolution, relationship building dialogue, negotiation table, value conflict, negotiation success, value orientations.

Введение

Конфликты в образовательных учреждениях происходят постоянно и повсеместно. Это абсолютно нормальное явление для человеческого общества, ведь социальная система находится в постоянной динамике. Введение новых педагогических практик, методов обучения, возникновение новых учебных дисциплин, развитие информационных ресурсов вызывают необходимость эволюционирования системы образования, и это в свою очередь раскрывает проблемы и спорные ситуации между учениками и учителями. В системе образования задействовано большое количество человек, и в процессе их взаимодействия всегда возникают конфликты, которые могут иметь как позитивную (конструктивную), так и негативную (деструктивную) стороны. Исследование конфликтов в системе образования позволяет существенно продвинуться в исследовании других видов конфликтов, так как именно в период формирования личности, во взаимодействии с профессиональным педагогическим сообществом закладываются стереотипы поведения, «социальные коды» реагирования на различные нестандартные ситуации.

С одной стороны (конструктивной) конфликты:

1. Позволяют людям не стоять на месте, развиваться, искать выход из сложной ситуации, открывать новое;
2. Дают полезную информацию о сложившемся положении;
3. Социализируют индивидов, подготавливая их к дальнейшей жизни в обществе;
4. Позволяют вышестоящим работникам провести «диагностику ситуации», чтобы прояснить ее в рабочем коллективе.

С другой (деструктивной):

1. Ухудшают эмоционально-психологический фон;
2. Усложняют коммуникацию субъектов;
3. Ухудшают эффективность работы;
4. Материально затратны;
5. Доходят до насилия.

Таким образом, существуют как плюсы социальных конфликтов, так и минусы. Лишний раз подчеркивая общеизвестный факт, следует напомнить, что такого рода социальные взаимодействия присуще людям как биосоциальным существам.

Льюис Козер в своей работе «Функции социального конфликта» писал: «Конфликт служит установлению и поддержанию самотождественности и границ обществ и групп. Конфликт с другими группами способствует также упрочению и подтверждению идентичности группы и сохранению ее границ в отношении окружающего социума» (Козер, 2000. С. 7).

«Конфликт – это распространенная черта социальных систем, он неизбежен и неотвратим, а потому должен рассматриваться как естественный фрагмент человеческой жизни» (Чернова, 2010. С. 343).

Таким образом, конфликт – это многогранное явление, которое может как помочь человечеству на пути к прогрессу, так и помешать ему. Важно использовать его конструктивные стороны и предотвращать деструктивные.

В. Г. Белинский (1811–1848) в свое время написал много работ, посвященных педагогике. В работе «Рассуждение. Доброе воспитание нужнее всего для молодых людей» Белинским были освещены педагогические вопросы. Здесь он высказывает материальную мысль о том, что человек, не имея врожденных идей и понятий, в то же время одарен от природы возможностями развития, ему присуще также любопытство и стремление к познанию: «Рассматривая человека со стороны нравственной, мы видим, что он родился не разумным, но только способным быть разумным, и чтоб быть таковым, ему нужен продолжительный опыт» (Белинский, 1982. С. 17).

В следующих за этой работах Белинский наиболее полно раскрыл свои воззрения на педагогику, на образование молодых людей. Он критиковал всех тех, кто считал, что русскому народу не нужно просвещение и даже вредно.

«Словом: воспитание есть первое благо человека, первая необходимость: от него зависит судьба всей его жизни. От воспитания он может сделаться или добродетельным Сократом, или развращенным Нероном», – так писал Виссарион Григорьевич.

Белинский в своих работах настаивает и даже требует предоставить людям нормальные условия для развития. Он осуждает произвол педагогов своего времени, требует запретить наказания, суровую дисциплину и муштру. Главная цель всякого человека «на всякой ступени в лестнице общественной иерархии – быть человеком». Белинский предлагает заменить сословное образование на общее.

Педагогические идеи Н. И. Пирогова (1810–1881) также повлияли на современную педагогику и педагогическую конфликтологию.

Пирогов выступает в защиту гуманистического образования, считая, что «надо созреть и укрепить внутреннему человеку». Однако в самостоятельном решении этих вопросов заинтересовано не только общество в целом, но и каждый отдельно взятый человек, ведь именно педагогическая мысль очень ясно отображает положение дел в обществе и является двигателем для его развития и процветания. Николай Иванович считал, что необходимо

отменить телесные наказания, которые ранят и без того неокрепшую психику детей.

Большое внимание Пирогов уделял принципам взаимоотношений между учеником и преподавателем. Он был первым, кто выдвинул идею о доверии и взаимопонимании между педагогом и учащимся, и в несомненном авторитете первого, что зачастую играет главную роль в мирном разрешении конфликта. По его мнению, главной причиной возникновения конфликтов между учеником и преподавателем является недоверие студента к правильности научных взглядов наставника (Елсукова, 2016).

Таким образом, исследования педагогики и педагогической конфликтологии могут быть интересны своим содержанием и глубокой историей. Однако в современной конфликтологической, педагогической, психологической научной литературе недостаточно информации, позволяющей минимизировать спорные ситуации в школах. Тема очень актуальна. Это подтверждается введением в школах должности медиаторов, психологов. Но междисциплинарных исследований с социологическим инструментарием не так много, и такие измерения смогли бы стать точным подтверждением оправданности или ложности выбранного пути по разрешению педагогических конфликтов.

Педагогические конфликты и конфликты «учитель – ученик»

В настоящее время, в XXI веке, проведено множество исследований на тему конфликтов в образовательной среде. И это, несомненно, дало свои плоды, сподвигло некоторых исследователей на написание новых научных работ. Это может помочь будущим педагогам в наращивании опыта и интеллектуального потенциала для последующей продуктивной работы и конструктивной коммуникации с учениками.

Как говорилось ранее, конфликты неизбежны и повсеместны, что не обязательно является чем-то определенно деструктивным. Педагогические конфликты также не редкость в нашем современном обществе. Далее следует разобраться в том, что же они из себя представляют.

Педагогический конфликт – это вид социального конфликта, возникающий между субъектами образовательного процесса; форма проявления обострившихся между субъектами противоречий, возникающая между учеником и учителем. Спецификой педагогического конфликта является как профессиональная, так и моральная ответственность учителя за возникающие конфликты. Также особенностью этого вида социальных конфликтов является различие в социальных статусах субъектов (ученик и учитель). Эти социальные статусы обязывают учителя брать инициативу в надвигающейся конфликтной ситуации для ее конструктивного разрешения. Зачастую субъекты конфликтного взаимодействия по-разному воспринимают сложившуюся ситуацию, вследствие чего деструктивные последствия конфликта возрастают.

Из-за непонимания сторонами друг друга ухудшается коммуникация. Учитель в процессе конфликта с учеником/учениками может начать апеллировать к своему статусу и возрасту, подчеркивая тем самым свою правоту.

«Конфликт в педагогической деятельности часто проявляется как стремление учителя утвердить свою позицию и как протест ученика против несправедливого наказания, неправильной оценки его деятельности, поступка» (Селиванова, 2010. С. 34).

Конфликт может произойти из-за разных конфликтогенных ситуаций и ими могут быть: несправедливость со стороны учителя, недопустимое поведение учителя/ученика, невыполнение учеником учебных заданий, успеваемость ученика, проступок учителя/ученика, личная неприязнь и т. д. Необходимо учитывать субъективные качества оппонентов. Каждый из них обладает собственным мировоззрением, поведением, нравственными и интеллектуальными качествами. Нежелание понять оппонента, идти на сотрудничество и ухудшение коммуникации усугубляет конфликтную ситуацию, приводя к деструктивным последствиям.

Разрешение конфликта напрямую зависит от того, какие позиции займут его участники. Такими позициями могут быть:

1. Избегание – педагог/ученик считает нецелесообразным продолжение конфликта и поэтому старается уйти от него или идти на уступки;
2. Бездействие – педагог/ученик старается не вмешиваться в конфликт;
3. Подавление – педагог/ученик убежден в том, что конфликт несет исключительно деструктивные последствия, поэтому старается подавить его;
4. Компромисс – педагог/ученик старается прийти к общему согласию;
5. Сотрудничество – педагог/ученик считает, что конфликт несет не только деструктивные последствия, но и конструктивные функции, поэтому старается склонить участников конфликта к общей работе над проблемой.

Разрешение и предупреждение конфликтов в образовательной среде

Всякий конфликт может принести как вред, так и пользу. В таких ситуациях можно многому научиться, получить ценный социальный опыт. Поэтому необходимо всегда стараться склонить участников конфликта к сотрудничеству или компромиссу для общего блага. Поддерживать конструктивный диалог – важная составляющая разрешения конфликта. Нужно не только стараться войти в коммуникацию, но и обращать внимание на то, как эта коммуникация должна проходить (тон диалога, его содержание, условия окружающей социальной среды, эмоциональный фон). Таким образом, первый шаг к разрешению конфликта – налаживание диалога для последующей работы с проблемой.

Не следует кричать или применять насилие – это деструктивные проявления конфликта, они могут плохо повлиять на психологическое и физиче-

ское состояние как ученика, так и учителя. Необходимо направить все усилия участников на разрешение трудной ситуации. В процессе этой совместной целенаправленной деятельности конфликт имеет больше шансов быть улаженным. Хотя не всегда получается склонить всех участников конфликта к совместной работе. В данной ситуации ответственность за разрешение проблемы в первую очередь лежит именно на учителе как на профессионале, на самом старшем и опытном.

Вторым шагом к разрешению конфликта является его перевод в педагогическую ситуацию, когда не нарушается взаимодействие в педагогическом процессе, хотя такая работа связана с определенными трудностями для учителя (Селиванова, 2010. С. 36). Конфликт, помимо того, что он является социальным взаимодействием, это еще и социальный опыт, который выполняет социализирующую функцию, как было сказано ранее.

Третьим шагом является воздействие непосредственно на причины конфликта. Субъектам конфликта необходимо совместно выработать правила поведения для ведения конструктивного диалога и начать управлять конфликтной ситуацией.

Способом предупреждения и профилактики конфликтов является повышение конфликтологической компетентности у субъектов, а также время от времени стоит проводить конфликтологические тренинги для того, чтобы ученики и учителя понимали, что из себя представляет конфликт и как себя вести в процессе конфликтной ситуации.

Авторами было проведено анкетирование (количественная выборка) учеников и учителей в ряде школ города Нальчика, как одного из значимых образовательных центров Северного Кавказа, имеющего глубокие педагогические и культурные традиции. Методом исследования был выбран анкетный опрос учеников старших (10–11) классов, а также учителей школ города Нальчика. Опрос был анонимным, проводился в письменной форме.

В опросе принимало участие суммарно 240 человек, из которых учеников – 190, а учителей – 50. Опрошено было три школы г. Нальчика: МКОУ «СОШ № 23» (38 чел.), МКОУ «СОШ № 32» (109 чел.) и МКОУ «Гимназия № 29» им. В. Ж. Хужокова (93 чел.). Завучи, учителя и школьные психологи в ходе опроса оказывали содействие и в большинстве встретили его с интересом. В основном возраст учеников варьировался от 16 до 17 лет, а стаж работы учителей от 10 лет. Среди учеников мальчиков оказалось 98 чел., девочек – 92 чел., а среди учителей мужчин оказалось 2 чел., женщин – 48 чел., что объясняется общим большим контингентом учителей-женщин в системе образования в данном регионе.

Предварительно было взято разрешение из Департамента образования г. Нальчика на проведение исследования в школах.

Вопросы в анкетах для учеников и учителей примерно одинаковы и составлены так, чтобы выявить тенденции во взаимоотношениях педагогов и обучающихся. Это позволит понять, какой уровень конфликтности существует в школах Нальчика в диаде «учитель – ученик».

Результаты исследования

Для проведения исследования важным стало понимание эмоционально-психологической атмосферы в учительском коллективе, восприятия отношений между учителем и учеником.

72 % учителей оценивает эмоционально-психологическую атмосферу в учительском коллективе как отличную (36 чел.), 22 % (11 чел.) – как нейтральную, а как напряженную оценивает всего 6 % (3 чел.) (рис. 1). Иными словами, в школах, в которых проводилось исследование, в основном взаимоотношения между учителями положительные. Как показывает исследование Е. В. Фроловой, Т. М. Рябовой, О. В. Рогач, А. В. Зуйкиной, конфликты «учитель – учитель» «имеют наиболее низкие конфликтные риски» (Фролова и др., 2019. С. 236). И это вполне доказывается исследованием, проведенным в школах г. Нальчика. Эти данные могут помочь выявить также и уровень конфликтности между учениками и учителями, так как негативные или позитивные взаимоотношения в коллективе могут воздействовать на субъекта, влияя на его поведение в той или иной конфликтной ситуации. То есть уровень напряженности среди учителей связан также и с уровнем конфликтности «учитель – ученик». Учитель может выплескивать свое напряжение, полученное от негативных взаимоотношений в учительском обществе. Хотя это довольно субъективно, иначе говоря, зависит от самого учителя, его конфликтологической компетентности и уровня профессионализма.

Как бы вы охарактеризовали эмоционально-психологическую атмосферу в учительском коллективе?

50 ответов

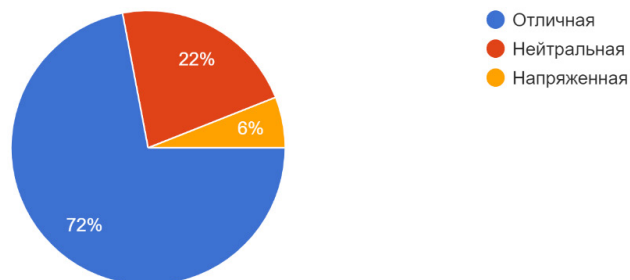


Рисунок 1 – Характеристика эмоционально-психологической атмосферы в учительском коллективе

52,6 % (100 чел.) учеников на вопрос «Как бы вы охарактеризовали эмоционально-психологическую атмосферу в ученическом коллективе?» ответили «Отличная», 40,5 % (75 чел.) – «Нейтральная», 6,8% (13 чел.) – «Напряженная» (рис. 2). С учениками все так же, как и с учителями – эмоционально-психологическая атмосфера в ученическом коллективе косвенно влияет на отношения учеников с учителями.

Как бы вы охарактеризовали эмоционально-психологическую атмосферу в ученическом коллективе?

190 ответов

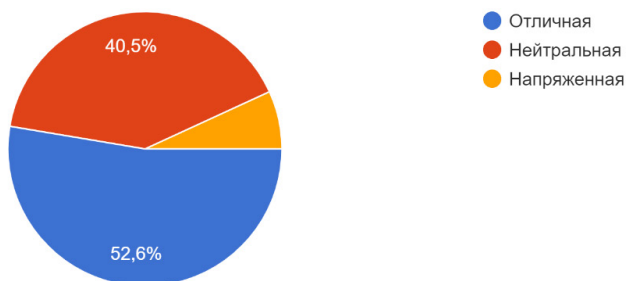


Рисунок 2 – Характеристика эмоционально-психологической атмосферы в ученическом коллективе

Взаимоотношения с учениками учителя 74 % (37 чел.) оценили как положительные, как нейтральные оценили 16 % (8 чел.), как в целом нейтральные, но с некоторыми учениками конфликтные оценили 8 % (4 чел.), как конфликтные оценили 2 % (1 чел.) (рис. 3). Эти данные еще не могут говорить

Как бы вы охарактеризовали отношения между вами и учениками?

50 ответов

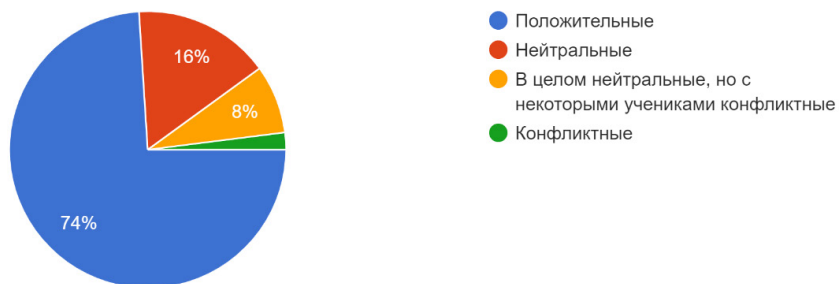


Рисунок 3 – Характеристика восприятия учителя отношений между учителем и учеником

об отсутствии или малом риске возникновения конфликтов. Учителя в силу своего возраста и социального статуса могут не воспринимать всерьез некоторые конфликтные ситуации со школьниками, отдавая больше внимания личным проблемам, проблемам с карьерой или администрацией школы. Однако идеальными отношения учеников и учителей со стороны учителей не назовешь – это видно из диаграммы.

Ученики на данный вопрос ответили немного по-другому, хотя почти половина ответов и определяла отношения учеников с учителями как положительные – 49,5 % (94 чел.). 24,7 % (47 чел.) оценили отношения с учителями как нейтральные, 22,1 % (42 чел.) ответили: «В целом нейтральные, но с некоторыми учителями конфликтные»; 3,7 % (7 чел.) ответили: «Конфликтные» (рис. 4). Таким образом, со стороны учеников кажется, что отношения между школьниками и педагогами более конфликтные, чем со стороны учителей. Обобщая полученные данные, можно сказать, что ученики, скорее всего, более внимательны к конфликтным ситуациям, но не следует исключать и того, что они могут более остро их воспринимать, а следовательно, переоценивать их значение.

Как бы вы охарактеризовали отношения между вами и учителями?

190 ответов

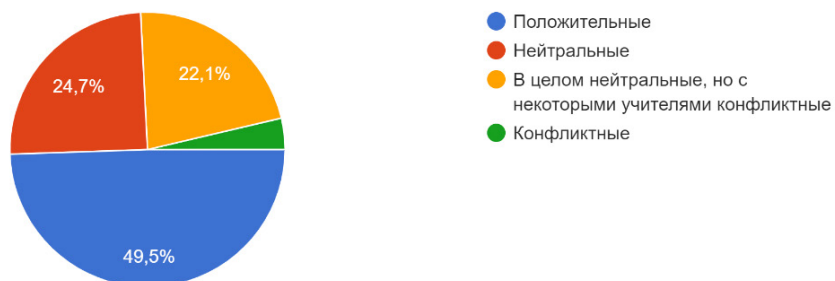


Рисунок 4 – Характеристика восприятия ученика отношений между учеником и учителем

Из того же исследования Е. В. Фроловой, Т. М. Рябовой, О. В. Рогач, А. В. Зуйкиной известно, что «наибольший риск возникновения конфликтных ситуаций зафиксирован в диаде учитель – ученик» (Фролова и др., 2019. С. 236). Так что ответы учеников могут все же соответствовать действительности.

На вопрос «Насколько часто за последний месяц у вас были конфликты с учениками?» учителя в большинстве ответили «Конфликтов не было» – 52 % (26 чел.) (см. рис. 5). Однако 24 % (12 чел.) ответили «Почти не было», что предполагает по крайней мере одну небольшую конфликтную ситуацию.

Насколько часто за последний месяц у вас были конфликты с учениками?

50 ответов

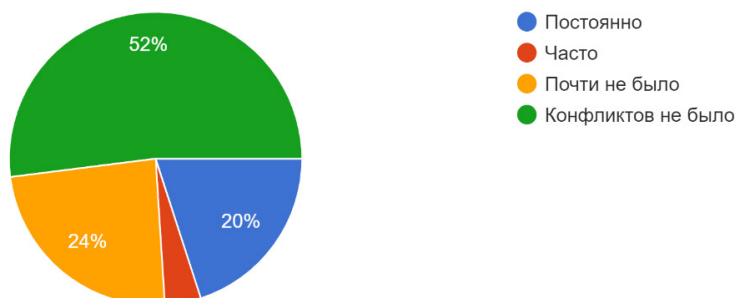


Рисунок 5 – Характеристика восприятия учителями периодичности возникновения конфликтов

Ответ «Часто» выбрало только два педагога – 4 %, что не скажешь об ответе «Постоянно» – 20 % (10 чел.). Данная диаграмма может говорить скорее всего о том, что конфликты все-таки были, некоторые преподаватели столкнулись с довольно часто возникающими конфликтными ситуациями, некоторые поддерживают с учениками неконфликтные отношения.

43,7 % (83 чел.) учеников на вопрос «Насколько часто за последний месяц у вас были конфликты с учителями?» ответили, что конфликтов не было. 43,2 % (82 чел.) – почти не было. Однако 7,4 % (14 чел.) и 5,8 % (11 чел.) ответили «Постоянно» и «Часто» соответственно (рис. 6). Тем самым конфликты между учениками и учителями за данный период (последний месяц) определенно были.

Насколько часто за последний месяц у вас были конфликты с учителями?

190 ответов

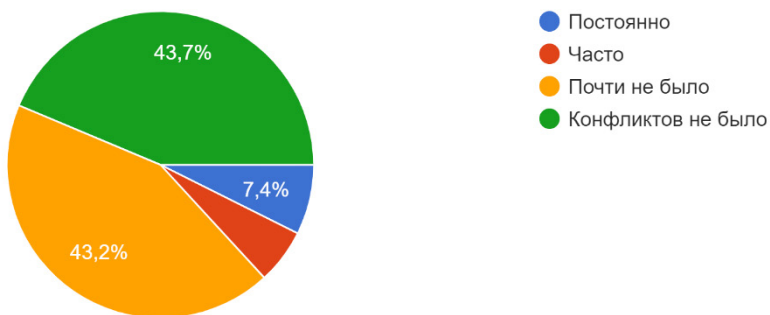


Рисунок 6 – Характеристика восприятия учениками периодичности возникновения конфликтов

Если бы начался конфликт между вами и учениками, как бы вы его разрешили?

50 ответов

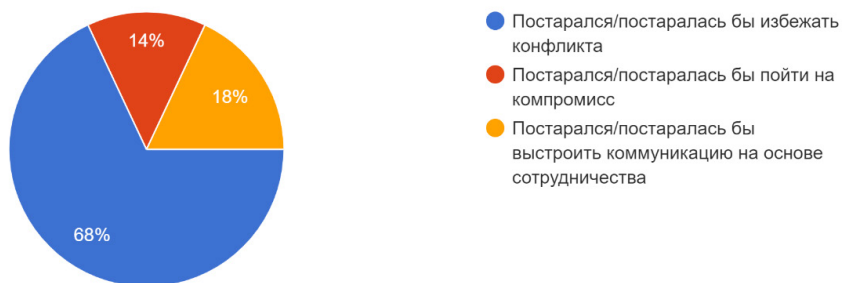


Рисунок 7 – Анализ восприятия учителями способов разрешения конфликта

В следующем вопросе учителя преимущественно выбирали как способ разрешения конфликта его избегание – 68 % (34 чел.). 14 % (7 чел.) постарались бы пойти на компромисс. А 18 % (9 чел.) постарались бы выстроить коммуникацию на основе сотрудничества (рис. 7). Никто из учителей не стал выбирать пункт «Другое», то есть не придумал свой способ разрешения конфликта.

Заключение

Подводя итог, хотелось бы отметить, что конфликты в диаде «учитель – ученик» определенно имеют место быть в школах г. Нальчика. Спецификой этих конфликтов является тот факт, что ученики более внимательно к ним относятся и более остро на них реагируют. Некоторые ученики даже готовы продолжать конфликт, подчеркивая свою позицию.

Учителя более сосредоточены на образовательном процессе, поэтому могут просто не слишком серьезно относиться к конфликтным ситуациям. Они отмечают в большинстве своем положительные и нейтральные отношения с учениками.

Большинство респондентов предпочитает избегать конфликтов, что говорит о нехватке конфликтологической компетентности, общих знаний о конфликтах и их разрешении.

Таким образом, следует проводить тренинги и небольшие лекции на тему конфликтов, чтобы увеличить багаж знаний как учеников, так и учителей. Это поможет им накопить важный опыт, который может сильно повлиять на сам образовательный процесс. С успешным разрешением конфликта субъекты с некоторой долей вероятности могут более доверительно общаться друг с другом. Конструктивный диалог повысит доверие учеников и учителей друг к другу, что поможет ученикам более успешно обучаться, а учителям – накапливать профессиональный опыт.

Данное исследование может послужить поводом для развития аналогичных работ в других регионах России и возможности сопоставления полученной информации для развития конфликтологии, социологии, психологии и педагогики.

Литература

Белинский В. Г. Избранные педагогические сочинения / В. Г. Белинский. – Москва: Педагогика, 1982. – 287 с.

Елсукова Е. К. Н. И. Пирогов как основатель педагогической конфликтологии в России / Е. К. Елсукова // Вестник Совета молодых ученых и специалистов Челябинской области. – 2016. – Т. 2. – № 4(15). – С. 65–67. – EDN ХНУСРН.

Козер Л. Функции социального конфликта / Л. Козер; Пер. с англ. яз. О. Назаровой; Под общ. ред. Л. Г. Ионина. – Москва: Идея-пресс : Дом интеллектуал. кн., 2000. – 205 с. – ISBN 5-7333-0015-9.

Конфликты в системе школьного образования: ключевые проблемы, специфика и факторы развития / Е. В. Фролова, Т. М. Рябова, О. В. Рогач, А. В. Зуйкина // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 3(39). – С. 227–239. – DOI 10.32744/pse.2019.3.17. – EDN XQLCAW.

Селиванова Е. А. Роль учителя в возникновении и разрешении педагогических конфликтов / Е. А. Селиванова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2010. – № 3(5). – С. 34–39. – EDN UJDYKN.

Чернова Г. Р. Педагогический конфликт: специфика и способы управления / Г. Р. Чернова // Царскосельские чтения. – 2010. – № 15. – Т. 3. – С. 343–346.

Для цитирования: Дюжиков С. А., Кацибав А. А. Конфликты в диаде «учитель – ученик» в школах (на примере города Нальчика) // Гуманитарий Юга России. – 2023. – Т. 12. – № 2(60). – С. 28–40. DOI 10.18522/2227-8656.2023.2.2 EDN BTNLEO

References

Belinsky V. G. (1982) Selected pedagogical works / V. G. Belinsky. – Moscow: Pedagogika Publ. – 287 p.

Yelsukova E. K. (2016) N. I. Pirogov as the founder of pedagogical conflictology in Russia / E. K. Yelsukova // Bulletin of the Council of Young Scientists and Specialists of the Chelyabinsk region. – Vol. 2. – No. 4(15). – Pp. 65-67.

Kozer L. (2000) Functions of social conflict / L. Kozer; Translated from the English by O. Nazarova; Edited by L. G. Ionin. – Moscow: Idea-press: House of Intellectual Book. – 205 p. – ISBN 5-7333-0015-9.

Conflicts in the school education system: key problems, specifics and development factors (2019) / E. V. Frolova, T. M. Ryabova, O. V. Rogach, A. V. Zuikina // Prospects of science and education. – No. 3(39). – Pp. 227-239. – DOI 10.32744/pse.2019.3.17.

Selivanova E. A. (2010) The role of a teacher in the emergence and resolution of pedagogical conflicts / E. A. Selivanova // Scientific support of the personnel training system. – No. 3(5). – Pp. 34-39.

Chernova G. R. (2010) Pedagogical conflict: specifics and methods of management / G. R. Chernova // Tsarskoye Selo Readings. – No. 15. – Vol. 3. – Pp. 343-346.

История статьи:

Поступила в редакцию – 10.02.2023

Получена в доработанном виде –
27.03.2023

Одобрена – 31.03.2023

Сведения об авторах

Дюжиков Сергей Александрович

Доктор философских наук, доцент,
заведующий кафедрой прикладной
конфликтологии и медиации Института
социологии и регионоведения Южного
федерального университета

344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пушкинская, д. 160,
e-mail: duzhikov@sfedu.ru

Кацибаев Астемир Анзорович

Студент Института социологии
и регионоведения Южного
федерального университета

344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пушкинская, д. 160,
e-mail: katsibaev@sfedu.ru

Information about authors

Sergey A. Dyuzhikov

Doctor of Philosophical Sciences,
Associate Professor, Head of the Department
of Applied Conflictology and Mediation,
Institute of Sociology and Regional Studies,
Southern Federal University

3344006, Rostov-on-Don,
Pushkinskaya str, 160,
e-mail: duzhikov@sfedu.ru

Astemir A. Katsibaev

Student of Institute of Sociology
and Regional Studies,
Southern Federal University

344006, Rostov-on-Don,
Pushkinskaya str, 160,
e-mail: katsibaev@sfedu.ru