

## К ЧИТАТЕЛЯМ

EDN UGMFCA



### Уважаемые читатели, коллеги!

Рады представить вам шестой в 2022 году юбилейный номер научно-образовательного журнала «Гуманитарий Юга России». Нам исполнилось 10 лет! Много это или мало? Это 57 выпусков, 1506 статей, круглосуточная включенность в работу, постоянный поиск креативных идей и талантливых авторов, а также высокий профессионализм и ответственность всех членов редакции, редакционной коллегии и редакционного совета. За прошедшее десятилетие наш журнал стал площадкой интеллектуального общения, творческого сотрудничества и развития научно-исследовательского потенциала гуманитариев-исследователей и различных научных и образовательных учреждений не только южнороссийского макрорегиона, но и России в целом.



И открывает этот номер череда поздравлений, поступивших в адрес редакции, по случаю юбилея научно-образовательного журнала «Гуманитарий Юга России». Так, добрые пожелания творческого и профессионального долголетия, талантливых авторов, благодарных читателей, а также всяческих успехов на поприще развития и поддержки российской социально-гуманитарной мысли прозвучали от академика РАН, научного руководителя направления Южного федерального университета, доктора технических наук, профессора И. А. Каляева; академика РАН, Президента Ростовского государственного университета путей сообщения, доктора технических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, Почетного гражданина г. Ростова-на-Дону, члена редсовета журнала «Гуманитарий Юга России» В. И. Колесникова; академика РАН, заместителя Президента РАН, научного руководителя Южного научного центра РАН, доктора географических наук, профессора, члена редсовета журнала «Гуманитарий Юга России» Г. Г. Матишова; академика РАН, научного руководителя Южного федерального университета, доктора химических наук, профессора В. И. Минкина; академика РАН, доктора социологических наук, профессора Кубанского государственного

го аграрного университета, члена редакционного совета журнала «Гуманитарий Юга России», Е. М. Харитонова.

В честь юбилейных торжеств редакция журнала подготовила обзорный материал «К 10-летию научно-образовательного журнала “Гуманитарий Юга России”», в котором собраны основные вехи и этапы развития нашего журнала, представлен анализ количественных наукометрических показателей и ключевых научных идей, опубликованных на страницах издания российскими и зарубежными учеными.

Традиционную рубрику «*Современное российское общество*» открывает статья академика М. К. Горшкова «Социальная справедливость в массовом восприятии и ценностных ориентациях россиян». Представления о социальной справедливости в массовом сознании россиян в данной статье измеряются с помощью следующих индикаторов: 1) наиболее болезненные, по мнению россиян, неравенства для общества в целом и лично для них; 2) наиболее болезненные неравенства для общества в целом в представлениях разных страт; 3) представления россиян о факторах жизненного успеха; 4) оценка россиянами изменений в сфере неравенств и справедливости за последние 5–7 лет; 5) принципы справедливого общества в представлениях россиян; 6) динамика выбора в дилемме «равенство возможностей – равенство доходов». Анализ представленных количественных показателей позволил прийти к выводу, что проблема социальных неравенств остро стоит для российского общества не только с точки зрения их объективной глубины, но и в части восприятия населением данной проблемы как особенно болезненной. Основным актором ее решения массовые слои населения видят государство. Часть россиян, особенно представители верхней страты, еще сохраняют толерантность к проявлениям неравенств, возникающих на справедливых основаниях, а также в большей степени разделяют идею о меритократических основаниях неравенств в современном российском обществе. Тем самым они продолжают являться социальной базой поддержки вектора развития, основанного на принципах дифференциации результатов труда, но при исходном равенстве возможностей и стимулирующей роли неравенств. В то же время в нижней и отчасти в средней страте общества снижается готовность поддерживать такой вектор развития. И это может оказать негативное влияние на возможности решения стратегической задачи, поставленной перед страной – задачи «прорывного» развития.

В публикации О. В. Аксеновой представлены результаты ретроспективного анализа данных, полученных в ходе исследования российских регионов с начала 1990-х по 2022 гг. Его целью было выявление основных тенденций развития российских регионов, формировавшихся

на протяжении всего постсоветского периода. Автор показал, что территориально-пространственное развитие не тождественно развитию региональному, а экономическое развитие в региональном пространстве может быть не связанным или связанным слабо с жизнедеятельностью местного социума. Его основными акторами являются московские (по месту регистрации и уплаты налогов) корпорации. Формализация и бюрократизация федерального управления повышают возможности его централизации, что не способствует региональному развитию. Управление в российских условиях всегда сочетало централизацию с определенной свободой действия региональных и локальных акторов по причине обширности территории и разнообразия региональной жизни. Отсутствие автономии в принятии решений на региональном и локальном уровнях, стандартизация требований в жизненно важных для населения сферах (образования и здравоохранения) ведут к их деградации и в итоге становятся факторами депопуляции обширных территорий. Современные территориально-пространственные трансформации ориентированы на формирование характерной для эпохи глобализации сети коммуникаций с крупными агломерациями в качестве узлов. К развитию регионов она имеет косвенное отношение, осуществляясь на их территории и за счет их ресурсов. В статье также продемонстрирована традиционная для России связь промышленного и социокультурного развития на примере Челябинской области. Показано, что технократический характер современных трансформаций ведет к формированию космополитической идентичности.

Продолжает настоящий номер коллективная статья Ю. Г. Волкова, В. Н. Гурбы и И. А. Гуськова «Социокультурный габитус гражданской идентичности учащейся молодежи: факторы формирования в условиях неопределенности российского общества». Социокультурный габитус гражданской идентичности учащейся молодежи рассматривается как проявление идентичности молодежи в рамках формирования ее гражданской идентичности, которая: формируется под влиянием социальных институтов, транслирующих культурные ценности и нормы, действующие в российском обществе; детерминируется положением индивида в социальной структуре, базируется на принципах права и связана с социальной самоорганизацией. Выделены три группы факторов формирования габитуса гражданской идентичности молодежи: культура, базирующаяся на определенных нормах и ценностях; патриотизм и патриотическое воспитание молодежи; историческая память. На основании данных факторов построена когнитивная модель формирования гражданской идентичности учащейся молодежи.

Целью публикации А. В. Мансурова и А. В. Семеновой является определение отношения современных российских инженеров к своей профессии, чтобы понять, что делает их профессиональный выбор устойчивым, в чем для них заключается привлекательность выбранной профессии. Исследование проводилось в рамках качественной стратегии на основе анализа полужформализованных интервью разных поколений представителей инженерных профессий, работающих в различных отраслях. В качестве метода сбора анализа данных использовался контент-анализ с упором на его качественную составляющую, глубоко раскрывающую содержательную наполненность высказываний респондентов со всеми нюансами. В результате анализа данных были получены значимые для профессионального выбора респондентов наборы ценностных ориентаций и основанные на них мотивы этого выбора. Кроме того, были даны рекомендации для разработки государственной политики по формированию нового поколения профессиональной группы российских инженеров.

Далее в рубрике *«Социальная структура и социальные институты в современном обществе»* представлен материал А. В. Бедрика, Н. К. Бинеевой и В. Г. Пантелеева *«Отражение категорий мигрантов в региональных СМИ и возможность его влияния на их интеграцию в принимающее общество: по материалам контент-анализа интернет-изданий Ростовской области»*. Авторы выявили, что СМИ Ростовской области главным образом не нацелены на формирование образов мигрантов различных категорий. Отбор сообщений средствами массовой информации о мигрантах зависит от событий, которые являются сверхординарными для региона и регионального информационного пространства. Наибольший уровень представленности выявлен у следующих категорий: беженцы и вынужденные переселенцы; трудовые мигранты; без указания целей и/или обстоятельств пребывания в регионе. Ни одна из категорий мигрантов не обладает устойчивым информационным освещением в течение срока отбора сообщений, за исключением той, в которой категория мигрантов не обозначена. Наибольшим потенциалом влияния на интеграцию обладает образ вынужденных переселенцев и беженцев.

Н. Х. Гафиатулина презентовала результаты исследования рисков для социального здоровья российской студенческой молодежи на региональном уровне. В рамках применения социоцентристского, институционального подходов и современной рискогенной парадигмы социологического исследования социального здоровья студенческой молодежи Юга России, выделены риски, связанные с институциональной трансформацией российского общества в целом и регионального сообщества. В со-

ответствии с авторской трехуровневой структурой исследования состояния социального здоровья южно-российской студенческой молодежи, выделяются три уровня измерения: макро-, мезо- и микросоциальный. В рамках данной статьи рассмотрен исключительно мезосоциальный уровень анализа рисков. В эмпирическом исследовании была опрошена студенческая молодежь двух регионов, входящих в состав Южного федерального округа (г. Ростова-на-Дону и Ростовской области и Республики Адыгея) и Северо-Кавказского региона (Республики Дагестан и Чеченской Республики).

В материале М. Г. Магомедова отображен анализ научной проблемы формирования экологических ценностей в структуре социальных ориентаций российской молодежи. Выявлены присущие социологическому дискурсу акценты относительно барьеров, препятствующих смене парадигмы ценностной ориентации молодых россиян с потребительской на экофильную, и путей их преодоления. Автор отмечает, что результаты современных социологических исследований выявляют дефицит институционального влияния на процесс формирования экологических ценностей и мотивирования включенности молодых россиян в экологически ориентированные практики. При наличии реального запроса у молодежи на участие в экоориентированных практиках это обуславливает периферийное положение экологических ценностей в структуре ее социальных ориентаций. Остро возрастает востребованность усиления роли прежде всего вузовской системы образования в концептуальном обновлении структуры учебных планов и программ в сторону практической реализации экологических императивов, закрепленных в нормативно-правовой базе Российской Федерации, для обеспечения компетентностной оснащенности студенчества как фактора достижения целей национального развития на пути модернизации всех сфер жизнедеятельности российского социума.

В. И. Немчина и Н. О. Соколова в статье «Социально-экономические условия формирования социальных ресурсов Ростовской области» на основе комплексного подхода, сочетающего теоретические наработки отечественных и зарубежных исследователей, а также методы статистического анализа (коэффициент корреляции Пирсона), показывают, что соотношение городского и сельского населения в Ростовской области за период с 2017 по 2022 год в абсолютных величинах имеет общую тенденцию к сокращению, но наблюдается медленный рост доли сельского населения. Ежемесячные среднедушевые доходы населения растут быстрее, чем прожиточный минимум. Это приводит к увеличению разрыва между богатыми и бедными слоями населения Ростовской области.

Процессы естественной убыли и прироста имеют более существенное влияние на численность населения, чем миграционные процессы. При этом повышение доходов и рост прожиточного минимума останавливают иммиграцию из Ростовской области, однако не стимулируют эмиграцию в Ростовскую область. Предположение о том, что повышение денежных доходов на душу населения в Ростовской области должно стимулировать увеличение продолжительности жизни, рождаемости и численности прибывающих в Ростовскую область, оказалось не состоятельным. Подобные результаты указывают на необходимость дальнейшего и более тщательного изучения выявленных тенденций в развитии социальных ресурсов территории.

В статье А. В. Шапиевой проведен анализ состояния системы воспроизводства научных кадров образовательных организаций высшего образования Дальневосточного федерального округа, как части комплексного исследования кадрового потенциала сферы науки, с целью дальнейшей выработки эффективных механизмов воспроизводства научных кадров Дальнего Востока. По итогам исследования А. В. Шапиева пришла к выводу о наличии выраженного кадрового дефицита молодых ученых на территории Дальнего Востока, негативном характере воспроизводства научных кадров и слабой эффективности действующих механизмов подготовки высококвалифицированных кадров высшей школы ДФО и ее научного сектора. Для системы высшего образования Дальнего Востока требуется выработка особого подхода к воспроизводству кадров высшей квалификации из числа перспективных сотрудников, для их эффективного, опережающего развития, реализации конкурентоспособных проектов и развития науки на Дальнем Востоке.

Продолжает текущий номер раздел «Философия и общество» и работа С. Н. Комиссарова «Архаизация как феномен системных противоречий социального развития». Авторская социально-философская рефлексия рассмотрения архаизации как феномена системных противоречий социального развития показала, что, во-первых, истоки системных противоречий лежат в русле переходности и возрождения архаичной системы ценностно-нормативных феноменов в ситуации кризиса; во-вторых, в пробуждении архаической памяти; в-третьих, в порождении идеологических иллюзий, а также воспроизводства и укрепления архаичных социальных практик в условиях системных противоречий; наконец, в-четвертых, в условиях регресса переходности, когда мы имеем дело с реанимацией архаических структур.

В статье Л. В. Шевченко осуществляется анализ тенденций, связанных с цифровизацией общественной жизни, и их влияния на транс-

формацию общественно-политической коммуникации. Констатируется амбивалентный характер цифровизации социума: с одной стороны – повышение уровня политической информированности членов общества, возникновение платформ для осуществления диалога общества и власти посредством создания обратной связи, актуализация гражданской активности; с другой стороны – невероятный объем информации, носящей бессистемный и несоответствующий действительности характер, затрудняющей ее понимание и формирующей в итоге недоверие к ней как таковой. Последнее способствует развитию следующих негативных тенденций: социальной апатии, гражданской пассивности, аполитичности.

Рубрику «Культура и глобализация» открывает статья Г. Г. Силласте «Марксизм и капитализм в контексте реверсивности социального времени», в которой автор с позиций марксизма и парадигмы социального времени раскрывает диалектическую взаимосвязь трех вопросов: капитализм как социальная мир-система и марксизм как методология ее изучения; борьба и единство противоположностей как диалектический путь развития видowego (странового) капитализма; социальная динамика развития капитализма как мир-системы и социальный урок для политических оппонентов. Методологическая база исследования основана на парадигме социального времени, согласно которой все процессы и явления общественной жизни развиваются в определенном социальном пространстве в трех неразрывно взаимосвязанных временных модусах: прошлого, настоящего и будущего. Эти модусы во многом определяют социальные и мировоззренческие коррекции, отрицание или признание действенности той или другой макротемории, привносящей в настоящее социальное время, в конкретные социальные условия определенные коррекции. Более того, согласно данной теории, социальное время реверсивно, исторически возвратно в своих основополагающих закономерностях.

В материале «Русский. Соборность, единство, братство» автор Р. Ю. Ибрагимов проводит философско-культурологический анализ проблем соборности и единства русского народа. В теоретико-методологическом плане статья написана в русле традиций интеграции философско-культурологического, исторического и религиоведческого подходов к осмыслению проблем русского народа и его соборности. Значительную роль в формировании авторской методологии играют традиции русской религиозной философии. Исследовав проблемы идентичности русского народа в контексте соборности и единства, автор выделил основные принципы этой идентичности: государство как сообщество людей, не разделенных «племенным» соперничеством; государ-

ственность как политическое оформление коллективных интересов всех сограждан, а не победоносных колонизаторов; соборная, общинная, религиозная комплементарность. Исследованы вопросы русской соборности на историко-культурологическом материале.

В материале И. В. Ковтуненко и И. А. Кудряшова представлено доказательство, что «Удушье» Ч. Паланика является ярким примером художественного произведения, в котором системно реализуются воззрения Ж. Бодрийяра, а сам роман можно интерпретировать как своеобразную авторскую реакцию на эти воззрения. В творческой концепции Ч. Паланика современный мир – это паразитический конструктор, вечно питающийся прошлым и одновременно порождающий новые слои бессмысленности. «Пустые» социумы не балансируют на грани хаотического краха, наоборот, коллапс, энтропийная рука являются стимулом для радикальных изменений в культуре. Через болезненную борьбу с самим собой и обществом герои, воспроизводимые Ч. Палаником, освобождаются от ограничений, накладываемых симуляцией. Культурная и индивидуально-личностная дезинтеграция открывает мир возможностей для реструктуризации, и именно эта потенциальная реструктуризация становится предметом авторского осмысления в романе «Удушье».

Раздел «Научная и культурная жизнь Юга России» представлен статьей Л. А. Сурковой «Самбек – феномен исторической памяти». В новейшей истории России, конкретно в Ростовской области, произошло грандиозное патриотическое событие, вызванное к жизни именно мощной гражданской солидарностью, в свою очередь, вызванной к жизни феноменальной исторической памятью. 30 августа 2020 года был торжественно открыт Народный военно-исторический музейный комплекс Великой Отечественной войны «Самбекские высоты». Комплекс ошеломил хлынувших сюда со всей страны гостей мощностью, масштабом, широтой охвата истории. Возможно, дело в том, что он был очень правильно задуман и точно по замыслу реализован. Но попал в самое солнечное сплетение сегодняшнего общества. Его создатели получили престижные награды на профессиональных конкурсах. Но самой главной наградой стало то, как откликнулись люди, ставшие передавать в музей, где пять лет назад не было ни одного экспоната, бесценные реликвии. Целью данной публикации стал анализ влияния исторической памяти и гражданской солидарности на строительство Народного военно-исторического музейного комплекса Великой Отечественной войны «Самбекские высоты».

Продолжает текущий номер рецензия А. В. Верещагиной на монографию «Зубок Ю. А., Чупров В. И. Молодежь в культурном простран-



стве: саморегуляция жизнедеятельности. – Москва: Юридическое издательство «Норма», 2020. – 304 с.». Центральная задача, на разрешение которой направлен данный труд, связана с поиском стратегии/стратегий повышения эффективности жизненной самореализации молодежи в условиях динамично меняющейся реальности посредством гармоничного взаимодействия двух культурных миров – мира культуры молодежи и мира культуры российского социума в целом. И в данном контексте понятен выход авторов на предложения, связанные со стратегическими принципами реализации молодежной политики в сфере культуры, но этот заключительный «аккорд» стал возможен после того, как авторы реализовали собственную стратегию исследования с целью «заглянуть» в мир культуры молодежи, проникнуть в его глубины, объяснить процессы формирования и изменения культурного пространства молодежи в условиях изменяющейся реальности с помощью механизма саморегуляции. В представленной книге авторами был задействован накопленный на различных этапах исследовательской деятельности в области молодежной проблематики теоретический опыт, когда с позиций рискологической концепции с учетом новой социальной реальности освещались, объяснялись прогнозировались многочисленные аспекты жизнедеятельности российской молодежи, особенности конструирования ею социальной реальности. Иными словами, такой монументальный труд не «родился» внезапно. Это результат многолетней поисковой работы в пространстве социологической теории и практики, погружения в изменяющуюся реальность жизнедеятельности молодежи.

Год юбилейный и юбиляров много. По установленной традиции в разделе «Юбилей ученого» мы поздравляем двух уважаемых ученых Юга России В. С. Золотарёва и П. Н. Лукичёва с «персональным праздником» и желаем крепкого здоровья, творческих успехов и научных достижений!

Ну, а закрывает наш номер Указатель материалов, опубликованных в журнале «Гуманитарий Юга России» за 2022 год. Надеемся, что вам было интересно с нами в этом году и следующий будет для нас всех еще более удачным во всех отношениях. Здоровья, радостных событий, научных побед! С наступающим Новым годом! Мы всегда для вас открыты!

**Главный редактор  
журнала «Гуманитарий Юга России»  
Ю. Г. Волков**