

## РЕЦЕНЗИИ

EDN FFLOUF



**Верещагина А. В.**

**Рецензия на книгу «Зубок Ю. А., Чупров В. И. Молодежь в культурном пространстве: саморегуляция жизнедеятельности. – Москва: Юридическое издательство «Норма», 2020. – 304 с.»**



Потребность в изучении общества как некоторой целостности, в единстве «культуры и социальности, образуемых и преобразуемых деятельностью человека» (Лапин, 2000. С. 3), всегда осознавалась социологами с самых истоков научного становления социологического знания. Социология достаточно далеко продвинулась в этом направлении, а социокультурный подход по праву занял приоритетное место в методологическом арсенале социологов, в том числе и российских, особенно в эпоху глобальных трансформаций, когда сама социальная реальность стала символом социальных изменений. Имманентно включающий в себя принцип изменений, социокультурный

подход, как никакой иной, позволяет понять причины социокультурной динамики, ее механизм, движущие силы и роль отдельных социальных субъектов в преобразовании социальной реальности. На этом основании важнейшая роль в социокультурной динамике отводится процессам самоорганизации и саморегуляции, с помощью которых описываются и объясняются проблемы выбора траектории жизненных стратегий как отдельных социальных субъектов, так и социума в целом.

Общество в проекции его современных и будущих характеристик во многом определяется социальной жизнью молодежи, поскольку каждое молодое поколение, отличаясь от предыдущих поколений, привносит свой «дух» в каждую новую эпоху, свой культурный контекст, будучи вписанным в социокультурное пространство общества со сложившимися культурными связями, отношениями, ценностями, установками. На что способна молодежь, погруженная в культурное своеобразие об-

щества и собственное культурное пространство? Чем руководствуется в выборе жизненных стратегий в сложившейся реальности? С каким настроением смотрит в будущее и смотрит ли вообще, если учитывать факторы неопределенности и рискогенности социокультурной среды?

Безусловно, эти вопросы, адресованные молодому поколению россиян в контексте социологических исследований, не раз поднимались на страницах научных статей, монографий, диссертаций, в совокупности характеризующих динамичное становление и развитие социологии молодежи в России. Колоссальное влияние на данный процесс оказали труды В. И. Чупрова и Ю. А. Зубок, ставшие для многих исследователей методологическим фундаментом изучения молодежной проблематики, в том числе на региональном уровне. Сложно представить, сколько кандидатских и докторских диссертаций по социологии молодежи было подготовлено в границах концепции социального развития молодежи, теории общественного воспроизводства, рискологической концепции, теории социокультурной регуляции и ряда других теоретических разработок, ориентированных на изучение жизнедеятельности молодежи в условиях изменяющейся социальной реальности.

Сложно перечислить все инновации и эвристические находки, ставшие достоянием российской социологии молодежи благодаря научной деятельности В. И. Чупрова и Ю. А. Зубок (Зубок, 2017). Вышедшая в 2020 году книга «Молодежь в культурном пространстве: саморегуляция жизнедеятельности» (Зубок, 2020), ставшая результатом очередного совместного творчества известных российских социологов, вновь раскрыла новые грани изучения молодежи, расширила теоретические и прикладные границы социологии молодежи, ее неисчерпаемый потенциал.

Какие вопросы ставят перед собой авторы книги? Какие проблемы молодежи оказываются в оптике их внимания и каким образом они получают свое разрешение? Ответы на эти вопросы позволят определить центральный мотив данного научного произведения, а также его фундаментальное значение для социологического сообщества и социальной практики.

Первое, что обращает на себя внимание, – это постановка проблемы. Не претендуя на истинность в интерпретации авторского замысла, нам представляется, что центральная задача, на разрешение которой направлен данный труд, связана с поиском стратегии/стратегий повышения эффективности жизненной самореализации молодежи в условиях динамично меняющейся реальности посредством гармоничного взаимодействия двух культурных миров – мира культуры молодежи и мира культуры российского социума в целом. И в данном контексте понятен выход авторов на предложения, связанные со стратегическими принци-

пами реализации молодежной политики в сфере культуры (глава 8), но этот заключительный «аккорд» стал возможен после того, как авторы реализовали собственную стратегию исследования с целью заглянуть в мир культуры молодежи, проникнуть в его глубины, объяснить процессы формирования и изменения культурного пространства молодежи в условиях изменяющейся реальности с помощью механизма саморегуляции. Целостная концепция социокультурного механизма саморегуляции жизнедеятельности молодежи раскрывается авторами в пятой главе, но в книге, что составляет основу ее фундаментальности в том числе, авторами был задействован накопленный на различных этапах исследовательской деятельности в области молодежной проблематики теоретический опыт, когда с позиций рискологической концепции (Зубок, 2007; Чупров, 2003) с учетом новой социальной реальности (Чупров, 2014) освещались, объяснялись, прогнозировались многочисленные аспекты жизнедеятельности российской молодежи, особенности конструирования ею социальной реальности. Иными словами, такой монументальный труд не родился внезапно. Это результат многолетней поисковой работы в пространстве социологической теории и практики, погружения в изменяющуюся реальность жизнедеятельности молодежи. И мы, социологи, наблюдали этот путь через публикации, которые раскрывали перед нами реалии и перспективы жизненного становления российской молодежи в самых различных социальных сферах (Зубок, 2019; Зубок, 2020. С. 87–91) сквозь призму центрообразующей методологии – социокультурного механизма саморегуляции жизнедеятельности молодежи.

Рискогенность социальной среды жизнедеятельности молодежи не стала меньше с тех самых пор, как эта проблема попала в фокус исследования В. И. Чупрова и Ю. А. Зубок, а потому вполне закономерно, что во второй главе рассматриваемой нами книги авторы обращаются к рискологической парадигме для выявления связи рискогенности социокультурной среды обитания и культурного пространства молодежи (глава 3). В результате эмпирической верификации авторы предлагают типологию культурного пространства молодежи на стыке времен как отражение динамики изменений в культуре общества и сохраняющихся констант. В этой типологии доминантные позиции заняли следующие типы культуры молодежи: инновационная культура (ориентация на активность, предприимчивость), культура физического развития (ориентация на здоровый образ жизни и преобразование себя в логике такой жизненной концепции) и гедонистическая культура (стремление получить от жизни по максимуму все во временном формате «здесь и сейчас»). Далее по степени значимости расположились такие типы культур, как адаптационная

культура, связанная со стремлением приспособиться к условиям сложившейся реальности с ее высокой динамикой изменений; духовная культура, базирующаяся на триаде традиционных духовных ценностей, таких как истина, добро и красота; культура моральной аномии, в рамках которой отрицаются все абсолютные нормы, а действует принцип «у каждого своя мораль».

Совершенно очевидно, что в данной типологии проявился выделенный во второй главе монографии важный сюжет теоретического описания проблемы жизнедеятельности молодежи, согласно которому у каждого молодого человека есть свое понимание смысла жизни, от чего и складывается собственная жизненная позиция, находящая выражение и в отношении к окружающей действительности, и в повседневной практике (Зубок, 2020. С. 39). На этом основании, закладывая собственные смысложизненные ценности в основу, молодежь конструирует собственную социальную реальность, не учитывать которую невозможно, если мы хотим понять молодежь, помочь ей в ее жизненном становлении и самим обрести прогнозируемое позитивное будущее.

Глубокий анализ, проведенный Ю. А. Зубок и В. И. Чупровым на уровне выявления смысложизненных ценностей в культурном пространстве российской молодежи, показал, что, независимо от взятых за основу групповых характеристик (возраст, пол, тип поселения, уровень образования, вероисповедание, род занятий), наиболее значимым смыслом жизни является любовь. Значимыми в структуре смысложизненных ценностей по общему массиву опрошенных также оказались «ценности самореализации, продолжения себя в будущих поколениях и стремления к истине» (Зубок, 2020. С. 137).

Как эти ценности сочетаются с реальными поведенческими стратегиями? Что характеризует молодежь с точки зрения конкретных поведенческих практик? Чем она руководствуется в стремлении реализовать свои жизненные планы? Такой анализ, в корреляции с выделенными типами культурных пространств молодежи, проводится в работе В. И. Чупрова и Ю. А. Зубок. Вывод, к которому приходят ученые, вполне закономерен: молодежь действует достаточно стереотипно (особенно в идентификационных практиках), в соответствии с установленными представлениями о социальной реальности, о «своих» и «чужих». Так проще, так понятнее, так безопаснее с точки зрения прогнозирования результатов взаимодействия в условиях сложившихся представлений о социуме как дифференцированном на «своих» и «чужих». Отсюда и вывод о групповой солидарности молодежи по типу распределения на «своих» и «чужих» в процессе формирования Мы-группы, а также, как нам пред-

ставляется, ключевой посыл авторов о саморегуляции групповой солидарности, который затем ложится в основу моделирования процесса саморегуляции жизнедеятельности молодежи: «рассматриваемый механизм позволяет моделировать процесс саморегуляции в зависимости от изменения входящих в него элементов» (Зубок, 2020. С. 157), т. е. в зависимости от смысложизненных ценностей, составляющих триаду доминантных ценностей по их распространенности в молодежной среде, выделяются и модели саморегуляции.

В книге подробно, с презентацией эмпирического материала, его аналитикой раскрываются особенности социокультурной саморегуляции социальных взаимодействий российской молодежи в различных сферах жизнедеятельности с учетом динамично меняющейся социальной реальности, на основании чего авторы подводят к такому важному сюжету своего масштабного исследования, как формирование групповых солидарностей молодежи. И может показаться удивительным, но вполне объяснимым с точки зрения теории ментальных программ (Ментальные программы..., 2016), что чувство солидарности в молодежной среде, проходящее по шкале «свои» / «чужие», как правило связывается с традиционными для российского общества, его культуры и ментальности характеристиками – устремленность к высоким идеалам, отзывчивость и сострадательность, скромность и застенчивость, а сама солидарность во многом воспринимается в сознании молодежи с коллективизмом (Зубок, 2020. С. 229).

Данная монография примечательна еще и тем, что в ней описывается и апробируется методика структурно-таксономического моделирования процесса саморегуляции жизнедеятельности молодежи в различных сферах в координатах особенностей ее культурного пространства. Для исследователей, которые решатся на эмпирические замеры молодежи в русле подобной проблематики, этот материал представляет большую ценность. Для авторов данной работы он стал основанием итоговых выводов и рекомендаций в области реализации молодежной политики в сфере культуры. Несмотря на то, что последние десятилетия молодежь в социологических исследованиях зачастую предстает как та, что отторгает традиционные российские ценности, сформировавшиеся в логике цивилизационной траектории развития российской культуры, эмпирическая апробация методики, основывающейся на концепции социокультурного механизма саморегуляции молодежи, позволила утверждать авторам данной концепции обратное – молодежь России в целом придерживается национальной культуры и воспроизводит ее элементы, сохраняя терминальное отношение к традиционным ценностям (Зубок, 2020. С. 293). Тем не менее социокультурная динамика возможна только

в логике идеи развития, а поскольку инновационный тип культуры в молодежной среде занял приоритетную позицию, в качестве важнейшей рекомендации, адресованной ответственному за реализацию молодежной политики в стране, указано создание условий для укрепления связи между жизнедеятельностью молодежи и инновационной культурой как основания для повышения ее креативности, жизненного творчества, активности. Вкупе с ориентацией на культуру физического здоровья, в основе которой находится жизненная активность, здоровый образ жизни, такой стиль жизненной самореализации, поддержанный государством, способен преобразовать молодежь, закрепить ее жизненные позиции. И здесь стоит вновь согласиться с авторами, что не стоит политизировать те позитивные элементы культурной идентификации, которые близки молодежи и определяют для нее ценность национальной культуры. Их стоит транслировать молодежи посредством искусства и культуры (кинематограф, театральное искусство, литература и др.).

Бесспорно, цифровая эпоха накладывает свой отпечаток на культурный облик молодежи, и в монографии В. И. Чупрова и Ю. А. Зубок этому аспекту уделяется должное внимание. Отмечается, что в пространстве культуры молодежи особое место занимает интернет-культура, игнорировать которую уже невозможно, поскольку она для многих молодых жителей России предстает как пространство свободы самовыражения и самоутверждения. В то же время интернет-культура может рассматриваться и как пространство рисков и угроз культурному становлению молодежи, ее жизненной самореализации в изменяющейся реальности.

В монографии В. И. Чупрова и Ю. А. Зубок раскрывается множество других важных сюжетов, указывающих на противоречивые, но объяснимые с точки зрения предложенной концепции социокультурной саморегуляции, процессы в сознании и поведении молодежи. Рассмотреть все из них не представляется возможным, а потому мы обратились к тем из них, которые, с нашей точки зрения, наиболее ярко демонстрируют роль культуры в жизнедеятельности молодежи, несмотря на то, что видимая сторона культурного облика молодого поколения не всегда может свидетельствовать о столь высокой роли национальной культуры в конструировании ее жизненного мира, ее социокультурной реальности. И, тем не менее, фундаментальный труд В. И. Чупрова и Ю. А. Зубок совершенно отчетливо доказывает нам следующее: культура современной российской молодежи, как бы сильно внешне она не отличалась от базовой культуры общества, какие бы субкультурные течения в ней ни развивались, есть результат «молодежи в культуре», в культуре, которая тысячелетия вызревала и развивалась в пространстве особых связей и взаимодействий, кросскультурных пересечений

и коммуникаций. И с этого важнейшего сюжета начинается данная книга – с главы, в которой авторы описывают культурное своеобразие России на пересечении традиций и инноваций, обосновывая регулятивную функцию культуры в жизнедеятельности человека.

Каждая монография как итог многолетних исследований – знаменательное событие для ученых и всего научного сообщества, которое имеет возможность приобщиться не только к знанию как результирующей авторского замысла, но и к самому алгоритму получения этого знания. Те работы, которые открывают горизонты дальнейших исследований и ставят задачи, предполагающие различные варианты и альтернативы научно-исследовательской рефлексии, становятся неподвластным времени достижением науки. В данной работе поставлена проблема, о которой можно сказать, что она вне времен и народов, эпох и перемен – эта проблема становления молодежи в культуре. Культура становится для молодежи фундаментальной площадкой для конструирования собственной социокультурной реальности. В этой реальности им предстоит жить с пониманием того, что будущие поколения снова привнесут свое видение, свое отношение к смысложизненным ценностям в зависимости от новой реальности.

Молодежь не стала плохой, ее не стоит порицать, отрицать, сравнивать с предыдущими поколениями. Она другая. Где-то, может, более правильная, где-то более прагматичная, но ориентированная на инновации, не забывающая о традиционном, о том, что составляет основу основ российской культуры, пусть и не всегда осознающая, насколько глубоко эти традиционные ценности заложены в ее представлениях о важном, о самом главном в жизни. Этот вывод, пусть и не сформулированный именно так, «читается» всем текстом монографии, пронизывает ее, еще более привлекая к размышлениям и перспективам дальнейших исследований жизнедеятельности молодежи. Было бы просто замечательно, если как можно больше представителей молодых поколений России ознакомились с этой, проникнутой пониманием и принятием молодежи во всем ее культурном своеобразии, работой.

#### Литература

Зубок Ю. А. Управление рисками в сфере образования молодежи / Ю. Зубок, В. Чупров // Высшее образование в России. – 2007. – № 5. – С. 11–22. – EDN IAVCUD.

Зубок Ю. А. Доверие в саморегуляции социальных взаимодействий молодежи в изменяющейся социальной реальности / Ю.

#### References

Zubok Yu. A. (2007) Risk management in the field of youth education / Yu. Zubok, V. Chuprov // Higher education in Russia. – No. 5. – Pp. 11-22.

Zubok Yu. A. (2016) Trust in self-regulation of social interactions of youth in a changing social reality / Yu. A. Zubok, V. I. Chuprov // Problems of territory development. – No. 5(85). – Pp. 29-37.

А. Зубок, В. И. Чупров // Проблемы развития территории. – 2016. – № 5(85). – С. 29–37. – EDN WTCWER.

Зубок Ю. А. Молодежь в культурном пространстве: саморегуляция жизнедеятельности / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. – Москва: Юридическое издательство «Норма», 2020. – 304 с. – ISBN 978-5-00156-082-1. – EDN WLJWBA.

Зубок Ю. А. Саморегуляция образа труда в культурном пространстве молодежи / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2019. – Т. 12. – № 6. – С. 243–259. – DOI 10.15838/esc.2019.6.66.14. – EDN EWTSRI.

Зубок Ю. А. Смысловая саморегуляция отношения молодежи к образованию / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров // III Чтения памяти В. Т. Лисовского: Сборник научных трудов, Москва, 18 декабря 2019 года / Под ред. Т. К. Ростовской. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство “Экон-Информ”», 2020. – С. 87–91. – EDN SSFPEL.

Зубок Ю. А. Современная социология молодежи: изменяющаяся реальность и новые теоретические подходы / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров // Россия реформирующаяся. – 2017. – № 15. – С. 12–48. – EDN ZFBDYV.

Лапин Н. И. Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры / Н. И. Лапин // Социологические исследования. – 2000. – № 7. – С. 3–12.

Ментальные программы и модели социального поведения в российском обществе / А. В. Лубский, Ш. М. Атоян, А. А. Беспалова [и др.]. – Ростов-на-Дону: ООО «Фонд науки и образования», 2016. – 366 с.

Чупров В. И. Молодежь в обществе риска / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, К. Уильямс. – Москва: Федеральное государственное унитарное предприятие «Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр “Наука”», 2001. – 230 с. – ISBN 5-02-013150-4. – EDN YFHUUX.

Чупров В. И. Отношение к социальной реальности в российском обществе: социокультурный механизм формирования и воспроизводства / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, Н. А. Романович. – Москва: Юридическое издательство «Норма», 2014. – 352 с. – ISBN 978-5-91768-444-4. – EDN XRYSUR.

Zubok Yu. A. (2020) Youth in the cultural space: self-regulation of vital activity / Yu. A. Zubok, V. I. Chuprov. – Moscow: Norma Law Publishing House. – 304 p. – ISBN 978-5-00156-082-1.

Zubok Yu. A. (2019) Self-regulation of the image of work in the cultural space of youth / Yu. A. Zubok, V. I. Chuprov // Economic and social changes: facts, trends, forecast. – Vol. 12. – No. 6. – Pp. 243-259. – DOI 10.15838/esc.2019.6.66.14.

Zubok Yu. A. (2020) Semantic self-regulation of youth's attitude to education / Yu. A. Zubok, V. I. Chuprov // III Readings in memory of V. T. Lisovsky: Collection of scientific papers, Moscow, December 18, 2019 / Edited by T. K. Rostovskaya. – Moscow: Limited Liability Company “Ekon-Infom Publishing House”. – Pp. 87-91.

Zubok Yu. A. (2017) Modern sociology of youth: changing reality and new theoretical approaches / Yu. A. Zubok, V. I. Chuprov // Russia reforming. – No. 15. – Pp. 12-48.

Lapin N. I. (2000) Sociocultural approach and societal-functional structures / N. I. Lapin // Sociological research. – No. 7. – Pp. 3-12.

Mental programs and models of social behavior in Russian society (2016) / A. V. Lubsky, Sh. M. Atoyan, A. A. Bespalova [et al.]. – Rostov-on-Don: Limited Liability Company “Foundation for Science and Education”. – 366 p. – ISBN 978-5-9909301-7-9.

Chuprov V. I. (2001) Youth in a society of risk / V. I. Chuprov, Yu. A. Zubok, K. Williams. – Moscow: Federal State Unitary Enterprise “Academic Scientific Publishing, Production, Printing and Book Distribution Center “Nauka”. – 230 p. – ISBN 5-02-013150-4.

Chuprov V. I. (2014) Attitude to social reality in Russian society: socio-cultural mechanism of formation and reproduction / V. I. Chuprov, Yu. A. Zubok, N. A. Romanovich. – Moscow: Norma Law Publishing House. – 352 p. – ISBN 978-5-91768-444-4.





***Верещагина Анна Владимировна***  
*Доктор социологических наук, доцент,  
профессор кафедры теоретической социологии  
и методологии региональных исследований  
Института социологии и регионоведения  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный  
университет»*