

## К ЧИТАТЕЛЯМ

EDN ALXYXM



### Уважаемые читатели, коллеги!

Представляем вашему вниманию четвертый номер журнала «Гуманитарий Юга России» в 2022 г., выпуск которого традиционно совпадает с началом нового учебного года. День знаний – это всегда новая страница не только для студентов и аспирантов, но и для всего научно-образовательного сообщества. Пусть этот день станет символом новых исследовательских проектов, творческих побед и научных открытий!

В сентябре 2022 г. научное сообщество празднует 20-летний юбилей со дня проведения в Ростове-на-Дону III Российского философского конгресса. С 16 по 20 сентября 2002 г. 830 участников, независимо от своей государственной и территориальной принадлежности, с общим искренним увлечением включились в обсуждение не только накопившихся собственно профессиональных вопросов философского дискурса в контексте звучавшей лейтмотивом темы «Рационализм и культура на пороге III тысячелетия», но, по сути, сопоставили свои позиции по кардинальному вопросу об ответственности современного философа в концептуальном анализе возникших в постсоветской России проблем и путей их решения.

Еще 17 сентября 2002 г. под сводами величественного Музыкального театра на открывшемся пленарном заседании конгресса в приветственных выступлениях президента Российского философского общества академика РАН В. С. Стёпина, председателя Северо-Кавказского научного центра высшей школы члена-корреспондента РАН Ю. А. Жданова, полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе Героя России В. Г. Казанцева, ректора РГУ профессора А. В. Белокопя, декана философского факультета РГУ профессора Г. В. Драча прозвучала озабоченность по поводу необходимости применения нетривиальных рефлексивных практик, позволяющих выявить подлинные смыслы происходящего в новой для России социальной реальности и выработать адекватные согласованные позиции в обосновании моделей реализации федеральных программ ее гармонизации. С надеждой на углубление международного сотрудничества всех представителей философского сообщества выступил президент Международного фонда образования Р. Биби.

В рамках проведения III Российского философского конгресса был организован «Философский пароход», который доставил выдающихся ученых – члена-корреспондента РАН Ж. Т. Тощенко, доктора философских наук, профессора Э. М. Андреева, академика Л. Н. Митрохина, тогда еще доктора философских наук, профессора, а ныне академика М. К. Горшкова, доктора социологических наук, профессора М. Ю. Попова, доктора социологических наук, профессора А. В. Миронова, доктора социологических наук, профессора Р. Д. Хунагова и многих других – в станицу Старочеркасскую, где гости смогли посетить уникальный историко-заповедный ансамбль (Старочеркасский Воскресенский войсковой собор, трофеи Азовского осадного сидения, Атаманское подворье, храм Петра и Павла) и познать казачью культуру Донского края.

Как отмечали участники конгресса, результаты этого масштабного мероприятия оказали, несомненно, неизгладимое воздействие на их творческие замыслы, способствуя интенсификации философских исследований по широчайшему кругу актуальных вопросов теории и практики общественного развития России. В частности, профессор А. Н. Чумаков, один из ключевых функционеров Российского философского общества в то время, справедливо заметил по этому поводу, что «...значение таких мероприятий... не вызывает сомнений – без творческих связей, контактов, обмена опытом с коллегами, без возможности апробировать в живом диалоге с ними свои идеи, услышать новые мысли других, с которыми можно было бы согласиться, по дискутировать, поспорить... не может не только развиваться, но и существовать философская мысль».

В целом значимость конгресса состоит в том, что он реализовал возможность подвести общие итоги развития отечественной философской мысли на переломном этапе цивилизационной трансформации страны, извлечь поучительные уроки из неоднозначного опыта осуществления радикальных социально-экономических реформ, приведших к коренной смене общественного уклада россиян, углублению социальной и материальной дифференциации в обществе, возникновению угроз в сфере личной безопасности граждан в связи с начавшейся сменой ценностных ориентаций и потерей ими прежних стабильных социальных статусов, обеспечивающих их жизненное благополучие. Собственно, здесь была предпринята ощутимая попытка не только оценить состояние новой социальной реальности в России, но и выработать некую общую для философского сообщества позицию о том, какие необходимо предпринять шаги философам для минимизации тяжких для населения последствий трансформационного перехода и выхода на уровень созидательной перспективы. Бесспорно, огромная организационная и интел-

лектуальная подготовка конгресса, которая в значительной мере легла на плечи сообщества ростовских ученых, обеспечила в целом высокий научно-теоретический уровень дискуссий его участников, по существу дала импульс углублению координации усилий многих творческих коллективов, на долгие годы вперед включила мощные мотивационные ресурсы для решения актуальных задач общественного развития страны в целом и южного региона в частности. Это позволило усилить позитивное влияние ростовских обществоведов и на развертывание программ подготовки молодой генерации не только философов, но и социологов, их практическую инкорпорацию в управленческие структуры власти Донского края, интенсифицировать сотрудничество в иных центрах философской и социологической науки на Юге России, в Северо-Кавказском регионе, а затем и в Крыму.

Открывают текущий номер рубрика «*Современное российское общество*» и материал, подготовленный членом-корреспондентом РАН, доктором философских наук, профессором Ж. Т. Тоценко, – «Советский человек ушел или его пытаются уйти? (полемические заметки)». Автор выявляет сущность дискредитационных толкований о советском человеке как совке, которые в конечном счете сводятся к отвержению всего советского: истории, экономики, науки, культуры и даже образа жизни людей, чьей родиной был Советский Союз. В статье представлена характеристика причин такого толкования, определена классификация аргументов, выявлены основные приемы и методы умышленного и предубежденного объяснения трудовой, социальной, политической и культурной жизни советского человека. Исследование роли и значения истории СССР неразрывно связано с анализом такого уникального социального феномена, как советский человек, и с непременным разоблачением попыток его дискредитации, что имеет значение не только для России, но и приобретает мировое значение в происходящей ныне борьбе мировоззрений, в борьбе за умы и ценностные ориентации населения всего мира.

Продолжает рубрику материал Ю. Г. Волкова, И. А. Гуськова и В. Н. Гурбы «Региональная идентичность в пространстве социально-управленческой деятельности», в котором авторами предложена социально-управленческая модель, опирающаяся на следующие принципы: 1) разработка уникальной стратегии управления региональной идентичностью; 2) ориентация на принципы децентрализации управления регионами; 3) организация управления региональной идентичностью посредством постановки актуальных задач; 4) предоставление возможности выбора и расстановки приоритетов в решении социальных проблем, связанных с региональной идентичностью, стоящих перед региональными

сообществами. В представленной статье доказано, что применение методологии социального управления региональной идентичностью в российских региональных сообществах позволит разрешить ряд противоречий: между актуальными территориальными, гражданскими, социокультурными, этническими, религиозными потребностями региональных сообществ и их потенциальными потребностями; между государственными задачами социально-экономического развития и сформировавшимся в региональном сообществе нормативным порядком; между объективным стратегическим и тактическим планированием управленческих инноваций в области формирования российской идентичности и их субъективным восприятием того регионального сообщества, чьих потребностей и интересов они непосредственно касаются.

Далее следует статья А. Л. Маршака, посвященная исследованию специфики культурной безопасности как ресурса сохранения культурного наследия народов России. Автор предлагает читателю комплексное культурное осмысление вопросов культурной безопасности и современности, проблем соотношения цензуры и культурной безопасности, интеллигенции и культурной безопасности. Особое внимание уделено вопросам соотношения культурного образования и Болонской системы, культурной безопасности в аспекте русофобии. А. Л. Маршак считает, что попытки расшатать наше общество, подорвать его культурное единство уже в который раз не учитывают, что в российском менталитете заложен идентификационный момент, согласно которому в особых условиях широкие массы объединяются для того, чтобы дать отпор всем проискам. Именно тогда создаются лучшие произведения русской культуры и искусства. Так было в XIX в., в начале XX в. в условиях революции и Гражданской войны, в годы Великой Отечественной войны, при жесткой цензуре в 60–70-х гг. XX в. Так будет и сейчас. Передовые деятели культуры объединятся, создадут новые образцы своего творчества и дадут ответ всем тем, кто проявляет современную русофобию, пытается оторвать достижения нашей отечественной культуры от культуры всего мира.

В статье Н. Г. Скворцова представлен социально-философский анализ парадоксов транзитивного периода развития российского общества, для которого характерны архаические черты, указывающие на процесс архаизации социальной реальности и возрождение традиционных социокультурных программ. Транзитивный период детерминировал ряд трансформаций российской социальной реальности. Архаические черты (аутентичность, автоматизированность, традиционность, трансформационность) российского общества как элемент опыта повседневности ретроспективно отслеживаются и воспроизводятся в социальных практи-

ках. Архаизация российского общества – это процесс парадоксального противостояния проводимым реформам в транзитивные периоды функционирования социальной реальности. Поскольку архаизация является элементом российской социокультурной повседневности, то угроза отчетливого проявления архаических черт в обществе всегда присутствует в пространстве российской социальной реальности. В связи с этим фактом перспективным направлением дальнейшего исследования, по мнению автора, представляется анализ рисков и угроз архаизации социального пространства, а также анализ диалектики взаимодействия традиционных устоев и инновационных явлений и процессов.

Рубрика *«Социальная структура и социальные институты в современном обществе»* представлена материалом Е. С. Планидина *«Становление и развитие рекреации как социального явления в системе спортивно-оздоровительной деятельности»*. Автор приводит теоретический анализ становления и развития физической рекреации в системе спортивно-оздоровительной деятельности. Спортивно-оздоровительная деятельность является сферой социальной деятельности, при этом физическая рекреация рассматривается как ресурс, в комплексе удовлетворяющий потребность человека в движении, что обусловлено не только биологической потребностью человека, но и социальной необходимостью. Потенциал спортивно-оздоровительной деятельности посредством физической рекреации в современном обществе обладает интегративными возможностями человека и общества.

Далее следует статья А. М. Салогуб и М. А. Арсельговой, посвященная комплексному социолого-управленческому анализу состояния и проблем в сфере социальной ответственности научных учреждений Российской Федерации и выработке по его результатам научно-практических рекомендаций по внедрению модели управления социальной ответственности в отрасли. Авторы подтверждают представления о том, что институт социальной ответственности способствует интегральному развитию научных учреждений как социальных организаций через повышение качества управления и устойчивости к негативным средовым колебаниям, между тем по ряду причин объективного (нехватка компетенций и знаний) и субъективного (недостаточная воля учредителей и руководства к внедрению социальных инноваций) характера внедрение механизмов социальной ответственности в российской научной сфере пробуксовывает и все еще остается на зачаточном уровне. Разработаны практические рекомендации по внедрению модели управления социальной ответственностью научных учреждений.

Продолжают данный номер раздел «*Культура и глобализация*» и статья Е. А. Горячевой и И. М. Власовой, посвященная исследованию феномена искусства в формировании творчески развитой личности молодого поколения в системе художественного образования высшей школы в условиях информационного цифрового общества. Авторы отмечают, что в целом перед обществом и специалистами высшей школы была поставлена государственная цель становления личности молодого поколения – личности образованной, творческой, ориентирующейся в информационных потоках, с твердой гражданской позицией, воспитанной на культурных традициях. В обстановке становления информационного общества и развивающейся системы цифрового образования возникает проблема формирования творческих способностей студентов в условиях гуманистического развития данного процесса. Цифровая среда содержит риски и проблемы. При этом использование новых технологий создает дополнительные перспективы: информационные, технологические, связанные с экономией времени на созидательный процесс. Это также способствует становлению творческой личности студента в новых условиях. Цифровая среда, участвующая в образовательном пространстве, содержит определенную базу и возможности, которые уже сейчас успешно используются в вузе для оптимизации обучения в рамках форм: очной, дистанционной и дополнительного образования. Система учебных занятий должна быть организована с учетом использования цифровых технологий в их максимальном применении для художественных специальностей.

В материале Е. А. Гринченко рассмотрена практическая значимость феномена социальной справедливости как фактора оптимизации системы социальных лифтов в межэтническом пространстве и одного из фундаментальных средств конструирования и циркуляции социума. Автор определила, что обеспечение социальной справедливости в системе социальных лифтов этнически гетерогенного населения индуцирует динамичный генезис общества, стимулируя его модификационные возможности и обеспечивая прогрессивный уровень социального развития при перманентном повышении качества жизни и благосостояния социума. В результате исследования диагностировано, что эффективность системы новых цифровых социальных лифтов определяется тем, как синтезируют идеологемы социальной справедливости: ценности этнических групп, конфессиональные особенности индивидов, легитимируются социальные каналы для реализации креативного и творческого начала личности, меритократических оснований и достижений цивилизации в целом. В ходе исследования Е. А. Гринченко пришла к выводу, что необходимо направить социальные силы на модернизационный рывок

трансформации институциональной инфраструктуры, которая бы смогла наладить механизмы доверия и паритетной коллаборации в межэтническом включении сопричастности к общему делу.

Далее следует статья Д. Н. Ивановой и А. Ю. Поленовой «Проблемы языка и геополитики (на примере анализа языковой ситуации в периферийных и анклавных регионах)», в которой рассматриваются конкретные примеры возможностей геополитического анализа при изучении социолингвистической проблематики. В фокусе исследования авторов оказались следующие актуальные регионы: Адыгея (как хрестоматийный пример анклавного лингвокультурного сообщества) и Уэльс и Шотландия (как географически и исторически периферийные регионы Великобритании). Основной вывод, к которому пришли авторы статьи: в полиэтническом и многоязычном регионе (к которым относятся исследуемые авторами периферийные и анклавные) больше шансов выжить у тех языков, в отношении которых проводится языковая политика и планирование.

Материал, подготовленный И. В. Печкуровым, посвящен анализу процесса формирования зачатков демонстративного потребления в советский период истории российского общества. Автор прослеживает изменения отношения к потреблению и потребительского поведения населения от дореволюционного периода, когда доминировали ценности и установки, генетически восходящие к аскетическому социокультурному коду, сформированному под влиянием православной религии, до позднесоветского, характеризующегося наличием двойных потребительских стандартов у массового слоя и представителей партийно-советской номенклатуры. Показывая, как в условиях хронического товарного дефицита, в том числе и искусственно создаваемого, формировалась ассоциация между элитными социально-статусными позициями номенклатуры и брендовым потреблением, автор обосновывает укорененность практик демонстративного потребления современных россиян в реалиях советского периода с его двойными стандартами потребления и двойственным отношением к официальной идеологии, пропагандировавшей бытовой аскетизм и трудовой этос на основе переформатированного традиционного социокультурного кода.

Рубрику «Социально-политические и этнические процессы на Юге России» открывает материал Н. К. Бинеевой и Н. И. Чернобровкиной «Социальная справедливость в контексте интеграции мигрантов и обеспечения гармонизации межэтнических отношений на Юге России». Авторы отмечают, что в сложившейся экономической ситуации, когда потоки мигрантов из других стран возрастают, важен переход от ситуатив-

ной миграционной политики к программно-целевому методу ее регулирования на уровне макрорегионов или регионов-реципиентов, принимающих зарубежных мигрантов. В этом случае эффективность нормативно-правового регулирования отношений в сфере миграции зависит от федеральных законов, на основе которых целесообразно разрабатывать соответствующую нормативную базу в регионах. Это позволит осуществлять соответствующие региональные или муниципальные программы с целью гармонизации межнациональных и межэтнических отношений. По аналогии с городами федерального значения в Южном федеральном округе реализуются эффективные практики социальной адаптации и интеграции мигрантов, которые признаются социально значимыми и справедливыми, поскольку обеспечивают защиту их прав.

Статья А. С. Магранова посвящена анализу представлений современной молодежи Юга России о способах трудоустройства, позволяющих достичь профессионального успеха, а также об основных факторах, оказывающих наибольшее влияние на карьерный рост. На основе результатов социологического исследования, реализованного сотрудниками Южно-Российского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук методом анкетирования, автор приходит к следующим выводам. Представления современной молодежи об успешном трудоустройстве основаны на понимании того, что успех в большей степени зависит от собственных усилий. Но при этом заметная часть представителей молодого поколения считают, что успешное трудоустройство невозможно без протекции родственников либо друзей. Выделены основные причины признания значимости помощи родственников в процессе поиска работы: национальные и семейные традиции, а также трудоустройство по блату. Наибольшая частота продолжения семейных профессиональных традиций (профессиональной династичности) была зафиксирована у молодых ученых и аспирантов. Молодежь Юга России предпочитает искать стабильное место работы, которое при этом должно подразумевать возможность его смены при необходимости. Определены главные факторы построения успешной карьеры, по мнению представителей современного молодого поколения. Первые места в данной иерархии занимают факторы, напрямую связанные с их собственными усилиями и способностями.

В статье А. К. Мамедова проанализирован опыт исследования недостаточно разработанной в отечественной социологии проблемы формирования экологического поведения крымской молодежи в условиях динамики полиэтничной среды региона, а также дано описание выявленной в дискурсе смысловой связи факторов, определяющих диффе-



ренциацию следующих типов экологического поведения молодежи: формально-декларативного, которому свойственны эгоистические экологические убеждения; сознательно-ответственного, который характеризуется повышенным уровнем ответственности по отношению к природной среде, что на уровне самооценки вызывает чувство вины или гордости за свои эколого ориентированные действия, чувство ответственности за собственное здоровье и здоровье окружающих, а также за сохранение здоровой среды обитания для будущих поколений; индифферентного (безразличного). Автор приходит к выводу, что в крымском обществе растет запрос на экологические практики, особенно среди студенческой молодежи, которая в качестве основных проблем, препятствующих формированию экологического поведения, называет «отсутствие экологической инфраструктуры» (49,94 %) и «недостаток информации» (37,14 %). Указанные тенденции обуславливают необходимость реализации комплексной экологической политики, которая должна включать две основные составляющие: информационную и образовательную.

Р. Д. Хунагов и З. А. Жаде представили материал «Взаимодействие национально-гражданской, региональной и этнической идентичности в Республике Адыгее: экспертное мнение». Методологической базой исследования выступил междисциплинарный метод исследования идентичности, предложенный Л. М. Дробижевой, позволивший выявить механизмы развития различных уровней идентичности и идентификационных процессов, а также пути формирования их позитивной совместимости; концепцию многоуровневой идентичности, предложенную научным коллективом Адыгейского государственного университета под руководством А. Ю. Шадже, которая трактует социальную идентичность с точки зрения полипарадигмальности, а выделяемые уровни идентичности – как взаимопроникающие и взаимодополняющие друг друга. Результаты проведенного экспертного опроса позволяют в очередной раз утверждать, что в Республике Адыгее национально-гражданская, региональная и этническая идентичности сосуществуют по принципу взаимодополняемости и совместимости. Более того, экспертное сообщество региона солидарно в том, что противоречий или противостояния между тремя уровнями идентичности в регионе не наблюдается.

Продолжает текущий номер рецензия А. К. Мамедова на монографию «На переломе веков: социодинамика российской культуры» М. К. Горшкова, С. Н. Комиссарова, О. И. Карпухина. М.: ФНИСЦ РАН, 2022. 703 с. Отмечается, что монография представляет особый научный интерес, напрямую связанный с осмыслением социокультурных катаклизмов конца XX – начала XXI в. Авторами поднимаются проблемы,

не только имеющие критически важное значение для осмысления феномена культуры, но и представляющие собой глобальные по своему значению тренды современного развития в целом. Это проблемы, естественно вытекающие из социологического анализа культурного поля России и актуализирующие необходимость осознания сущности человека, его места в современной реальности, новой гармонии человеческого бытия, проблем, лежащих в области нравственности, добродетели, духовности, осознанной цели жизни и иных ценностных императивов, которые создают или разрушают целостную инфраструктуру культуры современного бытия. В данном ключе авторы рассматривают комплекс противоречий современной эпохи не с позиций конфликта цивилизаций, а в более глубокой зоне осмысления – конфликта между «телом и духом», порождающего причины поразительно быстрого и почти всеохватывающего распространения смертельного для человечества заболевания – этакрой пандемии безнравственности и бездуховности – кризиса разума и кризиса культуры.

Далее следуют раздел, посвященный 20-летию III Российского философского конгресса, и материал, подготовленный непосредственным участником конгресса – доктором философских наук, профессором, заслуженным деятелем науки Российской Федерации, научным руководителем Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета Г. В. Драчом. В статье проводится реконструкция основных событий и идей состоявшегося в 2002 г. в Ростове-на-Дону III Российского философского конгресса. Дается количественная характеристика проводимых мероприятий, тематики пленарных и секционных заседаний, коллоквиумов и круглых столов. Восстанавливается хронология событий и эмоциональная и интеллектуальная обстановка конгресса. Статья не ограничивается лишь мемориальными задачами. Приводится ряд теоретических позиций, содержащих анализ социокультурной ситуации на рубеже второго и третьего тысячелетий, открывающих пространство современного социального самосознания. Реалии этого мира – разум, наука, нравственность, их конвергенция и дивергенция и их цивилизационные различия – выступают предметом состоявшихся и продолжающихся дискуссий. Характеризуется обсуждение вопросов будущего российской философии, состоявшееся на конгрессе, ее судьбы. Акцентируется внимание на проблеме жизненных смыслов, значимых для общества и центральных для философии. Обосновывается роль и значение идей прошедшего в Ростове-на-Дону Российского философского конгресса для современной интеллектуальной жизни.

Завершает текущий номер рубрика «Юбилей ученого». 26 сентября свой 85-летний юбилей отмечает советский и российский ученый-социолог и государственный деятель, генерал-полковник таможенной службы, доктор философских наук, профессор Николай Михайлович Блинов.

9 июля свой 80-летний юбилей отметил советский и российский обществовед, социальный философ, культуролог и социолог, специалист в области социально-политической истории, социологии духовной жизни и культуры, главный научный сотрудник Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, главный редактор журнала «ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура», доктор философских наук, профессор Аркадий Львович Маршак.

20 сентября свой 75-летний юбилей отметил первый заместитель председателя Общественной палаты Ростовской области, кандидат экономических наук Юрий Стефанович Зерщиков.

29 сентября празднует 75-летие доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Южно-Российского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, ведущий специалист по логике, теории аргументации, социологии коммуникации Владимир Иванович Курбатов.

15 августа свой 60-летний юбилей отметил Игорь Александрович Гуськов, доктор социологических наук, доцент, первый заместитель губернатора Ростовской области.

2 октября 50-летний юбилей празднует кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры теоретической социологии и методологии региональных исследований Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, руководитель Южно-Российского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук Наталья Камильевна Бинеева.

Редакция журнала «Гуманитарий Юга России» сердечно поздравляет юбиляров и желает им безупречного здоровья, долголетия, жизненной энергии, благополучия, неиссякаемого оптимизма и энтузиазма, а также новых творческих и профессиональных достижений в жизни!

*Главный редактор журнала  
«Гуманитарий Юга России»  
Ю.Г. Волков*