

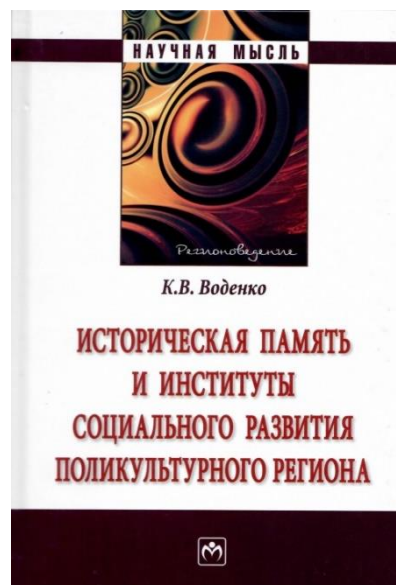
КНИГИ, ПОСТУПИВШИЕ В РЕДАКЦИЮ

Воденко К. В. Историческая память и институты социального развития поликультурного региона : монография. – М.: Инфра-М, 2021. – 181 с.

Монография посвящена исследованию специфики исторической памяти и ее потенциала в социальном развитии поликультурного региона. В рамках авторского многомерного методологического конструкта исследуются роль исторической памяти в функционировании экономических и политических институтов регионального сообщества, значение института высшего образования в сохранении и трансляции исторической памяти, специфика развития этнокультурного образования в регионе. Также автором представлен анализ влияния исторической памяти на этнополитические отношения и социальную консолидацию регионального пространства, ресурс исторической памяти в контексте социальной консолидации городских сообществ поликультурного региона. Особое место в монографии уделяется выявлению значения ресурса исторической памяти в институционализации социально-инвестиционной модели регионального управления.

Механизм повышения социально-инвестиционной привлекательности региона с учетом ресурса исторической памяти и его влияния на развитие человеческого капитала предполагает: 1) реализацию государственной политики сохранения, трансляции и актуализации исторической памяти как основы гражданской идентичности; 2) реализацию региональной политики в сохранении и воспроизводстве исторической памяти; 3) реализацию концепции этнокультурного образования, направленную на трансляцию истории мирного проживания различных этнических культур в России и их эффективного сотрудничества и на формирование общероссийской гражданской идентичности как основы социальной интеграции народов для обеспечения безопасности региона и его устойчивого развития; 4) развитие региональных институтов гражданского общества, направленных на разработку и внедрение просветительских программ и проектов гражданско-патриотической тематики, посвященных значимым событиям в новейшей истории региона и страны; расширение сети волонтерских организаций, способствующих вовлечению молодежи в проекты социального и культурного развития региона; использование потенциала региональных СМИ в интересах патриотического и гражданского воспитания молодежи.

Результаты, полученные в ходе исследования исторической памяти и институтов социального развития поликультурного региона, позволили авто-



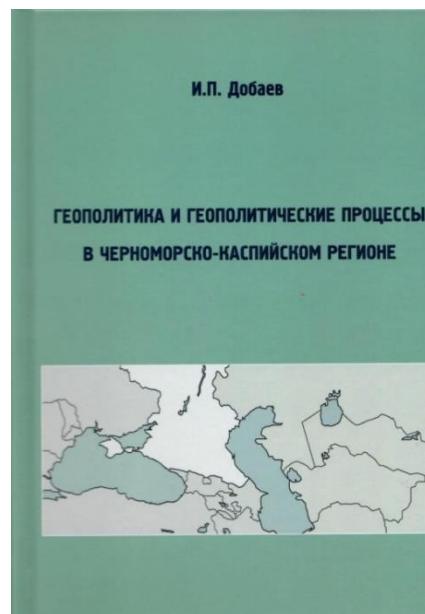
ру сформулировать ряд практических рекомендаций в адрес органов федеральной и региональной власти, а также образовательных учреждений.

Добаев И. П. Геополитика и геополитические процессы в Черноморско-Каспийском регионе : учебное пособие. Ростов н/Д.: Фонд науки и образования, 2022. – 196 с.

Учебное пособие разработано в соответствии с требованиями специализированной магистерской программы «Зарубежное регионоведение». Материал посвящен современным геополитическим проблемам в Черноморско-Каспийском регионе и адресован студентам, преподавателям высших учебных заведений, аспирантам, сотрудникам правоохранительных органов, а также широкому кругу читателей.

Черноморско-Каспийский регион выступает важным сегментом геополитики глобальных, региональных и в меньшей степени локальных государств. Этот макрорегион включает в себя целый ряд международных регионов: Средний Восток (Афганистан, Иран, Турция), Центральную Азию (Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Таджикистан, Туркмения), Южный Кавказ (Азербайджан, Армения, Грузия, Абхазия, Южная Осетия) и Юг России (Северо-Кавказский и Южный федеральные округа), Северное Причерноморье (Украина и Молдавия). Страны Западного Причерноморья (Болгария и Румыния) в данном учебном пособии не рассматриваются, так как традиционно их относят к европейскому международному региону.

Каждый из указанных сложноструктурированных регионов обладает определенной геополитической целостностью, которая основана на географическом факторе, общности коммуникативного пространства и историко-культурного наследия. В то же время здесь сосредоточены многочисленные узлы открытых и латентных противоречий, связанные с геополитикой, геостратегией и геоэкономикой. В данном учебном пособии подробно были рассмотрены следующие вопросы: «большая игра» в Черноморско-Каспийском регионе (XIX в. – 1991 г.); качественная трансформация «большой игры» в Черноморско-Каспийском регионе (1991 г. – настоящее время); этноконфессиональный фактор в геополитике стран Черноморско-Каспийского региона; «цветные революции» в геополитических трансформациях на постсоветском пространстве; проект The Greater Middle East и геополитические последствия его реализации коллективным Западом; концепция стратегической глубины во внешней политике Турецкой Республики; трансформация геополитических устремлений Исламской Республики Иран в контексте доктрины «Велайат-э факих»; пуштунский фактор во внешней и внутренней геополитике Афгани-



стана; Центральная Азия на перекрестке геополитических напряжений; Кавказский макрорегион в фокусе геополитических интересов мировых и региональных центров силы; основы идеологической доктрины «украинства» и геополитические последствия ее реализации на Украине.

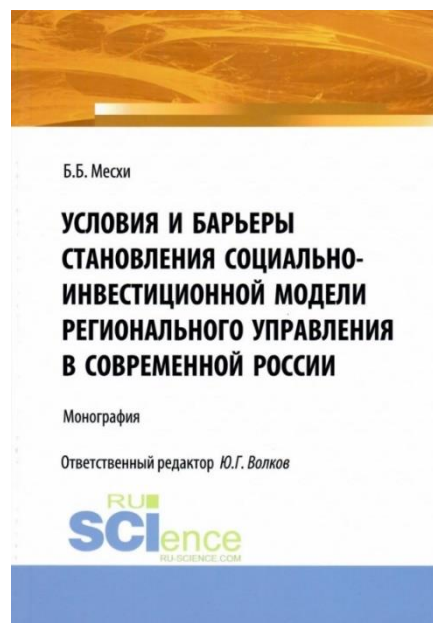
Автор подчеркивает, что России следует поддерживать субъектность в мировой политике и международных отношениях. Одновременно следует снижать уровень внутренних конфликтогенных факторов, которых в современной России накопилось немало количество, однако они являются ключевыми, и без их решения трудно отстаивать собственные геополитические интересы на мировой арене.

Месхи Б. Б. Условия и барьеры становления социально-инвестиционной модели регионального управления в современной России : монография / отв. ред. Ю. Г. Волков. – М.: РУСАЙНС, 2022. – 164 с.

В монографии предлагается социально-инвестиционная модель регионального управления как нормативно заданный образ реальных управленческих процессов социально-инвестиционного формата в региональном пространстве российского общества. На современном этапе можно говорить только о становлении данной модели, с различной степенью выраженности и эффективности проявляющей себя в неоднородном пространстве российских регионов. Проведенный в традиционном для социологии управления формате моделирования анализ позволил автору выявить в качестве самого значимого отклонения от нормы в заданной социально-инвестиционной модели регионального управления механизм ее реализации, а именно рассогласование интересов субъектов регионального управления.

Методологической базой исследования социально-инвестиционной модели регионального управления выступают положения и принципы пространственного подхода к изучению региона, теории управления и социологической диагностики, интегрального подхода к управлению, деятельностно-активистского подхода, социального моделирования.

В монографии представлены результаты эмпирического социологического исследования методом экспертного опроса среди основных субъектов регионального управления Ростовской области (как примера региона со средней рейтинговой позицией в региональном пространстве ЮФО и РФ в целом). Результаты исследования показали, что в системе регионального управления области сформировался запрос на долгосрочный проект реализации социально-инвестиционной стратегии развития сроком 10–15 лет.



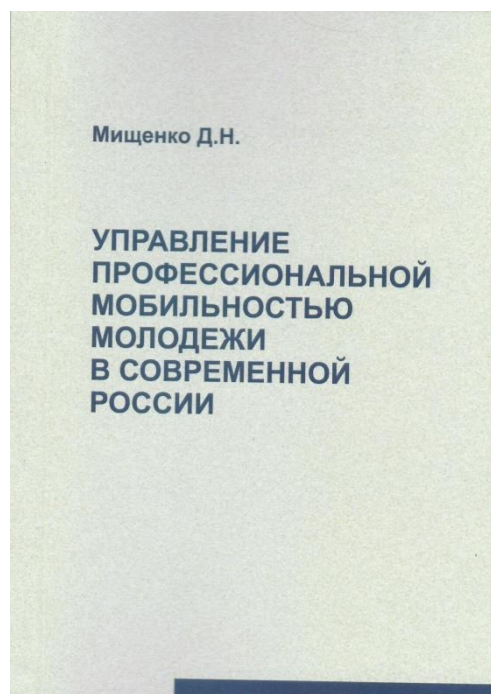
Краткосрочные перспективы прорыва региона в сфере социального развития не видятся реальными в соответствии со сложившейся структурой проблемных зон, с которыми связаны барьеры перехода к социально-инвестиционной модели регионального развития как определяющей стратегию регионального управления. Эти барьеры связаны с низкими показателями в развитии инновационного сектора экономики, значительной дезинтеграцией образования, науки и производства и, соответственно, низкими темпами развития инновационных образовательных кластеров и сотрудничества вузов с бизнес-структурами, с нормативной неопределенностью и незакрепленностью зон ответственности. Критической для преодоления указанных барьеров, в то же время непосредственно связанной с ними видится ситуация острого дефицита квалифицированных кадров. Немаловажным фактором торможения социально-инвестиционного вектора в развитии Ростовской области выступает неразвитость внутрорегиональной кооперации на уровне Южного федерального округа.

Автор приходит к выводу, что перед экономически развитыми регионами России в рамках закрепления социально-инвестиционной модели регионального управления стоит задача перевода показателей экономического роста в человеческое развитие, в то время как для менее ресурсных в этом отношении регионов – инвестирования человеческого потенциала в экономический рост как средство повышения качества жизни.

Мищенко Д. Н. Управление профессиональной мобильностью молодежи в современной России : монография / отв. ред. Ю. Г. Волков. – Ростов н/Д. : Фонд науки и образования, 2021. – 226 с.

В монографии предлагается системная модель управления профессиональной мобильностью российской молодежи, включающей элементы управления рисками, сопровождающими процесс профессионального самоопределения и профессиональной самореализации молодежи в условиях мобильного мира и возрастающего информационного влияния на становление молодежи как субъекта профессиональной деятельности.

В ходе проведенного исследования автором было выявлено, что управленческая практика Российского государства как на региональном, так и федеральном уровнях характеризуется низкой эффективностью и ориентирована преимущественно на устранение рисков профессиональной мобильности, а не на сами риски с точки зрения их выявления и профилактики на основе снижения



влияния средовых и деятельностных рисков в процессе профессионального самоопределения и становления молодежи.

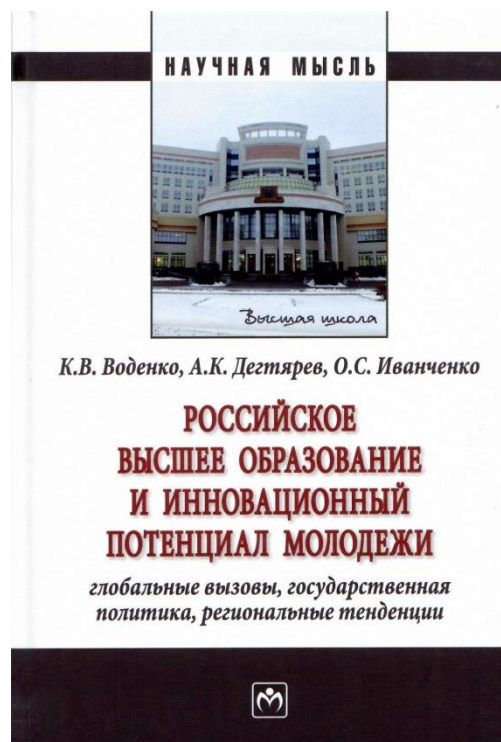
Целостная системная модель управления профессиональной мобильностью молодежи, предложенная автором, включает в себя и учитывает такие структурные элементы, как этапы, каналы, ресурсы и факторы профессиональной мобильности. Механизм управления этой системой базируется на управлении рисками, включающем две стратегии: профилактику и устранение рисков. Поэтому субъекты управления профессиональной мобильностью молодежи функционально разделены на тех, за которыми закреплены функции профилактики рисков (институциональное управление) и устранения рисков (внеинституциональное самоуправление).

Эффективное управление профессиональной мобильностью молодежи предполагает формирование у нее межпрофессиональной компетентности в русле тренда современности – формирования мобильной профидентичности. Межпрофессиональная, или транспрофессиональная, компетентность способна предотвратить риски профессиональной маргинализации и депрофессионализации, наиболее угрожающие и профессиональному развитию молодежи, и национальной безопасности государства.

Воденко К. В., Дегтярев А. К., Иванченко О. С. Российское высшее образование и инновационный потенциал молодежи: глобальные вызовы, государственная политика, региональные тенденции : монография. – М. : ИНФРА-М, 2022. – 244 с.

Монография посвящена вопросам и проблемам российского образования в контексте глобальных вызовов, реализуемой государственной политики и региональных тенденций. Концептуализируется теория и методология высшего образования и инновационного потенциала молодежи. Предлагаются сценарии развития, тенденции, перспективы и модели развития системы высшего образования. Рассматриваются направления и механизмы совершенствования государственной политики в сфере высшего образования. Характеризуется трансформация миссии университета, аргументируется третья миссия университета. Определяются ключевые тренды развития системы высшего образования.

Отдельная глава монографии посвящена феномену академического лидерства в региональном пространстве.



Особое значение в исследовании отведено вопросам инновационного потенциала и научно-инновационной деятельности молодежи. Конкретизируются проблемы и барьеры профессиональной социализации молодых ученых. Концептуализируется феномен транспрофессионализма в системе профессиональной социализации молодых ученых.

Авторы монографии исходят из того, что в современном мире доминирующим является интеллектуальный капитал, что будущее российской молодежи определяется коридором возможностей ее социальной реализации и самореализации, способностей и готовностью работать в современном тренде, мыслить сценарно, в этом смысле играть позитивную роль для развития страны в целом и повышения ее престижа и авторитета в современном глобализируемом мире. Действовать на опережение, мыслить глобально и жить локально означает, что в современном российском обществе высшее образование регионализируется, реализуется через стратегии инновационного развития в социально-экономическом, культурно-историческом контекстах региональной жизни. Соответствующим образом, согласно позиции авторов, высшее образование вступило в состояние выбора самостоятельных стратегий развития, что является обоснованным и в целях повышения эффективности высшего образования в работе в региональном пространстве, и для снижения разрывов, порожденных социальной и социально-пространственной дифференциацией предшествующего периода, и для решения общей цели повышения качества и доступности высшего образования.

Делается вывод, что исследуемые процессы глобализируемого образовательного пространства, инновационного развития отечественной высшей школы, тенденции ее регионализации являются только внешне разнонаправленными, а в реальности имеют источники в субъектном повороте российского высшего образования, нахождении им роли в жизни современного российского общества, вступившего на путь предсказуемых перемен, реализации задач сохранения единого политико-правового пространства и национальной безопасности в условиях внутренних и внешних вызовов, в совокупности с ростом конкурентоспособности и открытости высшего образования, призванного закрепить традицию национальной гордости прошлым, и вместе с тем, исходя из сложившейся реальности образовательной системы, обеспечить стратегию поддержки отечественного образования на направлениях, обещающих оптимальные результаты для социального развития российской молодежи и общества в целом.

Узунов В. В. Социальная консолидация в инновационном развитии Юга России: пространственное измерение / отв. ред. Ю. Г. Волков. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Ростов н/Д.: Фонд науки и образования, 2021. – 338 с.

В монографии предлагается социологическая концепция социальной консолидации в инновационном развитии регионального пространства Юга России, на основании которой определяются сценарии развития данного макрорегиона с позиций ресурсного потенциала социальной консолидации и институциональных особенностей реализации инновационных практик.

Автор пришел к выводу, что Юг России на современном этапе развития не представляет собой консолидированного регионального пространства с разделяемой большинством южнороссийской идентичностью. Показатели его инновационного развития не позволяют отнести данный регион к инновационным, а наблюдаемые в нем тенденции архаизации, неотрадиционализации и инерционности говорят о неутешительных прогнозах дальнейшего развития.

Исследование, реализованное в методологических границах пространственной парадигмы, показало, что в пространстве выбора альтернатив инновационного развития южнороссийского региона имеется два сценария – инерционный и эволюционный при доминантных позициях первого, в то время как эффективный формат инновационного развития предполагает переход к эволюционному сценарию с поступательным внедрением инноваций на основе учета социокультурных особенностей и потребностей регионального социума.

Анализ российских реалий, связанных с проблемами инновационного развития регионов и сценариев их развития в условиях сложившейся социокультурной, управленческой и институциональной ситуации, в которой по-прежнему сильны инерционные тенденции, препятствующие инновационному прорыву России, позволяет сделать вывод о недостаточном использовании потенциала социального прогнозирования и сценарного мышления, в частности в проектировании и реализации инновационных проектов в региональном пространстве России.

