

УДК 354:351/354
DOI 10.18522/2227-8656.2022.3.13
EDN OYGMWN



Тип статьи в журнале – научная

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ
СОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ
ИНСТИТУТА СИТИ-
МЕНЕДЖМЕНТА:
ПРОСТРАНСТВО РИСКОВ
В МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЯХ ЮФО**

**ADMINISTRATIVE VIABILITY
OF THE CITY MANAGEMENT
INSTITUTION: THE RISK SPACE
IN THE MUNICIPALITIES
OF THE SOUTHERN
FEDERAL
DISTRICT**

© 2022 г.
А. Н. Зеленый*

© 2022
A. N. Zeleny*

* Южно-Российский государственный
политехнический университет (НПИ)
имени М. И. Платова,
г. Новочеркасск, Россия

* Platov South Russian
State Polytechnic
University (NPI),
Novocherkassk, Russia

Цель исследования – раскрыть риски недо-
стижения административной состоятельно-
сти института сити-менеджмента.

Objective of the study is to reveal the risks of
not achieving the administrative viability of
the city management institution.

Методологическая база исследования. Ста-
тья написана в русле неинституционального
подхода, который нам дает возможность
оценить административную состоятельность
с позиции принятия муниципальной рефор-
мы основными акторами, работающими в
сфере исполнительных органов муниципаль-
ной власти или в тесном контакте с ними.

The methodological basis of the research.
The article is written in line with the neo-
institutional approach, which gives us the op-
portunity to assess the administrative viability
from the standpoint of the adoption of munic-
ipal reform by the main actors working in the
field of executive bodies of municipal power
or in close contact with them.

Результаты исследования. В процессе ис-
следования заявленной в актуальности про-
блематики автор статьи пришел к выводу,
что институт сити-менеджмента в настоящее
время не обеспечивает эффективности
управления в контексте его результативно-
сти, а также не принимается большей ча-
стью акторов, действующих в его социаль-
но-нормативном пространстве. Следова-
тельно, он нуждается в изменении присущих
его идеальной модели нормативных основ-
аний. Возвращение к процедуре избрания мэ-
ра считаем недопустимым, так как сложив-
шийся после отказа от нее нормативный по-
рядок более органичен практикам федераль-
ного и регионального управления.

Research results. In the process of studying
the issues stated in the relevance, the author of
the article came to the conclusion that city
management institution at the present time
does not ensure the effectiveness of manage-
ment in the context of its efficiency, and is also
not accepted by most of the actors acting in its
socio-normative space. Consequently, he needs
to change the normative foundations inherent
in his ideal model. We consider it unacceptable
to return to the procedure of electing the
mayor, because the regulatory order that has
developed after its rejection is more organic to
the practices of federal and regional manage-
ment.

Перспективы исследования связаны с дальнейшим исследованием рисков недостижения административной состоятельности института сити-менеджмента как в муниципальных образованиях ЮФО, так и в других регионах России.

Ключевые слова: муниципальное управление, сити-менеджмент, сити-менеджер, местное самоуправление, ресурсы, риски

Prospects of the study are related to further research into the risks of not achieving the administrative viability of the city management institution both in the municipalities of the Southern Federal District and in other regions of Russia.

Keywords: municipal management, city management, city manager, local government, resources, risks

Введение. Проводимые в нашей стране муниципальные реформы нацелены на повышение эффективности управленческой деятельности в местных органах власти. Предполагается, что это станет возможным при условии роста профессионализма у муниципальных служащих. Поскольку приоритетное значение имеет верхний уровень муниципальной власти, эффективность руководителей муниципальных образований, то основной акцент в преобразованиях был сделан именно в административном секторе муниципалитета. Исследуемый нами институт сити-менеджмента возник скорее как когнитивная конструкция, чем реальный предмет исследования. Его появление в дискурсе стало следствием переосмысления американского опыта, который стал применяться в российском муниципальном управлении. Безусловно, в российском варианте имеются свои отличия, образовавшиеся под воздействием иной социокультурной и социально-политической среды. Возможно, эти отличия приводят к полной трансформации замысла в нечто качественно иное по сравнению с североамериканским прототипом. И, надо полагать, есть вероятность иного развития событий, в том числе по негативному сценарию, когда возникают риски недостижения декларированного замысла на рост профессионализма муниципального управления. Это проблему мы планируем осветить в контексте нашей концепции административной состоятельности института сити-менеджмента, под которой понимается создание такой формы организации местной власти, когда органы местного самоуправления оказываются способными обеспечить устойчивый рост социально-экономических показателей развития территории, достаточных для возникновения необходимого по запросам местных сообществ качества жизни населения.

Представленная проблема дает возможность сформулировать цель исследования – раскрыть риски недостижения административной состоятельности института сити-менеджмента.

Методология. Наше понимание сити-менеджмента задано границами неинституционализма (Норт, 1997) и может быть сведено к трем базовым аспектам: нормативным характеристикам, управленческой эффективности и признании его необходимости социальными акторами. Эти аспекты выведены из стандартной модели, которая предлагается в рамках неинституциональной методологии применительно к любой сфере социальной реальности. В

нашем случае речь идет о муниципальном управлении. Ее применение позволит понять сложившиеся нормативные рамки с точки зрения их способности обеспечить наиболее оптимальный путь по достижению индивидуальных целей, определяемых социальными акторами внутри институционального пространства, а признание ими (т. е. акторами) указанного качества у принятых норм выступит свидетельством состоятельности данных представлений, т. е. подтверждением убежденности, что установленные нормативные границы действительно обуславливают наиболее рациональные модели взаимодействия.

С учетом принятой методологии и правил её применения в эмпирической части работы все наши исследовательские процедуры сведены к решению трёх задач: характеристике ресурсов сити-менеджмента (аспект управленческой эффективности), оценке со стороны социальных акторов способности данных ресурсов решать возлагаемые на них задачи (аспект признания необходимости института сити-менеджмента) и выход на понимание того, какие нормы должны быть изменены (если в этом есть необходимость) для совершенствования их регулятивного потенциала как источника рациональных действий социальных акторов (нормативный аспект).

Результаты исследования и их обсуждение. Социальные акторы в основе своей считают, что имеющийся в институте сити-менеджмента ресурсный потенциал используется неэффективно, либо вовсе отрицают его наличие (первые два аспекта, выделенные в методологии) (Дятлов, 2018, 2019, 2021). Что касается третьего аспекта – действующей нормативности, направленной на обеспечение социальным акторам более оптимальных институциональных рамок, то его оценим в данной статье.

Напомним, что оптимальность указанных рамок оценивается в контексте декларированной законодателем цели института сити-менеджмента. Речь идет о достижении таких показателей социально-экономического развития, которые способны обеспечить населению муниципальных образований новый уровень качества жизни. С учетом специфики субъектного состава все индивидуальные цели социальных акторов должны совпадать с общеинституциональной (повышение качества жизни населения).

В результате проведенного анализа ресурсной базы института сити-менеджмента мы пришли к выводу, что его эффективность и, соответственно, достижение административной состоятельности могут быть обеспечены на основе двух групп ресурсов: политико-управленческих (поддержка федеральной (региональной) власти благодаря встроенности во властную вертикаль, рационализация отбора на должность главы муниципальной администрации, высокий уровень мотивации вследствие работы по контракту) и хозяйственно-экономических (использование административного ресурса при взаимодействии с бизнесом, сотрудничество с предпринимательством через МЧП, более рациональное использование имеющихся ресурсов) (Зеленый, 2021). Проанализированные ресурсы не только имеются в распоряжении работаю-

щих сегодня сити-менеджеров, но, что особенно важно, возможности их использования отсутствуют у избираемого местным электоратом мэра.

Наличие такого объема ресурсов позволяет нам создать образ идеальной модели сити-менеджмента. В ней достижение административной состоятельности института сити-менеджмента выглядит так. Сити-менеджеры и работники возглавляемых ими администраций в процессе исполнения своих обязанностей самостоятельно создают, а также рационально используют уже имеющиеся у них ресурсы. Это означает, что на достигаемые цели тратится разумное количество средств. Общая цель уже определялась в рамках категории состоятельности: достижение уровня развития в виде роста социально-экономических показателей муниципальных территорий. Цель конкурсной комиссии – отобрать соответствующего профессионала, способного поставленную цель достигнуть. Администрация, в свою очередь, содействует реализации потенциала сити-менеджера в виде имеющихся у него политико-управленческих и хозяйственно-экономических ресурсов. Представительный орган власти, помимо собственно выбора сити-менеджера, обеспечивает ему необходимую поддержку, создавая в пределах своей компетенции требуемое для эффективного управления институциональное пространство. Местные сообщества поддерживают связь с сити-менеджером через гражданских активистов, призванных обеспечить поддержку управленческих начинаний власти, а предприниматели, попутно решая свои вопросы по обеспечению прибыльности бизнеса, выступают в качестве инвесторов в объекты муниципальной собственности. В итоге совместная деятельность всех перечисленных акторов института сити-менеджмента выводит муниципальные образования на новый уровень качества жизни. Оно отражается в благоустройстве территории, улучшении работы ЖКХ, строительстве добротных дорог, муниципального жилья, объектов социальной инфраструктуры и т. п.

Однако в реальной практике, в отличие от замысла федеральной власти, всё выглядит далеко не столь идеально. Использование имеющейся в арсенале сити-менеджеров ресурсной базы показало неэффективность муниципального управления. Эмпирическим индикатором для такого вывода послужила совокупность выделенных выше рисков, препятствующих достижению административной состоятельности института сити-менеджмента. По сути, речь идет об отклонениях от обрисованной выше идеальной модели, т. е. трансформации замысла под воздействием реальных условий муниципального управления.

Чтобы уменьшить объем текстуального пространства и использовать преимущества наглядного изображения, представим дефекты, выявленные в развитии института сити-менеджмента, в виде схемы.

Давление указанных рисков на муниципальное управление приводит к тому, что в результате их воздействия происходит трансформация от идеальной модели к реальной. Последняя в редуцированном виде от данных, представленных на рисунке, характеризуется следующими свойствами: деформа-

ция сущности местного самоуправления, которое огосударствливается и теряет связь с территориальными сообществами; возрастание социальной инертности и равнодушия со стороны населения муниципальных образований, перенос всей социально полезной деятельности на власть, которая без поддержки общества с организацией управления не справляется; сокращение ресурсной базы муниципальных органов власти, из-за чего они постоянно ощущают нехватку средств, необходимых для осуществления реализации своих функций; снижение эффективности муниципального управления как результат указанных негативных процессов.

Дефекты института сити-менеджмента		Порождаемые последствия
Утрата доверия со стороны населения назначаемому сити-менеджеру	→	Пассивность граждан
Теневые практики назначения сити-менеджера на основании нелегитимных договоренностей	→	Наличие неформальных обязательств перед группами лоббистов, которые выполняются за счет ресурсов муниципального образования
Утрата ответственности сити-менеджера перед населением	→	Преобладание имитационных практик в управленческой деятельности
Утрата возможности реализовывать долгосрочное и среднесрочное планирование	→	Отсутствие стратегии развития муниципального образования, акцент на решении текущих вопросов
Конфликт между муниципальной администрацией и представительным органом местной власти	→	Блокировка со стороны муниципального парламента важных решений, прежде всего по вопросам финансирования
Коррупция	→	Нецелевое использование финансовых средств
Теневой характер решений по финансированию проектов	→	Отказ от принципа экономической целесообразности при выделении финансовых средств в пользу нелегитимных договоренностей

**Риски недостижения административной
состоятельности института сити-менеджмента**

Неэффективность действующей модели муниципального управления проявляется в актуализации того, насколько институт сити-менеджмента легитимен в представлениях его основных акторов (аспект признания его необходимости). Институт сити-менеджмента подвергается острой критике депутатами местных парламентов и представителями от общественности, а по некоторым позициям негативно оценивается самими сити-менеджерами и их заместителями в муниципальных администрациях. Подобный диссонанс

между различными группами социальных акторов свидетельствует о том, что институт сити-менеджмента как целостное, устойчивое явление не сформировался. Его нормативность, которая неоинституционалистами рассматривается в виде ядра социального института, многими участниками не признается как механизм, способный обеспечить наиболее рациональные формы социального действия для достижения индивидуальных целей. Следовательно, говорить о достижении им административной состоятельности на данном этапе реализации муниципальной реформы преждевременно.

Разрешение проблем, выявленных на этапе оценки социальной деятельности сити-менеджеров, можно поставить в плоскость двух радикально противоположных путей реформирования. Первый заключается в полном отказе от реформы и возврате к прежней модели (мэр города), т. е. в коренном изменении всего нормативного порядка, что повлечет за собой сворачивание проекта «сити-менеджмент». Второй может быть реализован посредством внесения в законодательство соответствующих изменений, которые потребуют частичной корректировки уже сложившегося на протяжении нескольких лет институционального комплекса.

Сразу следует отметить, что первый путь едва ли следует считать рациональным. Дело в том, что переход к контрактной модели на муниципальном уровне стал логичным продолжением реформирования всей системы государственного управления. Дело не только в этой пресловутой властной вертикали, о которой специалистами по проблематике написаны сотни страниц. Парадокс здесь в том, что любые рассуждения, как отрицательные, так и положительные, по поводу достройки властной вертикали на муниципальном уровне нельзя не признать в качестве обоснованных с обеих сторон. Как и представители общественности, научные работники делятся на две группы: доверяющие власти или нет. Отсюда и соответствующие коннотации, влияющие на отношение к институту сити-менеджмента. Сама по себе властная вертикаль не может быть априори злом или добром. Это инструмент, решающий поставленные перед ним задачи. И сводить его исключительно к политической функции было бы совершенно неправильно. Властная вертикаль имеет системно-управленческий характер. В экономическом аспекте она действует как своеобразный абсорбент, впитывающий в себя значительную часть экономических ресурсов страны. Далее эти ресурсы перераспределяются по разным звеньям государственного управления. С учреждением сити-менеджмента к этой перераспределительной системе оказалось в полной мере подключенным и местное самоуправление. Возвращение к прежней модели сейчас возможно только теоретически. Чтобы она заработала, необходим иной управленческий порядок. Например, многие специалисты, говоря о проблемах местного самоуправления, призывают к резкому расширению объема местных налогов, совершенно справедливо указывая на сужение их ресурсной базы в течение последних двух десятилетий. Однако как общество не доверяет власти, так и власть не доверяет обществу. Сильные регионы и муниципалитеты

ципалитеты расцениваются как потенциальные центробежные силы. Сомнительно, что федеральная власть пойдет по такому пути. Маршрут реформирования, избранный в 2000 г., не имеет исключений. Местной власти проложена такая же линия развития, как и региональной. Прежняя модель в этих условиях заведомо обречена на неэффективность, так как в распоряжении у мэров просто не окажется достаточного количества ресурсов, чтобы их деятельность соответствовала новому масштабу задач, поставленных перед сити-менеджерами. На данном этапе институт сити-менеджмента не имеет альтернативы. Следовательно, правильным был бы не радикальный отказ от него, а корректировка норм по тем позициям, где были обнаружены дефекты действующей модели, порождающие риски недостижения административной состоятельности института сити-менеджмента. Таким образом, мы поддерживаем избрание второго пути развития муниципального управления.

Отталкиваясь от сформулированных выше отклонений от идеальной, априори работающей модели, мы рассмотрим ряд предложений, которые, на наш взгляд, способны преодолеть наиболее очевидные риски недостижения административной состоятельности института сити-менеджмента:

1. Утрата доверия со стороны населения к назначаемому сити-менеджеру.

Наиболее оптимальный путь – повышение профессионализма в работе сити-менеджеров. Если доверие отсутствует априори, так как глава муниципального образования не избирается, а фактически назначается, то преодолеть эту социальную установку на неприятие назначенца можно только результатами его успешной работы. Однако, несмотря на изменение правил легитимации власти главы администрации местного самоуправления, качество муниципального управления выросло незначительно (Ковалев, 2017). Сами сити-менеджеры связывают это с двумя обстоятельствами: низким уровнем квалификации сотрудников администрации и попытками федерального центра вытеснить местных управленцев эффективными менеджерами, а по сути, московскими технократами.

Полагаем, что использование местного потенциала студенческой молодежи, обучающейся по программе «Сити-менеджмент», частично сможет решить обрисованную выше проблему. Но в любом случае, если уж население муниципальных образований утратило право на избрание мэра, эта потеря электоральной субъектности должна компенсироваться назначением на должность сити-менеджера местного уроженца, не потерявшего связи с гражданским сообществом.

2. Теневые практики назначения сити-менеджера на основании нелегитимных договоренностей.

Этот аспект проблемы больше всего вызывает беспокойство у депутатов и представителей общественности. С ним связывается возникновение неформальных обязательств перед группами лоббистов, которые выполняются за счет ресурсов муниципального образования. Политическая практика скла-

дывается так, что все вопросы об основной кандидатуре решаются ещё до начала работы конкурсной комиссии. Цель последней – отсеять нежелательных кандидатов и оставить в пару к желательному наиболее слабого, который на выборах в представительном органе обеспечит нормативное требование об альтернативности выборов. Собственно, конкурсная комиссия включена в институциональное пространство сити-менеджмента именно ради достижения данной цели. Она выступает инструментом по встраиванию муниципального управления в систему действующей властной вертикали. Чтобы преодолеть сопротивление части депутатов, особенно членов конкурсной комиссии, действительно возникает большая вероятность возникновения теневых договоренностей.

Избежать это можно двумя способами. Первый – ввести тайное голосование при работе как конкурсной комиссии, так и представительного органа. Другой способ снижения институциональной напряженности – законодательное упразднение конкурсной комиссии. Вместо нее можно было бы ввести процедуру избрания в форме тайного голосования из двух туров непосредственно в самом местном парламенте.

3. Утрата ответственности сити-менеджера перед населением.

Данная проблема проявляется в двух плоскостях: технократизме в работе глав муниципальных образований и преобладании имитационных практик в их управленческой деятельности. Это две стороны одной медали – неэффективности. Технократизм предполагает использование специальных технологий, отвергающих гуманитарную направленность в управлении, а имитационные практики есть форма, в которую облачают технократическое управление. В данном случае речь идет о двух дефектах сложившейся (реальной) модели сити-менеджмента, которая весьма далека от той, которая замышлялась инициаторами реформы. Первое отклонение проявляется в навязывании сити-менеджерам в качестве помощников, советников или сотрудников с иными статусными характеристиками представителей столичного региона, которые не в состоянии учитывать культурно-исторические и другие особенности региона. Второе – формальная работа на показателях: или с приписками, или в виде некачественного исполнения работ. Отчасти это уже является следствием отсутствия гуманитарной составляющей в управлении, как проявление равнодушия к населению муниципальных образований. Но во многом следует считать результатом реализуемой в масштабах всей страны менеджеристской идеологии, которая должна быть упразднена.

4. Утрата возможности реализовывать долгосрочное и среднесрочное планирование.

Указанная проблема – источник того, что в деятельности муниципальных органов власти доминирует текущее управление и очень мало используются планирование и реализация стратегий развития муниципальных образований. Этот риск также возникает под воздействием принятой менеджеристской идеологии. Ее упразднение приведет к снижению количественных пока-

зателей эффективности, но, во-первых, в своем большинстве показатели имитационные, и изъятие их покажет реальную картину развития муниципальных образований; во-вторых, отказ от них даст возможность муниципальным руководителям полноценно работать на людей, а не только на собственные карьеры.

5. Конфликт между муниципальной администрацией и представительным органом местной власти.

Актуальность этого конфликта признается всеми акторами инсти-тута сити-менеджмента, но степень его проявления сильно различается в зависимости от размера населенного пункта, достигая состояния, когда становится невозможной нормальная работа муниципального управления лишь в городах численностью населения свыше ста тысяч. О конфликте, как правило, говорится в контексте блокировки со стороны муниципального парламента важных решений, в которых заинтересована администрация, прежде всего по вопросам финансирования. Сложности появляются из-за казначейства, которое не пропускает платежи при отсутствии соответствующего решения представительного органа. Для нас очевидно, что сложившаяся модель сити-менеджмента не обладает потенциалом по решению заявленной проблемы. Нормативный механизм избрания и распространившиеся вокруг него нелегитимные политические практики «обеспечения поддержки основному кандидату» фактически привели к двум плохо сочетаемым типам легитимности: от властной вертикали – сити-менеджеры и от территориальных сообществ – депутаты. При этом, если рассуждать о категории выгоды в отношении муниципальных избирателей, властная вертикаль хоть и экзогенный, но всё же более выгодный (рациональный) ресурс для решения местных вопросов. Объективно конфликт можно было бы погасить, отказавшись от конкурсной комиссии в пользу прямых выборов или изменив принципы её формирования путём исключения вмешательства со стороны региональных властей в выборы сити-менеджеров (сейчас, согласно действующим в региональных центрах положениям, половина состава конкурсной комиссии назначается главой субъекта Федерации). Но тогда федеральная власть лишится главного, ради чего инициировалась реформа: возможности влиять на кадровый состав администрации муниципальных образований. А это между тем выступает главным условием дополнительных инвестиций. На данном этапе ситуация нам видится тупиковой, но преодоление кризиса двух ветвей власти окажется возможным, если сити-менеджеры зарекомендуют себя в качестве эффективных руководителей, способных не имитационно, а реально улучшить качество жизни населения муниципальных образований.

6. Коррупция. Теневой характер решений по финансированию проектов.

Коррупционные практики находятся в тени процесса управления, и изучить их, используя социологические методы, не представляется возможным. Но с учётом применения ряда формализованных процедур (например, экспертный опрос) кое-какую информацию удалось получить. Например, де-

путаты и представители общественности убеждены, что менеджеристская модель содержит больший коррупционный потенциал, чем мэрская. Судя по всему, такой вывод обуславливается схожестью теневой природы коррупционных практик с теневым характером процедуры вступления сити-менеджера в должность. Депутаты знают, что как во время работы конкурсной комиссии, так и при подготовке к итоговому голосованию на заседании представительного органа муниципальной власти имеют место всякие тайные договоренности, давление, обещания совершить некие действия и т. п. Именно с ними связывается рост коррупционной активности в муниципалитетах. В принципе, подобного рода технологии избирательной борьбы свойственны всем странам. Но именно у нас к ним меньше всего доверия. Считается, что если что-то делается тайно, то вряд ли договариваются о чем-то законном. И, что самое главное, предмет договоренности станет исполняться либо за счёт народа, либо против его интересов. Мы вновь поднимаем вопрос об отсутствии априори доверительных отношений друг к другу не только между властью и обществом, но и у разных акторов внутри самой власти.

Надо сказать, что лоббистская деятельность в России никак не регулируется законом. Поэтому изменить сложившиеся практики с помощью корректировки нормативной основы института сити-менеджмента невозможно. И возврат к мэрской модели ситуацию радикально не изменит. Средства, которые растрачиваются сейчас в муниципалитетах, просто не будут до них доходить. Коррупция представляет собой системную проблему, следовательно, её решение может быть найдено и реализовано применительно ко всем уровням государственного управления.

Заключение. Поиск путей преодоления негативного влияния рисков на муниципальное управление поставлен в зависимость от сформулированной цели исследования: сконструировать оптимальную для современной управленческой ситуации в муниципальных образованиях Юга России модель института сити-менеджмента, обладающую потенциалом достижения административной состоятельности. Поиск этой оптимальной модели осуществлен на стыке идеальной, созданной инициаторами реформы, и реальной, сложившейся в результате действующих практик муниципального управления. Идеальная, как показал анализ ресурсов, имеющихся в распоряжении сити-менеджеров, способна достичь административной состоятельности, но не реализуема на практике, так как категорически не принимается несколькими акторами института сити-менеджмента. Реальная вовсе не имеет потенциала, который можно было бы использовать в указанном качестве, что видно из того спектра рисков, которые она порождает. Реальной модели свойственны базовые характеристики сити-менеджмента: конкурсный отбор двух наиболее достойных кандидатов в сити-менеджеры специально созданной комиссией, участие в работе конкурсной комиссии представителей региональной власти, выборы муниципальным парламентом сити-менеджера из числа отобранных конкурсной комиссией, заключение срочного контракта на срок исполнения

полномочий представительного органа местной власти, подотчетность сити-менеджера муниципальному парламенту. Но функционирование этой модели на практике привело к тому, что ряд признаков действуют формально или их нормативный смысл искажается. В итоге возникают риски недостижения административной состоятельности, которые проявляются в ряде институциональных деформаций. Их следствием становится появление так называемой реальной модели института сити-менеджмента: это деформация сущности местного самоуправления, которое огосударствливается и теряет связь с территориальными сообществами; возрастание социальной инертности и равнодушия со стороны населения муниципальных образований, перенос всей социально полезной деятельности на власть, которая без поддержки общества с организацией управления не справляется; сокращение ресурсной базы муниципальных органов власти, из-за чего они постоянно ощущают нехватку средств, необходимых для осуществления реализации своих функций; снижение эффективности муниципального управления как результат указанных негативных процессов. Итак, институт сити-менеджмента в настоящее время не обеспечивает эффективности управления в контексте его результативности, а также не принимается большей частью акторов, действующих в его социально-нормативном пространстве. Следовательно, он нуждается в изменении присущих его идеальной модели нормативных оснований. Возвращение к процедуре избрания мэра считаем недопустимым.

Литература

Дятлов А. В., Игнатова Т. В., Ковалев В. В., Черкасова Т. П. Ресурсы менеджизма для обеспечения эффективности муниципального управления (по оценкам экспертов Южного федерального округа) // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. Т. 4. С. 11–17.

Дятлов А. В., Ковалев В. В. Трансформация института сити-менеджмента в муниципальном управлении Юга России // Социологические исследования. 2021. Т. 3. С. 66–77.

Дятлов А. В., Ковалев В. В., Нечушкин А. Ю., Дементьев С. А., Понамарев А. Б. Институт сити-менеджмента (в поисках административной эффективности). Ростов н/Д.: Фонд науки и образования, 2019.

Дятлов А. В., Ковалев В. В., Узунов В. В. Административные и общественные риски института сити-менеджмента (по оценкам экспертов Республики Адыгеи) //

References

Dyatlov, A. V., Ignatova, T. V., Kovalev, V. V., Cherkasova, T. P. (2021). Managers' resources to ensure the effectiveness of municipal government (as assessed by experts of the Southern Federal District). *Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye. Uchenyye zapiski*, 4, 11-17. (In Russian).

Dyatlov, A. V., Kovalev, V. V. (2021). Transformation of the institute of siti-management in the municipal administration of southern Russia. *Sotsiologicheskiye issledovaniya*, 3, 66-77. (In Russian).

Dyatlov, A. V., Kovalev, V. V., Nechushkin, A. Yu., Dementiev, S. A., Ponamarev, A. B. (2019). City-management institution (in search of administrative efficiency). Rostov-on-Don: Fond nauki i obrazovaniya Publ. (In Russian).

Dyatlov, A. V., Kovalev, V. V., Uzunov, V. V. (2018). Administrative and social risks of the institute of city-management (according to the assessments of experts of the Republic of

Социально-гуманитарные знания. 2018. Т. 11. С. 109–117.

Зеленый А. Н. Политико-административные ресурсы института сити-менеджмента // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. 2021. Т. 14 (3). С. 32–38.

Ковалев В. В., Богданова О. В. Причины низкой социальной эффективности муниципальной элиты // Гуманитарий Юга России. 2017. Т. 6 (3). С. 262–271.

Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала, 1997.

Для цитирования: *Зеленый А. Н.* Административная состоятельность института сити-менеджмента: пространство рисков в муниципальных образованиях ЮФО // Гуманитарий Юга России. 2022.3 (55). Т. 11. С. 155–166.

DOI 10.18522/2227-8656.2022.3.13

Сведения об авторе

Зеленый Андрей Николаевич

Младший научный сотрудник
кафедры социальных и гуманитарных наук,
Южно-Российский государственный
политехнический университет (НПИ)
имени М. И. Платова

346428, г. Новочеркасск,
ул. Просвещения, 132,
e-mail: green1969@mail.ru

Adygea). *Sotsial'no-gumanitarnyye znaniya*, 11, 109-117. (In Russian).

Zeleny, A. N. (2021). Politico-administrative resources of the institution of city-management. *Vestnik Yuzhno-Rossiyskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta (NPI)*. *Seriya: Sotsial'no-ekonomicheskiye nauki*, 14 (3), 32-38. (In Russian).

Kovalev, V. V., Bogdanova, O. V. (2017). Causes of low social efficiency of the municipal elite. *Gumanitariy Yuga Rossii*, 6 (3), 262-271. (In Russian).

North, D. (1997). Institutions, institutional change and the functioning of the economy. Moscow: Nachala Publ. (In Russian).

История статьи:

Поступила в редакцию – 29.04.2022 г.

Получена в доработанном виде –
14.06.2022 г.

Одобрена – 29.06.2022 г.

Information about author

Andrey Nikolaevich Zeleny

Junior Researcher,
Department of Social
and Human Sciences,
Platov South Russian State
Polytechnic University (NPI)

132 Prosveshcheniya St.,
Novocherkassk, 346428,
e-mail: green1969@mail.ru