
К ЧИТАТЕЛЯМ

Завершая год науки и технологий...

Подходит к концу 2021-й – Год науки и технологий, по итогам которого можно с уверенностью констатировать серьезную ориентацию научного сообщества на осмысление важнейших социологических, социально-философских, социально-политических и социально-культурных проблем современного российского общества. Анализ публикационной активности российских ученых в журнале «Гуманитарий Юга России» в 2021 г. позволяет выделить определяющую проблемную точку. Так, предмет когнитивного интереса российских гуманитариев в 2021 г. в основном находится в плоскости теоретико-методологических проблем цифровизации и «онлайнизации» разнообразных сфер общественной жизни, социального самочувствия и социальных практик различных возрастных и профессиональных групп в эпоху пандемии COVID-19.

Особое место в содержании выпусков «Гуманитария» в 2021 г. занимают публикации, подготовленные авторскими коллективами в рамках реализации госзадания и научно-исследовательских проектов российских научных фондов по следующим актуальным проблемам: социальная справедливость в обеспечении гармонизации межэтнических отношений, профессиональные династии в современном российском обществе, профессиональная идентичность молодых российских учителей, институт сити-менеджмента в российских регионах, патриотические практики и молодежное волонтерство в современной России, ментальные программы и социальное поведение российского студенчества.

Шестой номер журнала «Гуманитарий Юга России» по традиции открывает рубрика «Современное российское общество» – статья Е. А. Агаповой и Л. В. Гущиной «Цивилизационные вызовы как фактор дестабилизации социума». В ней дается анализ ситуации, ещё не имевшейся в опыте поколений и характеризующейся последствиями, которые необходимо прогнозировать в условиях дестабилизирующих факторов вынужденной самоизоляции, вызванной COVID-19. Необходимость проведения цивилизационного диалога на открытой и недискриминационной основе с уважением норм международного права сможет способствовать стабилизации отношений. В. М. Коровин в статье «Русский взгляд на консерватизм» рассматривает различные виды консерватизма и, сопоставляя развитие консервативной мысли в России и на Западе, приходит к выво-

ду, что для российского общества характерен фундаментальный консерватизм, базирующийся на таких категориях, как «Вечность», «Бог», «Дух». Западный же консерватизм, испытывая влияние общества модерна, поэтапно отказывается от духовного в пользу материального. Продолжает текущий номер статья Т. П. Матяш, в которой дан анализ феномена миниатюризации информационного общества и специфики соответствующих теоретико-методологических принципов изучения этого феномена. Автор пришел к выводу, что суть феномена миниатюризации информационного общества состоит в замене больших общностей людей (класс, нация, народ), свойственных промышленным обществам, малыми социальными группами, и среди причин этого феномена особо выделена нарастающая тенденция к утверждению ценности индивидуализма. В статье доказано, что тенденция к утверждению в Европе ценности индивидуализма сформировалась не в 60–90-е гг. XX столетия, как считает Ф. Фукуяма, а во времена Французской революции и Просвещения; а также автор рассматривает связь между пониманием природы человека представителями американской философии прагматизма (Р. Рорти) и их обращением к юмовской концепции морали (симпатии) как некоей методологической установки для объяснения природы скреп между индивидами в малых социальных группах информационного общества. В статье А. П. Ситникова приведен анализ специфики функционирования социальной мифологии в современном российском обществе. Автор рассматривает социальную мифологию в тесной связи с процессами архаизации массового сознания современных россиян, особо подчеркивая значимую роль социальных мифов в контексте неоархаизации. Акцентируя отличия неоархаизации от других модусов архаизационного процесса, автор концентрирует внимание на роли симулякров как лишенных сущностного содержания знаков, заменяющих собой реальные символы традиционной культуры. В ходе неоархаизации происходит актуализация архетипических структур, лежащих в основе социальной мифологии, однако такая актуализация базируется на подмене глубинных архетипических содержаний симулякрическими фигурами, с которыми массовое сознание идентифицирует конкретных политических деятелей истории и современности. Такое отождествление на основе культурных симулякров становится основанием функционирования в обществе социальных мифов, обеспечивающих культурную и психологическую легитимацию в массовом сознании реальных политических персон и процессов.

Далее следует постоянная рубрика *«Социальная структура и социальные институты в современном обществе»*, и открывает ее статья

А. М. Акопян «Цифровизация потребления новостей и доверие к СМИ» на английском языке. В представленном материале определены и проанализированы основные факторы цифровой трансформации потребления новостей и ее текущие тенденции в свете системного подхода, предложенного Н. Луманом. В частности, автор проанализировал взаимосвязь между логикой социальных сетей и их влиянием на производство и распространение новостей.

Продолжает рубрику статья Н. А. Васильева, в которой определены основные индикаторы и показатели, используемые для понимания и анализа социальных сетей. Данные показатели помогут правильно оценить ситуацию развития нового социального мира, понять роль социальных сетей и сервисов в жизни современного человека. С помощью социальных индикаторов можно получить представление об изменениях в социокультурных отношениях, в том числе учитывая последствия распространения пандемии. И чем больше и сильнее становятся социальные сети, чем больше они охватывают земной шар, тем очевиднее, что без детального анализа состояния и законов развития социальных сетей невозможно выстроить эффективную политику в обществе и в государстве, направленную на социальное и духовное благополучие его граждан.

Исследование авторского коллектива – А. В. Бедрик, А. А. Зайцева, Ю. С. Панфилова и Е. Л. Щукина – открывает раздел журнала «Социально-политические и этнические процессы на Юге России». Их статья «Молодежные общественные объединения в сфере национальной политики: оценки молодежи Юга России» на примере трех южнороссийских регионов (Ростовская область, Краснодарский край и Республика Крым) отображает анализ оценок эффективности мероприятий по реализации государственной национальной политики, проводимых молодежными общественными объединениями. При оценке результатов, полученных в ходе исследования, было выделено несколько основных тематических блоков: показатели приоритетных направлений государственной политики, уровень осведомленности о деятельности молодежных организаций, оценка их социальной и личной эффективности, а также предполагаемые меры по улучшению ситуации. В своем исследовании авторы выявили, что молодежь Юга России выступает за возможность молодежных объединений открыто выражать свое мнение по всем вопросам, поддерживать их инициативы на уровне страны и региона, готовить профессионалов для организации деятельности таких объединений и увеличивать финансирование.

Не менее интересна статья Н. К. Бинеевой «Социальная справедливость в системе межэтнических отношений в южнороссийских регио-

нах с разным административным статусом». В материале установлено, что понимание справедливости в отношении этнических групп населением регионов Юга России с разным административным статусом имеет некоторые различия, характерные для сферы публичного взаимодействия. В частности, в национальных республиках понимание справедливости в этнически маркированных взаимодействиях связано с представительством во власти и с недопущением насилия и политических репрессий по национальному признаку, в регионах со статусом области/края – с проявлением уважения в отношении этнических групп, а также с сохранением и развитием этнических культур. В качестве приоритетных задач в рамках реализации национальной политики в регионах выделены задачи по обеспечению равноправия всех людей, поддержке национальных языков, согласованию интересов всех социальных групп и предупреждению конфликтов. Идейные основания интегрированности российского общества как системы социальных взаимодействий, объединенных целью, ценностями и разделяемыми представлениями о средствах обмена и справедливости, носят противоречивый характер. Население регионов Юга России, независимо от административного статуса региона проживания, ориентируется в равной степени на две противоположные позиции, отражающие, с одной стороны, приоритет личного социального и экономического благополучия, а с другой – общественного интереса, актуализированного через идею возрождения страны как великой державы.

В статье К. В. Воденко «Историческая память в контексте этнополитических отношений Юга России» представлен анализ роли исторической памяти в контексте этнополитических отношений. На основе обращения к специфике Юга России отмечается, что в южнороссийском регионе очевидным является тренд к актуализации исторической памяти как социального ресурса. Делается вывод о том, что этнополитические отношения в южнороссийском регионе имеют позитивный потенциал при условии их адекватного использования в политической системе региональных отношений, а также в том влиянии, которое может сопровождаться поддержкой интеграционных процессов и переводом этнокультурной проблематики в режим социокультурного развития.

В статье В. П. Войтенко, Н. К. Бинеевой и Д. А. Маминой «Этнический компонент социальной справедливости в полиэтничных регионах Юга России» представлены результаты массового опроса, проведенного в 2021 г. в регионах Юга России в рамках выполнения программы фундаментальных и прикладных научных исследований по теме «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской

идентичности» 2020–2022 гг. по проекту «Социальная справедливость в обеспечении гармонизации межэтнических отношений и укреплении общероссийской идентичности населения на Юге России». Авторам удалось определить понимание справедливости этническими группами Юга России, а также выявить, что является несправедливым по отношению к этническим группам, описать ситуацию в сфере межэтнического взаимодействия, выявить меры по стабилизации и разрешению межэтнической напряженности в полиэтничном регионе Юга России, в частности в Ростовской области и Краснодарском крае.

Материал Е. В. Дашковой посвящен исследованию категории «доверие» при формировании практик этнокультурного туризма. Рассмотрена категория «доверие» в рамках межкультурного взаимодействия. Определены понятие и содержание категории «доверие» в качестве особого экзистенциала при организации этнокультурного туризма, межкультурных коммуникаций.

В. А. Захарова затронула проблему экологического воспитания молодежи в семье. В работе отмечено, что именно семья закладывает фундаментальные нормативно-ценностные концепты, становящиеся основой самосознания и правосознания личности молодого человека, в том числе в отношении характера взаимодействия с природной средой.

А. В. Палеев в материале «Оценка угроз и обеспечение экономической безопасности в области качества жизни населения ЮФО» предлагает рекомендации по обеспечению экономической безопасности ЮФО в области качества жизни населения: увеличение количества образовательных и спортивных мероприятий в рамках государственных программ РФ; повышение уровня медицинского обслуживания; информационное и техническое обеспечение доступа населения к государственным и муниципальным услугам; финансовая поддержка федерального центра в предоставлении жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей; ужесточение ответственности организаций, ответственных за функционирование коммунальной инженерной инфраструктуры и обеспечение населения качественной питьевой водой.

Коллективная статья Р. Д. Жунагова, А. С. Магранова и П. С. Гаврилова посвящена анализу основных теоретических подходов современных отечественных исследователей к изучению проблем адаптации иностранных студентов и сравнению с результатами опроса учебных мигрантов. Авторами описаны основные рекомендации и примеры реализованных мероприятий по облегчению процесса адаптации иностранных студентов, выделенные в данных работах. Проведен сравнительный анализ мнений учебных мигрантов относительно необходимых улучшений

в учебном процессе и рекомендаций, представленных исследователями в научных работах. Выделены методы воспитательной работы по содействию в адаптации иностранных студентов в вузе, необходимость реализации которых отмечают как представители научного сообщества, так и сами учебные мигранты. Также определены направления работы, на важность которых обращают внимание иностранные студенты, но которые недостаточно изучены в работах исследователей.

Далее следует раздел «*Научная жизнь Юга России*», представленный несколькими яркими научными событиями. Так, в ноябре в ИСиР ЮФУ прошел круглый стол «Социальная справедливость в межэтнических отношениях», который состоялся в рамках работы VI Всероссийского социологического конгресса «Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии региона». 2 декабря была проведена региональная научно-практическая конференция «Межэтнические отношения в Ростовской области: состояние, вызовы и тенденции развития», 9–10 декабря прошел V Всероссийский научный форум «Векторы развития современной конфликтологии».

И традиционно завершает номер указатель материалов, вышедших в журнале «Гуманитарий Юга России» в 2021 г.

Уважаемые наши авторы и читатели! В преддверии рождественских праздников и новогодних торжеств редакция нашего журнала желает вам крепкого здоровья, благополучия, неиссякаемой жизненной и творческой энергии, оптимизма, всех благ и успехов на поприще развития российской науки!

*С наилучшими новогодними пожеланиями,
искренне ваш,
главный редактор Ю. Г. Волков*