

УДК 316.4

DOI 10.18522/2227-8656.2021.4.14

Тип статьи в журнале – научная

**ТРАНСФОРМАЦИЯ
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО
ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ
И COVID-19**

**TRANSFORMING
THE ENVIRONMENTAL
BEHAVIOR OF YOUTH
AND COVID-19**

© 2021 г.

В. А. Захарова *

© 2021

V. A. Zakharova *

** Крымский филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, г. Симферополь, Россия*

** Crimean Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Simferopol, Russia*

Цель исследования статьи заключается в социологическом изучении влияния COVID-19 на изменения в экологическом поведении молодежи.

Objective of the study is to sociologically study the impact of COVID-19 on changes in the environmental behavior of young people.

Методология исследования базируется на анализе вторичных данных социологических исследований, на результатах статистического анализа.

The methodological basis of the research is the analysis of secondary data from sociological research, on the results of statistical analysis.

Результаты исследования. В статье сделан вывод о том, что без глубоких мировоззренческих изменений любые искусственные ограничения, вынуждающие людей уменьшать объемы вреда экологической обстановке, есть лишь временная ситуация, после которой уровень кризисности в сфере экологии может только возрасти. Отмечено, что экологические ценности не входят в круг важнейших приоритетов молодежи, и достаточно мало представителей данной демографической группы готовы идти на сознательные ограничения ради улучшения экологической ситуации. Такое положение дел актуализирует поиски управленческих стратегий и социальных практик, направленных на формирование и укрепление основ экологического поведения молодежи.

Research results. The article concludes that without deep ideological changes, any artificial restrictions that force people to reduce the amount of harm to the environmental situation is only a temporary situation, after which the level of crisis in the field of ecology can only increase. It is noted that environmental values are not included in the circle of the most important priorities of young people, and quite a few representatives of this demographic group are ready to make conscious restrictions in order to improve the environmental situation. This state of affairs actualizes the search for management strategies and social practices aimed at the formation and strengthening of the foundations of the ecological behavior of young people.

Перспективы исследования заключаются в дальнейшем изучении экологического пове-

Prospects of the study are in the further study of the ecological behavior of young people in

дения молодёжи в условиях глобальных и локальных вызовов и угроз.

the context of global and local challenges and threats.

Ключевые слова: экологическое поведение; молодежь; общество; COVID-19.

Keywords: environmental behavior; youth; society; COVID-19.

Введение

Пандемия, вызванная распространением COVID-19, повлияла на жизнь большинства людей на планете, внесла коррективы в развитие экономики, политики, культуры, в содержательные концепты трудовой и социальной активности. Оценка значения подобных перемен еще долго будет присутствовать в стратегической повестке многих стран, международных организаций, экспертного сообщества.

Целый ряд изменений коснулся и сферы экологии, причем речь идет как о конкретных показателях воздействия на окружающую среду, так и о ценностно-мотивационной составляющей экологического сознания и поведения. Период вынужденной изоляции показал, что человечество в мировом масштабе способно переносить ряд ограничений в потреблении, передвижении, досуге. Можно встретить утверждения о том, что всего за год пандемия повлияла на состояние окружающей среды благоприятнее, чем общемировая экологическая политика последних десятилетий¹.

Так, в крупных городах Европы концентрации диоксида азота и ультрадисперсных частиц в среднем были меньше на 12,3 % в январе – мае 2020 г. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г. В некоторых провинциях Китая в январе – мае 2020 г. было зафиксировано изменение объема выбросов и концентрации загрязняющих веществ на 10–20 %². Российские ученые из Высшей школы экономики, основываясь на данных Европейского космического агентства, разработали линейную модель расчета показателей загрязнения атмосферного воздуха для 10 российских городов-миллионников. По результатам моделирования можно также утверждать, что объемы выбросов и концентрации вредных веществ в воздухе в крупных городах России в период ограничений из-за пандемии в январе – мае 2020 г. в среднем были на 16 % ниже показателей аналогичного периода 2019 г. (Моргунов, 2020).

Однако многие эксперты заявляют о двунаправленном эффекте COVID-19 для окружающей среды. Негативные тенденции связываются, прежде всего, с проблемой увеличивающихся объемов мусора и изменений

¹ Analysis: Coronavirus set to cause largest ever annual fall in CO2 emissions. URL: <https://www.carbonbrief.org/analysis-coronavirus-set-to-cause-largest-ever-annual-fall-in-co2-emissions>.

² A preliminary assessment of the impact of COVID-19 on environment - A case study of China. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0048969720324323?via%3Dihub>.

в его составе. Ведь, как заявила представитель ВОЗ в РФ М. Вуйнович, использованные «гражданами маски, применяемые в целях защиты от заражения COVID-19, могут утилизироваться как обычные бытовые отходы»¹. Помогая сдерживать распространение коронавируса, одноразовые маски, перчатки, посуда и т. д. становятся новыми мощными загрязнителями окружающей среды, в частности Мирового океана.

Исходя из идеи о двунаправленном эффекте COVID-19 для окружающей среды, в настоящей статье планируется показать специфику данного эффекта, основываясь на данных социологических исследований, результатах статистического анализа.

Трансформация экологической ситуации в условиях COVID-19

В докладе Конференции ООН по торговле и развитию отмечается, что «наши улицы, пляжи и океан накрыла мощная волна образовавшегося из-за COVID-19 мусора – пластиковых масок, перчаток, бутылочек от дезинфицирующего средства и упаковок от продуктов»². Эксперты профильного журнала *Oceanographic* утверждают, что и без того угрожающие показатели ежегодного загрязнения Мирового океана пластиковыми отходами (в последние годы около 13 млн т) катастрофически вырастут с учетом резкого скачка в потреблении масок, перчаток и пластиковой тары³. Среднесуточная потребность в масках в России оценивается в 10,8 млн штук (Манукиян, 2021). Это, конечно, обостряет проблему накопления трудноразлагаемых отходов еще больше.

Как отмечает аудитор Счетной палаты РФ М. Мень, «несмотря на начатую в 2019 году реформу обращения с отходами, ситуация в этой сфере пока остается неблагоприятной. Уровень переработки отходов не превышает 7 %, а более 90 % по-прежнему направляется на полигоны и свалки, которые зачастую не отвечают требованиям природоохранного законодательства и отравляют воздух, воду и почву. Близка к критической и ситуация с официальными полигонами. При существующих темпах роста объемов ТКО в 32 регионах их мощности будут исчерпаны до 2024 года, а в 17 из них – до 2022 года. При этом возможностей создать новые полигоны у большинства регионов просто нет»⁴. Подобные проблемы характерны не

¹ В ВОЗ сочли, что защитные маски можно утилизировать с обычным мусором // Интерфакс Россия. 17.05.2020. URL: <https://www.interfax.ru/russia/709017>.

² Доклад Совета по торговле и развитию о работе его шестьдесят седьмой сессии, проходившей во Дворце Наций в Женеве 2–3 июля, 7–9 сентября и 28 сентября – 2 октября 2020 года. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/tdb67_d6_ru.pdf.

³ Conservationists warn that coronavirus pandemic could spark surge in ocean pollution. URL: <https://www.oceanographicmagazine.com/news/ocean-covid-waste/>.

⁴ Мусорная реформа // Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации. 2020. № 9 (274). С. 60. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/462/46234b3e3624fccbb8bace5c892f2f4.pdf>.

только для регионов с развитым промышленным комплексом. Близка к кризисной ситуация даже на таких благополучных ранее в этой сфере территориях, как Республика Крым, привычно ориентированная на приём и оздоровление большого количества туристов.

По словам эксперта, есть некоторые новые обстоятельства, которые в совокупности с перспективой довести турпоток до 10 млн в год требуют незамедлительного решения ряда экологических проблем – дефицита воды, отсутствия мусороперерабатывающих комплексов и сброса неочищенных канализационных стоков в море. Миллионы туристов производят миллионы тонн отходов. Но задача переработки решается очень медленно – в Крыму до сих пор не построено ни одного экотехнопарка, где есть весь цикл обращения с отходами. При этом, как утверждает эксперт, просто удовлетворительные показатели экологической безопасности для Крыма недостаточны, учитывая особый статус этого региона, уникального по характеристикам ландшафтного и биоразнообразия.

Счетная палата указывает на то, что национальный проект «Экология», претендующий на звание самого масштабного комплексного проекта национального значения в сфере защиты природы и утверждения принципов устойчивого развития, не предлагает механизма «снижения образования отходов и стимулирования использования вторичного сырья. Так, неохваченными остаются вопросы экологичности применяемой упаковки товаров, постепенного запрета на производство и импорт отдельной продукции, такой как пластиковые пакеты, пластиковая одноразовая посуда и пр. Пока только в планах принятие мер по стимулированию граждан к разделному сбору, таких как снижение платы для граждан при разделном сборе либо организация пунктов приема залоговой тары в супермаркетах»¹. По мнению экспертов Счетной палаты, исключительно путем строительства объектов переработки, без стимулирования использования вторсырья для производства продукции, конструктивных изменений достичь не получится.

Наблюдается снижение стимулирующего воздействия платы за негативное воздействие на окружающую среду. С 2015 по 2019 г., по данным казначейства, плата за образование отходов в стране только в абсолютных значениях уменьшилась почти в два раза, зато их образование и размещение увеличились почти на 40 %².

Также эксперты отмечают снижение темпов внедрения принципов и технологий зеленой экономики в России. Специалисты Greenpeace в России с тревогой предупреждают, что средства, которые ранее выделялись на развитие более экологичных технологий, в 2020 г. нередко перенаправлялись

¹ Мусорная реформа... С. 60.

² Там же. С. 66.

на нужды здравоохранения, помощь безработным и другие инициативы. В частности, Российский союз предпринимателей и промышленников в связи с объявлением режима ограничений в целях снижения нагрузки на бизнес предложил сделать ряд послаблений в части природоохранных нормативов для бизнес-загрязнителей. Greenpeace и другие экологические организации тогда выступили против, их поддержало Минприроды (Решетова, 2021).

Трансформация экологической активности населения

Изменения можно наблюдать и в сфере экологической активности, содержания природоохранной деятельности и основных трендов экодвижения. К примеру, если еще несколько лет назад организация Greenpeace проводила просветительские и агитационные мероприятия в поддержку производства и использования биоразлагаемой одноразовой посуды и предметов быта (в тренде была бумажная посуда, макароны вместо трубочек для напитков и т. д.), то в 2020–2021 гг. ориентиры однозначно сместились в пользу предметов многоразового использования, поскольку одноразовая посуда, даже биоразлагаемая, все равно представляет из себя потенциальный мусор, приумножающийся катастрофически быстро. На официальном сайте Greenpeace появился отдельный пункт меню под названием «Экопривычки», содержащий разъяснения по поводу актуальности вещей многоразового использования в наиболее привычных для всего одноразового сферах жизни. Некоторые из предложенных практик получают распространение в России (использование многоразовых тканевых масок, призывы забирать заказы из ресторанов и кафе в своей посуде (контейнеры для еды и емкости для жидкостей), чтобы лишний раз не использовать одноразовую), другие же пока чрезвычайно непопулярны среди населения нашей страны, хотя получили популярность в ряде стран Западной и особенно Северной Европы (многоразовые бахилы, многоразовые подгузники, подержанная одежда).

Успешными экопрактиками в период пандемии и вынужденной изоляции можно также назвать отказ от печати бумажного чека, замену полиэтиленовой упаковки на бумажную, отказ от упаковки каждой вещи в заказе и т. д. Ряд торговых марок и магазинов в течение 2020 г. увеличили количество экоальтернатив стандартной упаковке с введением поощрений за подобный выбор. Компания N&M, к примеру, в своих магазинах принимает на переработку одежду, а взамен даёт скидку на вещи из новой коллекции, а также начисляет бонусные баллы за отказ от пакета.

Каким же образом пандемия повлияла на экопривычки и экологическое поведение людей, непосредственно не связанных с деятельностью по защите природы, в частности, в России? Проанализировав дан-

ные международных и национальных социологических опросов, можно сделать вывод о том, что положительная динамика в части экологичности поведения имеет место, однако основания такого поведения не всегда настолько глубоки, чтобы превратить вынужденное действие в осознанную поведенческую доминанту.

Экологическое поведение в рамках глобального опроса Ipsos

В рамках глобального опроса Ipsos (февраль-март 2021 г.) выяснению подлежал вопрос о готовности людей нести личную ответственность за защиту планеты от глобальных изменений. Так, с утверждением «если такие же люди, как я, будут бездействовать в борьбе с изменениями климата, пострадают будущие поколения» согласились многие, выше всего этот показатель в Колумбии (89 %), самый низкий – в России – 46 % (табл. 1)¹.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Согласны ли Вы со следующим утверждением: если такие же люди, как я, будут бездействовать в борьбе с изменениями климата, пострадают будущие поколения?», %

№	Страна	Согласен	Не согласен
1	Колумбия	89	5
2	Чили	88	5
3	Южная Африка	86	6
4	Перу	86	5
5	Мексика	83	7
6	Турция	81	6
7	Аргентина	80	7
8	Малайзия	78	4
9	Франция	78	6
10	Бразилия	77	9
11	Бельгия	75	7
12	Испания	74	7
13	Южная Корея	74	7
14	Венгрия	73	7
15	Италия	73	8
16	Великобритания	73	8
17	Швеция	72	11
18	Польша	72	9
19	Австралия	69	13

¹ EARTH DAY 2021. Ipsos Global Advisor. Public opinion and action on climate change. URL: <https://www.ipsos.com/en/earth-day-2021-globally-people-wonder-whats-plan-tackle-climate-change>.

№	Страна	Согласен	Не согласен
20	Индия	69	8
21	Германия	69	11
22	США	68	16
23	Канада	65	13
24	Швейцария	64	16
25	Нидерланды	64	11
26	Китай	63	13
27	Саудовская Аравия	61	11
28	Гонконг	61	12
29	Япония	59	11
30	Россия	46	19

Респондентов во всем мире также спрашивали о готовности к экологичному поведению после того, как все ограничения, связанные с пандемией, будут сняты. В табл. 2, к примеру, представлены оценки респондентами вероятности того, что после окончания пандемии коронавируса они в той же степени ограничат пользование автомобилем в пользу ходьбы или передвижения на велосипеде (в магазин, школу и т. п.). Усилить эту тенденцию активнее всего собираются опрошенные из Чили, Колумбии и Мексики, меньше всего собираются ограничивать себя в передвижениях на авто жители США, Швеции и России.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос «Насколько изменится Ваша жизнь после того, как ограничения, связанные с коронавирусом, будут сняты?», %

№	Страна	Больше	Так же, как и раньше	Меньше
1	Перу	61	20	13
2	Колумбия	60	20	12
3	Мексика	54	25	13
4	Аргентина	48	32	11
5	Чили	48	27	13
6	Индия	46	20	23
7	Турция	42	27	19
8	Бразилия	41	30	16
9	Южная Корея	41	34	13
10	Южная Африка	39	33	14
11	Гонконг	39	34	10
12	Китай	38	32	24
13	Испания	37	47	7

№	Страна	Больше	Так же, как и раньше	Меньше
14	Италия	36	38	11
15	Саудовская Аравия	34	25	21
16	Малайзия	30	33	21
17	Великобритания	30	46	7
18	Швейцария	30	47	9
19	Польша	29	48	10
20	Бельгия	28	48	9
21	Франция	26	43	9
22	Австралия	25	50	12
23	Нидерланды	24	55	7
24	Германия	23	53	8
25	Венгрия	22	47	11
26	Канада	21	47	9
27	Япония	21	58	8
28	Россия	20	46	8
29	Швеция	18	57	11
30	США	16	44	11

Покупать вещи категории секонд-хенд вместо новых из соображений предотвращения изменений климата практически не готовы в России, Японии и Германии, и еще активнее, чем раньше, собираются практиковать подобное после окончания пандемии в Аргентине, Мексике и Чили (табл. 3).

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос «Насколько изменится Ваша жизнь после того, как ограничения, связанные с коронавирусом, будут сняты? Ожидаете ли Вы, что будете покупать вещи секонд-хенд вместо новых больше, меньше либо с такой же интенсивностью, как и до пандемии коронавируса?», %

№	Страна	Больше	Так же, как и раньше	Меньше
1	Аргентина	36	28	15
2	Мексика	35	23	20
3	Чили	35	25	18
4	Южная Африка	34	29	21
5	Индия	32	22	27
6	Перу	32	23	20
7	Малайзия	32	23	23
8	Колумбия	29	23	21

№	Страна	Больше	Так же, как и раньше	Меньше
9	Бразилия	29	25	19
10	Франция	28	37	9
11	Польша	27	41	12
12	Турция	27	27	25
13	Южная Корея	26	34	16
14	Саудовская Аравия	25	23	24
15	Китай	24	30	25
16	Великобритания	24	44	8
17	Австралия	24	47	11
18	Гонконг	23	30	14
19	Швейцария	23	38	10
20	Италия	22	35	12
21	Испания	22	40	11
22	Бельгия	22	45	9
23	США	22	45	11
24	Венгрия	22	45	13
25	Канада	19	44	12
26	Швеция	18	49	10
27	Нидерланды	16	50	10
28.	Германия	16	38	7
29	Япония	14	45	11
30	Россия	13	34	9

Так, табл. 4 показывает готовность респондентов осуществлять вклад в дело предотвращения изменений климата в следующем году. В частности, избегать продукции с большим количеством упаковки собирается по меньшей мере половина опрошенных в большинстве стран, охваченных исследованием.

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос «Анализируя возможность ограничить свой негативный вклад в изменение климата, вероятно ли, что в следующем году Вы будете избегать продукции с большим количеством упаковки?», %

№	Страна	Вероятно	Маловероятно
1	Южная Корея	79	11
2	Гонконг	76	14
3	Китай	70	16
4	Малайзия	70	9
5	Испания	62	15

№	Страна	Вероятно	Маловероятно
6	Саудовская Аравия	62	17
7	Перу	62	10
8	Чили	62	12
9	Индия	61	16
10	Аргентина	60	16
11	Канада	60	14
12	Колумбия	60	9
13	Япония	60	25
14	США	60	20
15	Бельгия	59	11
16	Австралия	58	16
17	Нидерланды	58	19
18	Южная Африка	58	19
19	Венгрия	57	12
20	Италия	56	13
21	Мексика	56	9
22	Россия	56	24
23	Великобритания	55	15
24	Бразилия	54	13
25	Швеция	52	20
26	Швейцария	52	13
27	Германия	50	10
28	Турция	48	15
29	Франция	46	15
30	Польша	44	21

Сознательно сокращать объемы потребления воды (табл. 5) и энергии (табл. 6) также собираются многие опрошенные, активнее всего – в Гонконге, Южной Корее, Малайзии и Китае.

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос «Анализируя возможность ограничить свой негативный вклад в изменение климата, вероятно ли, что в следующем году Вы будете более бережно использовать воду (к примеру, менее продолжительно принимая душ или поливая сад/огород)?», %

№	Страна	Вероятно	Маловероятно
1	Гонконг	76	12
2	Южная Корея	74	14
3	Малайзия	68	12
4	Китай	66	20

№	Страна	Вероятно	Маловероятно
5	Япония	58	22
6	Саудовская Аравия	55	18
7	Испания	55	10
8	Чили	54	11
9	Индия	54	14
10	США	54	15
11	Перу	53	8
12	Швейцария	52	16
13	Аргентина	52	13
14	Австралия	52	14
15	Канада	51	15
16	Турция	49	8
17	Италия	49	14
18	Южная Африка	48	6
19	Колумбия	47	6
20	Венгрия	46	11
21	Великобритания	46	17
22	Бельгия	45	15
23	Нидерланды	45	21
24	Россия	45	27
25	Мексика	44	6
26	Германия	43	14
27	Бразилия	40	9
28	Польша	35	14
29	Швеция	35	25
30	Франция	32	9

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос «Анализируя возможность ограничить свой негативный вклад в изменение климата, вероятно ли, что в следующем году Вы будете экономить электроэнергию (к примеру, дополнительно утепляя дом, реже включая электричество и т. д.)?», %

№	Страна	Вероятно	Маловероятно
1	Южная Корея	74	7
2	Гонконг	72	16
3	Китай	69	17
4	Малайзия	69	8
5	Япония	61	18
6	Испания	57	12

№	Страна	Вероятно	Маловероятно
7	Саудовская Аравия	56	13
8	Италия	54	10
9	Чили	53	7
10	США	52	9
11	Индия	52	14
12	Австралия	51	9
13	Перу	51	10
14	Южная Африка	50	7
15	Канада	50	8
16	Россия	48	16
17	Колумбия	48	16
18	Нидерланды	48	8
19	Швейцария	47	14
20	Аргентина	47	8
21	Германия	47	10
22	Венгрия	47	8
23	Великобритания	46	9
24	Бельгия	44	8
25	Мексика	44	8
26	Турция	44	8
27	Бразилия	41	12
28	Швеция	38	12
29	Польша	31	11
30	Франция	29	11

Содействовать переработке стекла, бумаги и пластика в следующем году собираются продолжить во многих странах мира, в частности, высок этот показатель в Гонконге, Южной Корее, Малайзии, Китае и России.

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос «Анализируя возможность ограничить свой негативный вклад в изменение климата, вероятно ли, что в следующем году Вы будете отправлять на переработку такие материалы, как стекло, бумага и пластик?», %

№	Страна	Вероятно	Маловероятно
1	Гонконг	76	11
2	Южная Корея	73	9
3	Малайзия	68	9
4	Китай	66	20
5	Россия	64	13

№	Страна	Вероятно	Маловероятно
6	Япония	63	13
7	Саудовская Аравия	63	13
8	Индия	62	13
9	Чили	55	8
10	Аргентина	54	12
11	Перу	54	7
12	Южная Африка	53	11
13	Испания	49	10
14	Колумбия	48	6
15	Австралия	48	6
16	Турция	48	8
17	США	48	8
18	Венгрия	47	9
19	Бразилия	46	10
20	Мексика	46	7
21	Канада	41	6
22	Нидерланды	41	7
23	Германия	40	7
24	Италия	40	10
25	Швейцария	39	7
26	Великобритания	38	7
27	Бельгия	35	6
28	Польша	32	8
29	Франция	28	7
30	Швеция	26	7

Трансформация отношения россиян к экологическим и климатическим проблемам в период пандемии

Всероссийский центр изучения общественного мнения и Фонд национальной энергетической безопасности также представили масштабное исследование, в рамках которого стремились выяснить, изменилось ли отношение россиян к экологическим и климатическим проблемам в период пандемии коронавируса, а также после смягчения ограничений¹. В аналитическом отчете к исследованию авторы приходят к выводу, что пандемия заставила каждого четвертого жителя России больше задуматься об экологических проблемах (табл. 8).

¹ Жизнь после Греты Тунберг, или Потребление на фоне глобального потепления : аналит. доклад.
URL: <https://wciom.ru/analytical-reports/analiticheskii-doklad/zhizn-posle-grety-tunberg-ili-potreblenie-na-fone-globalnogo-potepleniya>.

Таблица 8

Распределение ответов респондентов на вопрос об актуальности тех или иных экологических проблем, %

№	Проблема	Скорее не актуально/совсем не актуально	Очень актуально/скорее актуально
1	Грязные реки, озера, побережья	21	76
2	Мусорные свалки, переработка мусора	26	70
3	Загрязнение воздуха	33	66
4	Изменение климата/погодных условий	34	61
5	Плохое качество водопроводной воды	44	53
6	В населенных пунктах скапливается мусор, его не убирают, не своевременно вывозят	46	53
7	Недостаток лесных/парковых зон	52	45

Как видно из табл. 8, большинство россиян не готовы отказаться от поездок на личном автомобиле (62 %), только 15 % выразили решимость сознательно меньше пользоваться личным авто. Вполне предсказуемо более ответственно относятся к подобной практике жители крупных городов – 22 % в Москве и Петербурге, 21 % – в прочих городах-миллионниках. Для борьбы с потеплением россияне готовы экономить воду, заменив прием ванны душем (43 % уже это сделали или собираются сделать), и электроэнергию (59 % россиян уже контролируют ее расход или собираются это сделать). Однако мотивы таких действий скорее экономические, нежели экофильные¹.

Заключение

В целом показатели коррелируют с результатами исследования группы Ipsos, иногда давая даже более пессимистичные данные относительно готовности жителей России выстраивать свое поведение в быту, на работе и в рамках досуга в соответствии с целями ответственного потребления и защиты природы. Без глубоких мировоззренческих изменений любые искусственные ограничения, вынуждающие людей уменьшать объемы потребления, сокращать выбросы в атмосферу, сдерживать социальную активность, – лишь временная передышка, после которой уровень кризисности в сфере экологии может только возрасти.

¹ Жизнь после Греты Тунберг...

Исследование показывает, что экологические ценности не входят в круг важнейших приоритетов молодежи, и достаточно малый процент опрошенных представителей данной демографической группы готов идти на сознательные ограничения ради улучшения экологической ситуации. Такое положение дел актуализирует поиски управленческих стратегий и социальных практик, направленных на формирование и укрепление основ экологического поведения молодежи.

Литература

Манукиян Е., Ментюкова С. Защита на лицо // Российская газета. 2020. 7 дек. Режим доступа: <https://rg.ru/2020/12/07/obem-proizvodstva-masok-v-rossii-vyros-v-20-raz.html>.

Моргунов Б. А., Тельнова И. Н., Шчиголев Б. А. Анализ влияния пандемии новой коронавирусной инфекции на загрязнение атмосферного воздуха и снижение выбросов загрязняющих веществ : аналит. докл. / отв. ред. А. Б. Жулин. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 78 с.

Решетова О. Экология не в приоритете: как пандемия ударила по природе России // Газета.ру. 2021. 27 марта. Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/business/2021/03/19/13517900.shtml>.

Для цитирования: Захарова В. А. Трансформация экологического поведения молодежи и COVID-19 // Гуманитарий Юга России. 2021.4 (50). С. 180–194.
DOI 10.18522/2227-8656.2021.4.14

Сведения об авторах

Захарова Вера Александровна

Кандидат философских наук,
старший научный сотрудник,
Крымский филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук

295000, г. Симферополь,
ул. Павленко, 5,
e-mail: zakharova7vera@mail.ru

References

Manukiyan, E., Mentyukova, S. (2020). Protection on the face. *Rossiyskaya gazeta*. Available at: <https://rg.ru/2020/12/07/obem-proizvodstva-masok-v-rossii-vyros-v-20-raz.html>. (in Russian).

Morgunov, B. A., Telnova, I. N., Shchigolev, B. A. (2020). Analysis of the impact of a pandemic of a new coronavirus infection on air pollution and reducing emissions of pollutants: analyt. report. Reap. ed. A.B. Zhulin. Moscow: Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki. (in Russian).

Reshetova, O. (2021). Ecology is not a priority: how the pandemic hit the nature of Russia. *Gazeta.ru*. Available at: <https://www.gazeta.ru/business/2021/03/19/13517900.shtml>. (in Russian).

История статьи:

Поступила в редакцию – 08.06.2021 г.
Получена в доработанном виде – 03.08.2021 г.
Одобрена – 27.08.2021 г.

Information about authors

Vera Alexandrovna Zakharova

Candidate of Philosophical Sciences,
Senior Researcher,
Crimean Branch of the Federal Center
of Theoretical and Applied Sociology
of the Russian Academy of Sciences

5 Pavlenko St.,
Simferopol, 295000,
e-mail: zakharova7vera@mail.ru