

УДК 316.35

DOI 10.18522/2227-8656.2021.3.13

*Тип статьи в журнале – научная*

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ  
УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЫХ  
УЧИТЕЛЕЙ В КРУПНОМ  
РОССИЙСКОМ ГОРОДЕ  
В ОЦЕНКАХ ЭКСПЕРТОВ<sup>1</sup>**

**INSTITUTIONAL CONDITIONS  
FOR THE FORMATION  
OF YOUNG TEACHERS'  
THE PROFESSIONAL  
IDENTITY IN A LARGE  
RUSSIAN CITY AS JUDGED  
BY EXPERTS**

© 2021 г.

**Г. И. Чикарова \***

© 2021

**G. I. Chikarova \***

\* Южный федеральный университет,  
г. Ростов-на-Дону, Россия

\*Southern Federal University,  
Rostov-on-Don, Russia

**Цель исследования** – оценить институциональные возможности и барьеры на пути формирования профессиональной идентичности молодых учителей, работающих в муниципальных школах крупных российских городов.

**Objective of the study is** to assess the institutional opportunities and barriers to the formation of professional identity of young teachers working in municipal schools of large Russian cities.

**Методологическую базу исследования** составляют конструктивистский подход П. Бергера и Т. Лукмана и сложившаяся в его рамках «мягкая концепция» идентичности (Р. Брубейкер, Ф. Купер), позволяющие автору рассматривать профессиональную идентичность не как стабильное ядро я-концепции, сохраняющееся от начала до конца, несмотря на внешние перипетии, а как нечто подвижное, формируемое под воздействием различных факторов и находящееся в постоянном изменении в зависимости от контекста. Эмпирическую базу исследования составили результаты прикладного социологического исследования, проведенного автором статьи в 2021 г. (метод сбора информации – экспертное интервью).

**The methodological basis of the research** is the constructivist approach of P. Berger and T. Lukman and the «soft concept» of identity that has developed within its framework (R. Brubaker, F. Cooper), which allow the author to consider professional identity not as a stable core of the I-concept that persists from beginning to end, despite external vicissitudes, but as something mobile, formed under the influence of various factors and is constantly changing depending on the context. The empirical basis of the study was the results of an applied sociological study conducted by the author of the article in 2021 (the method of collecting information is an expert interview).

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-311-90073.

**Результаты исследования.** На основе экспертных оценок сложившихся в институциональной среде современной муниципальной школы крупного российского города факторов формирования профессиональной идентичности молодых учителей определены недостатки существующих инструментов интеграции молодых специалистов в поле профессиональной деятельности в крупных российских городах и аргументирована необходимость переориентации государственной политики по вопросу привлечения в школы молодых специалистов со стихийного точечного решения отдельных проблем на выстраивание долгосрочной траектории развития молодых учителей в поле профессиональной деятельности. Дополнительно установлены институциональные факторы деформирования профессиональной идентичности молодых учителей, к которым эксперты относят низкую заработную плату, излишнюю бюрократизированность образования, отсутствие государственных жилищных программ для молодых учителей, работающих в школах крупных российских городов.

**Перспективы исследования.** Полученные экспертные оценки институциональных факторов формирования и деформирования профессиональной идентичности молодых учителей могут быть использованы в дальнейшем при изучении институциональных особенностей формирования профессиональной идентичности представителей других социально-профессиональных подгрупп учительского сообщества.

**Ключевые слова:** институциональные факторы формирования; институциональные факторы деформирования; профессиональная идентичность; молодые учителя; муниципальные школы крупных российских городов.

**Research results.** Based on expert assessments of the factors of formation of the professional identity of young teachers that have developed in the institutional environment of a modern municipal school in a large Russian city, the shortcomings of existing tools for integrating young specialists into the field of professional activity in large Russian cities are identified and the need for reorientation of state policy on attracting young specialists to schools from spontaneous point solutions to individual problems to building a long-term trajectory of development of young teachers in the field of professional activity. In addition, the institutional factors of deformation of the professional identity of young teachers are identified, which experts attribute to low wages, excessive bureaucratization of education, the lack of state housing programs for young teachers working in schools in large Russian cities.

**Prospects of the study.** The obtained expert assessments of the institutional factors of the formation and deformation of the professional identity of young teachers can be used in the future when studying the institutional features of the formation of the professional identity of representatives of other socio-professional subgroups of the teaching community.

**Keywords:** institutional factors of formation; institutional factors of deformation; professional identity; young teachers; municipal schools of large Russian cities.

## Введение

Одной из ключевых задач системных преобразований в сфере образования современной России, как следует из содержания национального проекта РФ «Образование» на период 2019–2024 гг. и федерального проекта «Современная школа», является «обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Россий-

ской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования» за счет «внедрения на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс, а также обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области»<sup>1</sup>. В этой связи главным становится вопрос: «Кто будет выводить российскую школу в десятку лучших?».

Исследовательский интерес к рассмотрению молодых учителей, работающих в муниципальных школах крупных российских городов, обусловлен тем, что молодые учителя представляют собой не только профессиональный ресурс будущего российской школы, но и особую социально-профессиональную группу со своими интересами и ценностями, которая уже сегодня может внести существенный вклад в развитие общего образования.

Однако на сегодняшний день существуют большие проблемы, связанные с кадровым обеспечением общеобразовательных учреждений в целом и долей представленности в школах молодых специалистов в частности.

Поиск решений сложившейся кадровой ситуации может лежать в плоскости совершенно разных научно-исследовательских точек зрения. Автор статьи базируется в своих исследованиях на тезисе, что профессиональная идентичность учителей выступает основой социально-профессиональной консолидации данной профессиональной группы и залогом интеграции специалистов в поле профессиональной деятельности.

Основываясь на методологических принципах конструктивистского подхода П. Бергера и Т. Лукмана и сложившейся в его рамках «мягкой концепции» идентичности (Брубейкер, 2020), позволяющих автору рассматривать профессиональную идентичность не как стабильное ядро я-концепции, сохраняющееся от начала до конца, несмотря на внешние перипетии, а как нечто подвижное, формируемое под воздействием различных факторов и находящееся в постоянном изменении в зависимости от контекста, автор определяет следующую цель исследования – оценить институциональные возможности и барьеры на пути формирования профессиональной идентичности молодых учителей, работающих в му-

---

<sup>1</sup> Национальный проект РФ «Образование» на период 2019–2024 гг. // Официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/>; Федеральный проект «Современная школа» // Официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/>.

ниципальных школах крупных российских городов (Бергер, 1995; Brubaker, 2000).

Эмпирическую базу исследования составили результаты прикладного социологического исследования, проведенного автором статьи в 2021 г. (метод сбора информации – экспертное интервью). Выборочная совокупность исследования (N=10) включала в себя представителей органов власти, курирующих вопросы образования; директоров муниципальных школ; представителей ведущих образовательных центров и общественных программ, целевой аудиторией которых выступают учителя; представителей научного сообщества, отвечающих за подготовку кадров для школ и занимающихся изучением института образования.

### **Институциональные факторы формирования профессиональной идентичности молодых учителей**

В ходе интервью экспертам предлагалось определить перечень сложившихся и реализуемых в институциональном пространстве функционирования муниципальных школ крупных российских городов факторов формирования профессиональной идентичности молодых учителей, воздействие которых конструктивно влияет на процесс длительной интеграции начинающих специалистов в поле профессиональной деятельности.

Среди имеющихся и широко используемых институциональных практик привлечения молодых специалистов в школу и формирования их профессиональной идентичности эксперты выделяли три главные, к которым отнесли педагогическую практику для обучающихся по педагогическим направлениям, институт наставничества для начинающих специалистов и курсы повышения квалификации и конкурсы профессионального мастерства.

Педагогическая практика является традиционным неотъемлемым компонентом образовательной программы подготовки будущих учителей, позволяющим им на практике показать, как устроена школа, организовано образовательное пространство в ней, дать возможность непосредственного взаимодействия с детьми.

Директора муниципальных школ г. Ростова-на-Дону, выступившие экспертами в данном исследовании, не раз в ходе беседы отмечали, что основной поток набора кадров для своего учебного заведения организован посредством их тесного сотрудничества с педагогическими колледжами и вузами города и области: *«Целевое направление: во-первых, мы обычно даем направление в педучилище с тем, чтобы через 3 года эта девочка, окончив, вернулась к нам. Во-вторых, когда у нас появляются вакансии, мы просим и ЮФУ, и ДГТУ, и педучилище ростовское дать нам студентов на работу.*

*Мы их стимулируем, надбавку платим 30 %, потом отпускаем на сессию. И чем еще лучше взаимодействие с педучилищем, так это тем, что мы обещаем: они, здесь работая, получают еще и высшее образование бесплатно. Они через 5 лет получают высшее образование, а для нас 5 лет работы – это неплохо!»* (муж., директор школы).

Однако, по данным исследований, оценка как учителями, так и представителями экспертного сообщества этого элемента профессиональной подготовки – педагогическая практика обучающихся педагогических направлений – в последние годы претерпевает определенные изменения, что приводит к снижению его конструктивного потенциала в вопросе эффективного воздействия на процесс формирования профессиональной идентичности молодых учителей и их интеграцию в поле профессиональной деятельности.

Так, по данным международного исследования учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения TALIS-2018, «учителя заявляют, что в их программу профессиональной подготовки (в 94–99 % случаев) были включены содержательная область преподаваемых дисциплин, методика преподавания, общая педагогика и педагогическая практика. При этом на основе ответов респондентов зафиксировано некоторое снижение доли практики в подготовке»<sup>1</sup>.

Вместе с тем эксперты отмечают высокую необходимость данной образовательной составляющей, эффективность которой проверена многолетним предыдущим опытом подготовки учителей: *«Вводит ребят в школу с самого начала. В свое время мы за счет педкафедры делали непрерывную педагогическую практику: первый курс – ты должен прийти в школу и изучить саму структуру школы, на втором курсе – следующее задание. На третьем году – педагогическая практика. И они уже идут в школу сознательно»* (муж., представитель научного сообщества, отвечающий за подготовку кадров для школ и занимающийся изучением института образования).

Причину снижения количества часов, отведенных под педагогическую практику студентов педагогического направления, представители экспертного сообщества видят в том, что *«школа сейчас не заинтересована, чтоб на педпрактику приходили молодые специалисты, так как учителям платят копейки за эту педпрактику, они не хотят»* (муж., представитель научного сообщества, отвечающий за подготовку кадров для школ и занимающийся изучением института образования).

---

<sup>1</sup> Отчет по результатам международного исследования учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения TALIS-2018 (Teaching and Learning International Survey). М., 2019. Ч. 1. URL: <https://fioco.ru/>.

Другим сложившимся институтом интеграции молодых учителей в поле профессиональной деятельности является институт наставничества. У представителей экспертного сообщества сложились разрозненные точки зрения по поводу необходимости формального закрепления института наставничества, но в то же самое время сохраняется единство в точке зрения на то, что этот институт в разных видах и формах должен существовать в поле профессиональной деятельности начинающих молодых учителей, так как обладает конструктивным потенциалом в вопросе формирования профессиональной идентичности молодых учителей.

Среди предлагаемых экспертами вариаций реализации данной институциональной практики (наставничество) можно выделить важные ее составляющие: во-первых, назначение наставниками только *«опытных учителей, которые любят молодых учителей и сами готовы у них чему-то научиться»*, так как есть среди опытных педагогов и те, кто не может в силу ряда индивидуальных особенностей быть наставником; во-вторых, учет индивидуальных особенностей самого молодого учителя, так как у одних – *«бунтарный дух, и если им назначить Марью Ивановну наставником, учитель сбегит из школы спустя полгода»*, а для других *«наставник обеспечивает комфорт, позволяя чувствовать себя непотерянным и давая возможность получать совет»*. И главное, по мнению экспертов, чтобы институт наставничества стал эффективным фактором формирования профессиональной идентичности молодых учителей: *«Наставник должен быть не просто человек с большим опытом, он должен быть гибким и принимать инаковость молодых учителей, чтобы не обрубать и говорить, делай так, а уметь возражать»* (жен., директор школы).

Третьим названным институциональным фактором формирования профессиональной идентичности молодых учителей, которые сейчас есть в профессиональной среде, были курсы повышения квалификации и конкурсы педагогического мастерства, которые, по мнению экспертов, помогают учителям больше погрузиться в поле профессиональной деятельности, посмотрев, что делают опытные коллеги, и взяв что-то для своей последующей практики, а также отрефлексирав свой собственный опыт.

*«В конкурсах имеет смысл участвовать не ради ценных призов, которые помогают и поддерживают молодых учителей, а в силу того, что ты к детям спустя две недели приходишь другим человеком: с новым опытом, который не мог тебя не изменить. И тут дело не в том, что ты услышал, а в том, что ты сделал, осознал как часть своего опыта»* (жен., директор школы).

Однако относительно курсов повышения квалификации, декларируемых как институциональный фактор формирования профессионального ма-

стерства, представители экспертного сообщества убеждены, что «для эффективной интеграции молодых учителей необходима непрерывная программа развития, понятная учителям», но вместе с тем констатируют, что сейчас таких программ нет, а имеющиеся курсы повышения квалификации неэффективны: *«Сейчас нет программы развития учителя. Тебе говорят: вот программы повышения квалификации – тоже программа развития. Ее как раз 20 лет назад написали, и вот тебе и будут 20-летней давности конспект и рассказывать. Два раза сходишь на них по два года подряд, поймешь, что это одно и то же, и скажешь, не хочу больше туда»* (муж., представитель ведущих образовательных центров и общественных программ, целевой аудиторией которых выступают учителя). Эксперты отмечают, что программу развития учителя нельзя создать раз и навсегда, для этого нужны люди, способные создать ту программу с учетом всех критериев, предъявляемых к учителям будущего.

Важно отметить, что помимо традиционных факторов формирования профессиональной идентичности молодых учителей эффективным механизмом привлечения молодых специалистов в современные школы, которые могли бы выступить в дальнейшем и институциональными факторами формирования профессиональной идентичности молодых учителей, по мнению экспертов, в условиях современного мира является медийность учебного заведения: *«Медийность, которую приобрела система образования. И если человек осмысленно хочет прийти в школу, он может сделать со школой все, что делают с крупными корпорациями, крупными фирмами, он может посмотреть ее сайт и даже аккаунт в Instagram. Но в большинстве случаев это сейчас его оттолкнет, чем порадует. Они такие шаблонные, одинаковые, малоотличимые друг от друга»* (муж., представитель ведущих образовательных центров и общественных программ, целевой аудиторией которых выступают учителя).

### **Институциональные факторы деформирования профессиональной идентичности молодых учителей**

Понимая под институциональными факторами деформирования профессиональной идентичности молодых учителей барьеры, с которыми сталкивается молодой учитель, приходя на работу в школу, экспертам был задан вопрос, что бы они, учитывая весь свой опыт работы в сфере общего образования, могли бы назвать в качестве главных барьеров в процессе формирования профессиональной идентичности молодых учителей и дальнейшей их долгосрочной интеграции в поле профессиональной деятельности. Представители экспертного сообщества акцентировали внимание исследователя только на двух группах факторов: экономической и бюрократической.

Экономическая группа институциональных факторов деформирования профессиональной идентичности представлена низким уровнем оплаты труда молодых учителей и отсутствием механизмов помощи в вопросе получения/покупки жилья: *«Оклад молодого учителя – почти 10 000, с надбавками он получает 14 000. Если он живет с родителями в городе, это одно дело, а если человек живет на квартире без помощи родных и близких, то приходится искать другую работу... Квартир мы не даем. А жилищный вопрос актуален, так как в крупных городах, в частности в Ростове-на-Дону, люди приезжие, из области, а в среднем квартира стоит 10–15 тысяч, на двоих – 8 000 плюс коммунальные расходы»* (муж., директор школы).

Экономический фактор оказывает деструктивное влияние не только на структурные компоненты профессиональной идентичности молодых учителей, которые напрямую зависят от статуса и престижа профессии, но и на те элементы, которые отвечают за профессиональную составляющую, связанную с эффективностью труда и удовлетворенностью от профессиональной деятельности: *«Зарплата учителя не столь велика, несмотря на то что есть различные стимулирующие выплаты. Зачастую молодым преподавателям необходимо набирать колоссальный объем работы, несколько ставок для того, чтоб более или менее обеспечить себе достойную заработную плату»* (жен., представитель органов власти, курирующих вопросы образования), а это не может не отразиться на качестве преподаваемого материала и состоянии учителя. Сложившуюся в институте школьного образования ситуацию с нагрузкой молодых учителей эксперты иллюстрировали яркими высказываниями, точно, на их взгляд, описывающими положение дел в отрасли: *«Мало работаешь – жить не на что, много работаешь – жить некогда»* (жен., директор школы).

Вторая группа факторов обусловлена бюрократизацией образовательного процесса, связанной с бумажной заорганизованностью учительского труда, не свойственной представителям молодого поколения: *«Бумажной работы много, то, к чему новое поколение не привыкло от слова “совсем”. Для них нет объяснения смысла заданий, связанных с составлением хода урока, рабочей программы, сдачи отчетов. Молодежь более свободная, но в той консервативной системе, которая существует на данный момент, они совершенно не адекватны этой истории... А в дополнение к той нагрузке, которую молодые учителя должны брать, у них не остается сил творчески подойти к своей работе»* (жен., директор школы).



## Резюме

Таким образом, можно сделать вывод, что эксперты отмечают наличие в институциональной среде современной муниципальной школы крупного российского города двух групп факторов, оказывающих влияние на профессиональную идентичность молодых учителей: первая группа представлена факторами формирования профессиональной идентичности, а вторая – факторами деформирования, создающими барьеры на пути формирования профессиональной идентичности молодых учителей и последующей их долгосрочной интеграции в поле профессиональной деятельности. Также экспертами определены недостатки существующих инструментов интеграции молодых специалистов в поле профессиональной деятельности в крупных российских городах и аргументирована необходимость переориентации государственной политики по вопросу привлечения в школы молодых специалистов со стихийного точечного решения отдельных проблем на выстраивание долгосрочной траектории развития молодых учителей в поле профессиональной деятельности.

### Литература

*Бергер П., Лукман Т.* Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.

*Brubaker R., Cooper F.* Beyond «Identity» // *Theory and Society*. 2000. Vol. 29, No 1. P. 1–47.

**Для цитирования:** *Чикарова Г. И.* Институциональные условия формирования профессиональной идентичности молодых учителей в крупном российском городе в оценках экспертов // *Гуманитарий Юга России*. 2021.3 (49). С.159–167.

DOI 10.18522/2227-8656.2021.3.13

### Сведения об авторах

**Чикарова Галина Игоревна**

Стажер-исследователь,  
Институт социологии и регионоведения,  
Южный федеральный университет

344006, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Пушкинская, 160,  
e-mail: galia201292@gmail.com

### References

*Berger, P., Lukman, T.* (1995). Social construction of reality. A treatise on the sociology of knowledge. Moscow: Medium. (in Russian).

*Brubaker, R., Cooper, F.* (2000) Beyond «Identity». *Theory and Society*, 29, 1, 1-47.

### История статьи:

Поступила в редакцию – 12.05.2021 г.

Получена в доработанном виде –  
02.06.2021 г.

Одобрена – 29.06.2021 г.

Доступна – 02.08.2021 г.

### Information about authors

**Galina Igorevna Chikarova**

Intern Researcher,  
Institute of Sociology and Regional Studies,  
Southern Federal University

160 Pushkinskaya str.,  
Rostov-on-Don, 344006,  
e-mail: galia201292@gmail.com