

УДК 316.4

DOI 10.18522/2227-8656.2021.3.8

Тип статьи в журнале – научная

**ОСОБЕННОСТИ
МЕЖДУНАРОДНОЙ
МИГРАЦИИ В РЕГИОНАХ
ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО
ОКРУГА**

**FEATURES
OF INTERNATIONAL
MIGRATION IN THE REGIONS
OF THE SOUTHERN FEDERAL
DISTRICT**

© 2021 г.

***А. Н. Дьяченко,
В. Г. Пантелеев,
И. В. Печкуров****

© 2021

***A. N. Dyachenko,
V. G. Panteleev,
I. V. Pechkurov****

** Южно-Российский филиал Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, г. Ростов-на-Дону, Россия*

** South Russian Branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russia*

Цель исследования: по итоговым годовым показателям выявить особенности международного миграционного потока в регионах Южного федерального округа.

Objective of the study is to identify the features of the international migration flow in the regions of the Southern Federal District based on the final annual indicators.

Методологическую базу исследования составили, во-первых, метод наблюдения поведения итоговых статистических рядов, относящихся к различным объектам (регионам) для выявления характеристик международной миграции в отдельных объектах (регионах). Во-вторых, метод сравнения статистических рядов, отражающих характеристики международной миграции в объектах (регионах), для выявления типов объектов в зависимости от поведения показателей. В-третьих, анализ выявленных типов объектов (регионов) для выявления закономерности поведения характеристик, обуславливающих наблюдаемое поведение международного миграционного потока в объектах (регионах).

The methodological basis of the research compiled, firstly, a method for observing the behavior of the final statistical series related to different objects (regions) to identify the characteristics of international migration in individual objects (regions). Secondly, a method for comparing statistical series reflecting the characteristics of international migration of objects (regions) to identify types of objects depending on the behavior of indicators. Thirdly, the analysis of the identified types of objects (regions) to identify patterns of behavior of characteristics that determine the observed behavior of the international migration flow in objects (regions).

Результаты исследования. В результате анализа статистических рядов, характеризующих международную миграцию (коли-

Research result. As a result of the analysis of statistical series characterizing international migration (the number of arrived migrants, the

чество прибывших мигрантов, количество выбывших мигрантов, миграционный прирост или убыль), были выделены две группы регионов: типичные и специфические. В типичных регионах характеристики международной миграции зависят от высокого уровня социально-экономического положения региона и подчиняются общей тенденции (высокий уровень миграционного потока, миграционный прирост). В специфических характеристиках международной миграции зависят от низкого уровня социально-экономического положения и подчиняются разнонаправленным тенденциям (низкий уровень миграционного потока, невысокий уровень миграционного прироста или вообще отрицательный).

Перспективы исследования. Результаты исследования могут быть использованы, во-первых, в научных исследованиях международных миграционных процессов для построения динамики состояния международной миграции в конкретных регионах. Во-вторых, в научных исследованиях регионов с точки зрения фиксирования региональных особенностей международных миграционных процессов. В-третьих, для управления миграционными процессами в регионах с точки зрения разработки миграционной политики.

Ключевые слова: международная миграция; международные мигранты; Южный федеральный округ; Юг России.

number of outgoing migrants, migration increase or decrease), two groups of regions were identified: typical and specific. In typical regions, the characteristics of international migration depend on the high level of the socio-economic situation of the region and are subject to a general trend (high level of migration flow, migration growth). In the specific characteristics of international migration depend on a low level of socio-economic status and are subject to multidirectional trends (low level of migration flow, low level of migration growth or even negative).

Prospects of the study. The research results can be used in scientific research of international migration processes to build the dynamics of the state of international migration in specific regions. Secondly, in scientific research of regions from the point of view of fixing regional features of international migration processes. Thirdly, for the management of migration processes in the regions from the point of view of the development of migration policy.

Keywords: international migration; international migrants; Southern Federal District; South of Russia.

Введение

Международные миграционные процессы являются обыденным явлением современного мира. Они могут повлечь за собой разного рода явления, которые можно оценивать как положительно, так и отрицательно: влияние на демографическую структуру принимающего социума, возникновение социального напряжения между мигрантами и представителями принимающего сообщества, социокультурные изменения и др. Наблюдаются международные миграционные процессы и в России. В российском обществе они обладают своими специфическими особенностями как на уровне общероссийском, так и на уровне региональном. Регионы России, региональные социумы очень разнородны между собой. Эти особенности не мо-

гут не влиять на международные миграционные потоки. Одним из направлений научного рассмотрения особенностей международной миграции в регионах России является изучение макропоказателей миграции в регионах, сгруппированных в федеральные округа. В настоящей статье будут рассмотрены особенности международной миграции в регионах Южного федерального округа.

Учеными уже были рассмотрены различные аспекты миграционных процессов в регионах Южного федерального округа: Астраханской области (Сарыглар, 2019), Волгоградской области (Айтмуратов, 2017), Краснодарском крае (Коваленко, 2017), Республике Адыгее (Попова, 2018), Республике Калмыкии (Болаев, 2020), Республике Крым (Полищук, 2017), Ростовской области (Гонтаренко, 2019). Изучалась и миграционная ситуация в Южном федеральном округе в целом (Тарасова, 2019), однако в данном случае фокус был сосредоточен на миграционном движении в целом, а не только на международной миграции.

В статье будет характеризоваться международная миграция в регионах Южного федерального округа. В основной части статьи будут рассмотрены характеристики международного миграционного потока в каждом регионе по отдельности. Для этого были выбраны следующие характеристики международного миграционного потока: число прибывших международных мигрантов, число выбывших международных мигрантов, миграционный прирост.

Статистические данные

В настоящей статье используются статистические данные, которые предоставляются региональными статистическими службами на интернет-сайте базы данных показателей муниципальных образований¹. Рассматриваемые статистические ряды характеризуют международную миграцию в регионах Южного федерального округа в статике, т. е. характеристика международного миграционного потока будет осуществляться на основе итоговых показателей. Используются итоги международной миграции за 2019 г.

Единицей измерения является количество человек. В случае с миграционным приростом (или убылью) единица измерения может приобретать отрицательное значение, из чего следует, что международные мигранты выбывают из региона. Если этот показатель положительный, то наоборот, прибывают в регион и наблюдается международный миграционный прирост.

¹ База данных показателей муниципальных образований. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/>.

Характеристика международной миграции в регионах

Астраханская область. В этом регионе, прежде всего, на себя обращает внимание то, что международное миграционное движение здесь не обладает высокой интенсивностью. Это отчетливо видно на фоне численности населения Астраханской области в 2019 г. – 1 014 065 человек¹. Прибыло больше 4,5 тыс. человек, выбыло больше 8,7 тыс. человек. Следующей особенностью является то, что преобладающим является миграционный поток из стран СНГ, в то время как из других стран он значительно ниже².

Таким образом, можно заключить, что Астраханская область не пользуется популярностью у международных мигрантов. Даже наблюдается тенденция оттока международных мигрантов из этого региона: общий миграционный прирост имеет отрицательное значение³. Миграция из стран СНГ более выражена за счет того, что Астраханская область либо граничит с этими странами (Казахстан), либо находится очень близко к ним (другие страны Средней Азии). На отток международных мигрантов из области, вероятно, влияет уровень социально-экономического развития. Так, Астраханская область в 2019 г. занимала 47-е место в рейтинге социально-экономического положения регионов⁴.

Волгоградская область. В этом регионе наблюдается несколько обратная картина. Если сопоставить количество прибывших и количество выбывших с численностью населения Волгоградской области, которая на 2019 г. составляла 2 507 509 человек⁵, то окажется, что в абсолютных величинах международное движение населения здесь имеет меньшую интенсивность. Однако стоит заметить, что соотношение между прибывшими и выбывшими международными мигрантами здесь обратное – первых значительно больше, чем вторых. Следовательно, Волгоградская область обладает привлекательностью для международных мигрантов. Также можно отметить, что здесь также преобладают мигранты из стран СНГ. Причем прибывших мигрантов из стран СНГ больше, чем выбывших. В миграционном потоке из других зарубежных стран наблюдается другая картина⁶.

¹ Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2019 года. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2019/bul_dr/mun_obr2019.rar.

² Астраханская область/Население/Число прибывших; Число выбывших; Миграционный прирост // База данных показателей муниципальных образований. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst12/DBInet.cgi>.

³ Там же.

⁴ Рейтинг социально-экономического положения регионов // РИА «Новости». URL: <https://ria.ru/20210531/rejting-1734768833.html>.

⁵ Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2019 года...

⁶ Волгоградская область/Население/Число прибывших; Число выбывших; Миграционный прирост // База данных показателей муниципальных образований. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst18/DBInet.cgi>.

Таким образом, Волгоградская область в целом пользуется популярностью международных мигрантов, причем здесь также лидируют страны СНГ. В то время как международные мигранты из других зарубежных стран, напротив, покидают Волгоградскую область (у этой группы мигрантов наблюдается миграционная убыль). Причиной преобладания мигрантов из стран СНГ, вероятно, является близость к границам этих стран, а также близкое расположение других стран Средней Азии. Однако существенным фактором здесь, на наш взгляд, является уровень социально-экономического развития. В 2019 г. Волгоградская область занимала 28-е место в рейтинге социально-экономического положения регионов¹.

Краснодарский край. Население края в 2019 г. составляло 5 648 235 человек². На фоне этого прибытие почти 30 тыс. человек и выбытие почти 12,5 тыс. человек должны быть незаметны. Однако если сопоставить с ранее рассмотренными регионами, то можно заключить, что международная миграционная активность в Краснодарском крае находится на высоком уровне. Прибывающих международных мигрантов здесь существенно больше, чем выбывающих, за счет чего наблюдается миграционный прирост. Можно однозначно заключить, что Краснодарский край является привлекательным регионом для международных мигрантов. Также преобладают мигранты из стран СНГ³.

В целом можно констатировать, что Краснодарский край является привлекательным для международных мигрантов. Одной близостью к границам стран СНГ, откуда наблюдается основной поток мигрантов, это не объяснить. По всей видимости, здесь значительную роль играет уровень социально-экономического развития региона. Так, в 2019 г. Краснодарский край в рейтинге социально-экономического развития занял 8-е место⁴. Таким образом, можно заключить, что в крае больше возможностей найти работу и обеспечить себе должный уровень жизни. Вследствие этого и наблюдается существенный миграционный прирост в регионе⁵.

Республика Адыгея. По сравнению с рассмотренными выше регионами в Адыгее наблюдается любопытная картина. При этом что население региона невелико – на 2019 г. оно составляло 454 744 человека⁶, больше 7 тыс.

¹ Рейтинг социально-экономического положения регионов...

² Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2019 года...

³ Краснодарский край/Население/Число прибывших; Число выбывших; Миграционный прирост // База данных показателей муниципальных образований. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst03/DBInet.cgi>

⁴ Рейтинг социально-экономического положения регионов...

⁵ Краснодарский край/Население/Число прибывших...

⁶ Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2019 года...

человек – прибывшие в регион мигранты, 1,8 тыс. человек – выбывшие из него¹. Для такого малонаселенного региона, а если еще учесть его размеры, миграционные процессы должны быть заметным явлением в региональном социуме. Как и в других регионах, здесь преобладают мигранты из стран СНГ.

Можно заключить, что Адыгея является привлекательной для международных мигрантов. Причем главным образом для мигрантов из стран СНГ. В Адыгее наблюдается миграционный прирост, прибывающих мигрантов гораздо больше, чем выбывающих². Однако такую миграционную активность трудно объяснить состоянием социально-экономических условий. Адыгея в рейтинге социально-экономического положения регионов на 2019 г. занимала 69-е место³. Возможно, причиной такой миграционной активности является близость к более благополучному Краснодарскому краю, в который можно выезжать на заработки.

Республика Калмыкия. По сравнению с ранее рассмотренными регионами в Калмыкии сложилась уникальная миграционная ситуация. Международный миграционный поток здесь таков, что он едва заметен для регионального сообщества. За 2019 г. в Калмыкию прибыло всего 82 международного мигранта и выбыло 49⁴. Такая международная миграционная активность протекает на фоне того, что в Калмыкии на 2019 г. проживало 272 647 человек⁵. Таким образом, международный миграционный поток в Калмыкии не составляет значительного социального явления. Соответственно, международный миграционный поток в Калмыкии не выполняет функцию демографического возмещения убыли населения, не оказывает существенной нагрузки на рынок труда, не является потенциальным источником социальной напряженности. Вероятно, такой уровень международной миграции связан с социально-экономическим положением региона, так, в 2019 г. Калмыкия занимала 80-е место в соответствующем рейтинге регионов⁶.

Республика Крым. В Крыму наблюдается высокая степень международной миграционной активности. В 2019 г. население Крыма составляло

¹ Республика Адыгея/Население/Число прибывших; Число выбывших; Миграционный прирост // База данных показателей муниципальных образований. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst79/DBInet.cgi>.

² Там же.

³ Рейтинг социально-экономического положения регионов...

⁴ Республика Калмыкия/Население/Число прибывших; Число выбывших; Миграционный прирост // База данных показателей муниципальных образований. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst85/DBInet.cgi>.

⁵ Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2019 года...

⁶ Рейтинг социально-экономического положения регионов...

1 911 818 человек. При этом прибывших в Крым международных мигрантов было больше 11 тыс. человек, а выбывших – почти 6 тыс. человек¹. Таким образом, международная миграционная активность занимает заметное место в социальной жизни регионального сообщества. Как видно из представленных данных, количество прибывших существенно превышает количество выбывших. Таким образом, в регионе наблюдается миграционный прирост за счет международной миграции. Как и в других регионах, это главным образом мигранты из стран СНГ. Помимо того, что у России с рядом стран Содружества действует облегченный режим въезда, это можно объяснить и сложным международным статусом этого региона. Вследствие существования такого статуса международных мигрантов из других зарубежных стран существенно меньше².

По приведенным статистическим данным можно заключить, что Крым пользуется популярностью среди международных мигрантов. Причем и в случае мигрантов из стран СНГ, и в случае мигрантов из других зарубежных стран наблюдается превышение количества прибывших мигрантов над количеством выбывших. Такой насыщенный международный миграционный поток можно объяснить уровнем социально-экономического развития, которое наблюдается в регионе. На 2019 г. Крым занимал 39-е место в рейтинге социально-экономического развития. Не самый лучший показатель по сравнению, например, с Краснодарским краем, но, видимо, достаточный для того, чтобы мигранты приезжали в регион.

Ростовская область. У Ростовской области наблюдаются те же самые свойства, что и у регионов, которые находятся на достаточно высоком уровне социально-экономического благополучия. В регионе поток международной миграции достаточно заметен, он является значимым явлением в региональном сообществе, даже на фоне того, что в области на 2019 г. проживало 4 202 320³. Число прибывших международных мигрантов составило более 22,5 тыс. человек, а количество выбывших – почти 7,5 тыс. человек⁴. В регионе основную долю мигрантов составляют те, кто прибыл из стран СНГ, гораздо меньшую долю занимают мигранты из других зарубежных стран.

¹ Республика Крым/Население/Число прибывших; Число выбывших; Миграционный прирост // База данных показателей муниципальных образований. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst35/DBInet.cgi>.

² Там же.

³ Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2019 года.

⁴ Ростовская область/Население/Число прибывших; Число выбывших; Миграционный прирост // База данных показателей муниципальных образований. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst60/DBInet.cgi>.

Таким образом, в Ростовской области наблюдается миграционный прирост за счет международной миграции. Следовательно, международный миграционный поток вносит свой вклад в демографическое состояние области. С другой стороны, как и во всех рассмотренных регионах, это главным образом мигранты из стран СНГ. Вероятные причины их доминирования в миграционном потоке – близость области к границам этих стран, облегченный порядок въезда в Россию – можно дополнить тем, что жителям стран СНГ как представителям постсоветского пространства легче встроиться в российский социум, чем в другие. Сам объем потока международных мигрантов в Ростовскую область можно объяснить уровнем социально-экономического положения региона – в 2019 г. область занимала 15-е место в соответствующем рейтинге¹.

Заключение

Обзор характеристик международных миграционных потоков в регионах Южного федерального округа показал, что здесь можно выделить два типа регионов. К первому типу относятся регионы, в которых наблюдаются схожие характеристики международной миграции, эти регионы можно назвать типичными. Ко второму типу относятся регионы, в которых характеристики международной миграции выбиваются из общих тенденций, эти регионы можно назвать специфическими.

В группе регионов первого типа (Волгоградская область, Краснодарский край, Республика Крым, Ростовская область) наблюдаются следующие характеристики: большое количество международных мигрантов (главным образом из стран СНГ); наблюдается миграционный прирост по линии международной миграции. Все эти регионы объединяет то, что они занимают довольно высокие позиции в рейтинге социально-экономического положения.

В группе регионов второго типа (Астраханская область, Республика Адыгея, Республика Калмыкия) характеристики международной миграции отличаются как между собой, так и от характеристик регионов первого типа. В Астраханской области поток международной миграции небольшой и характеризуется миграционной убылью. В Адыгее, наоборот, миграционный поток достаточно заметный и характеризуется миграционным приростом. В Калмыкии миграционный поток совершенно незаметный, хотя и характеризуется миграционным приростом. Все эти регионы объединяет то, что они занимают невысокие позиции в рейтинге социально-экономического положения.

¹ Рейтинг социально-экономического положения регионов...

Литература

Айтмуратов Р. М. Общая характеристика и особенности трудовой миграции в Волгоградской области к 2017 году // *Economics and Management: Problems and Innovations*. Пенза: Наука и просвещение, 2017. С. 324–328.

Болаев К. К., Кекеляев Э. Э., Цедеев А. Б., Нимгирова А. Ц., Эрендженова Ц. Б. Миграция и ее вклад в демографическое развитие Республики Калмыкия // *Экономика и предпринимательство*. 2020. № 11 (124). С. 585–587.

Гонтаренко Н. Н., Асланов Я. А., Стукалова Д. Н. Динамика и основные тренды международного миграционного потока в Ростовской области в 2014–2019 годах // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2019. № 4. С. 197–204.

Коваленко В. С., Федина А. А. Проблемы трудовой миграции в Краснодарском крае // Лучшая научно-исследовательская работа – 2017: сб. ст. VIII Междунар. науч.-практ. конкурса. Пенза: Наука и просвещение, 2017. С. 66–70.

Полищук Е. А., Аблаева Э. Ш. Региональные особенности миграционных процессов (на примере Республики Крым) // Фундаментальные и прикладные исследования в области экономики и финансов: материалы и доклады 3-й Междунар. науч.-практ. конф.: в 3 ч. / под общ. ред. О. А. Строевой. Орел, 2017. С. 216–218.

Попова Г. Л., Бурцева А. В. Анализ международной миграции населения регионов (на примере Республики Адыгея) // Моделирование развития социально-экономического потенциала территории в условиях современных вызовов: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Улан-Удэ: Восточно-Сибирский гос. ун-т технологий и управления, 2018. С. 68–71.

Сарыглар С. А., Максимова С. Г. Специфика и практики социальной интеграции мигрантов из стран СНГ в российских приграничных регионах // *Социодинамика*. 2019. № 6. С. 13–22.

Тарасова Т. Т. Влияние миграционного движения Южного федерального округа на социально-демографическое развитие макрорегиона // *Экология. Экономика. Информати-*

References

Aitmuratov, R. M. (2017). General characteristics and peculiarities of labour migration in the Volgograd region by 2017. *Economics and Management: Problems and Innovations*. Penza: Nauka i Prosveshchenie, 324-328. (in Russian).

Bolaev, K. K., Kekelyaev, E. E., Tsedeev, A. B., Nimgirova, A. T., Erendzhenova, T. B. (2020). Migration and its contribution to the demographic development of the Republic of Kalmykia. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 11 (124), 585-587. (in Russian).

Gontarenko, N. N., Aslanov, Y. A., Stukalova, D. N. (2019). Dynamics and main trends of the international migration flow in the Rostov region in 2014-2019. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski*, 4, 197-204. (in Russian).

Kovalenko, V. S., Fedina, A. A. (2017). Problems of labour migration in Krasnodar region. *Luchshaya nauchno-issledovatel'skaya rabota: 2017; sb. st. VIII Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo konkursa*, Penza: Nauka i Prosveshchenie, 66-70. (in Russian).

Polishchuk, E. A., Ablaeva, E. Sh. (2017). Regional features of migration processes (on the example of the Republic of Crimea). *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya v oblasti ekonomiki i finansov. Materialy i doklady 3-y mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: in 3 ch.* In O.A. Stroevoiy (Ed.). Orel, 216-218. (in Russian).

Popova, G. L., Burtseva, A. V. (2018). Analysis of international migration of the population of regions (on the example of the republic of Adygey). *Modelirovanie razvitiya sotsial'no-ekonomicheskogo potentsiala territorii v usloviyakh sovremennykh vyzovov: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Ulan-Ude: Vostochno-Sibirskiy gos. un-t tekhnologiy i upravleniya*, 68-71. (in Russian).

Saryglar, S. A., Maksimova, S. G. (2019). Specificity and practices of social integration of the migrants from CIS countries in Russian border regions. *Sotsiodinamika*, 6, 13-22. (in Russian).

Tarasova, T. T. (2019). The effect of the migration movement of the Southern federal district on the socio-demographic development of the macroregion. *Ekologiya. Ekonomika. Informatika*.

ка. Системный анализ и моделирование экономических и экологических систем. 2019. Т. 1, № 4. С. 194–197.

Sistemnyy analiz i modelirovanie ekonomicheskikh i ekologicheskikh sistem, 1, 4, 194–197. (in Russian).

Для цитирования: Дьяченко А. Н., Пантелеев В. Г., Печкуров И. В. Особенности международной миграции в регионах Южного федерального округа // Гуманитарий Юга России. 2021.3 (49). С. 102–111.
DOI 10.18522/2227-8656.2021.3.8

История статьи:
Поступила в редакцию – 04.05.2021 г.
Получена в доработанном виде – 03.06.2021 г.
Одобрена – 29.06.2021 г.
Доступна – 02.08.2021 г.

Сведения об авторах

Information about authors

Дьяченко Анжела Николаевна

Angela Nikolaevna Dyachenko

Ведущий научный сотрудник,
Южно-Российский филиал Федерального
научно-исследовательского социологического
центра Российской академии наук

Leading Researcher,
South Russian Branch of the Federal Center
of Theoretical and Applied Sociology
of the Russian Academy of Sciences

344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пушкинская, 160,
e-mail: angelz2004@yandex.ru

160 Pushkinskaya str.,
Rostov-on-Don, 344006,
e-mail: angelz2004@yandex.ru

Пантелеев Вадим Геннадьевич

Vadim Gennadievich Pantelev

Младший научный сотрудник,
Южно-Российский филиал Федерального
научно-исследовательского социологического
центра Российской академии наук

Junior Researcher,
South Russian Branch of the Federal Center
of Theoretical and Applied Sociology
of the Russian Academy of Sciences

344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пушкинская, 160,
e-mail: pwg92@mail.ru

160 Pushkinskaya str.,
Rostov-on-Don, 344006,
e-mail: pwg92@mail.ru

Печкуров Илья Васильевич

Ilya Vasilyevich Pechkurov

Кандидат социологических наук,
старший научный сотрудник,
Южно-Российский филиал Федерального
научно-исследовательского социологического
центра Российской академии наук

Candidate of Sociological Sciences,
Senior Researcher,
South Russian Branch of the Federal Center
of Theoretical and Applied Sociology
of the Russian Academy of Sciences

344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пушкинская, 160,
e-mail: i.pechkurov@gmail.com

160 Pushkinskaya str.,
Rostov-on-Don, 344006,
e-mail: i.pechkurov@gmail.com