

УДК 338.984

DOI 10.18522/2227-8656.2021.3.2

Тип статьи в журнале – научная

**МЕТОДОЛОГИЯ
ИНДИКАТИВНОГО
ПЛАНИРОВАНИЯ
И УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
СИСТЕМ**

**METHODOLOGY
OF INDICATIVE PLANNING
AND MANAGEMENT
OF THE EDUCATIONAL
SYSTEMS' DEVELOPMENT**

© 2021 г.

Н. К. Карпова*,
В. И. Мареев**

© 2021

N. K. Karpova*,
V. I. Mareev**

** Донской государственный технический университет,
г. Ростов-на-Дону, Россия*

** Don State Technical University,
Rostov-on-Don, Russia*

*** Южный федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону, Россия*

***Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russia*

Цель исследования: разработать методологию индикативного планирования и управления образовательными системами в плане развития как инструмента реализации социально-экономической политики государства.

Objective of the study is the development of methodology for indicative planning and management of educational systems in terms of development as a tool for implementing the socio-economic policy of the state.

Методологическую базу исследования составили теории управления социальными и образовательными системами; теории систем, принципы их моделирования и развития; исследования по проблемам индикативного управления и индикативного планирования.

The methodological basis of the research was made up of theories of management of social and educational systems; theories of systems, principles of their modeling and development; research on the problems of indicative management and indicative planning.

Результаты исследования заключаются в обосновании методологии индикативного планирования и управления образовательными системами, характеризуемой междисциплинарностью, обеспечивающей поддержание стабильности в многомерности; в обосновании смыслового содержания методологического концепта многомерного, который характеризуется теориями индикативного управления, институциональной

Research results are as follows: substantiation of the methodology of indicative planning and management of educational systems, characterized by interdisciplinarity, ensuring the maintenance of stability in multidimensionality; in substantiating the semantic content of the multidimensional methodological concept, which is characterized by the theories of indicative management, institutional economics and human capital; in the definition of concept-

экономики и человеческого капитала; в определении концептов-понятий в дискурсе названных ранее теорий.

Перспективы исследования связаны с адаптацией и использованием эффективных бизнес-методов индикативного управления сферой экономики в институциональной системе образования; разработкой методологии, ориентированной на устойчивое развитие образовательных систем; разработкой технологической модели прогнозирования устойчивого развития образовательных систем.

Ключевые слова: индикативное управление; индикативное планирование; методология многомерного; методологические принципы разработки индикативных планов; архитектура деятельности; динамическая матрица архитектуры управления образовательными системами; методологические подходы, обеспечивающие управление матрицей (матрицами).

terms in the discourse of the previously named theories.

Prospects of the study are associated with the adaptation and use of effective business methods of indicative management of the economy in the institutional education system; development of a methodology focused on the sustainable development of educational systems; development of a technological model for forecasting sustainable development of educational systems.

Keywords: indicative management; indicative planning; multidimensional methodology; methodological principles for the development of indicative plans; activity architecture; dynamic matrix of educational systems management architecture; methodological approaches to ensure the management of the matrix (matrices).

Введение

Постоянное совершенствование образовательных систем определяется во многом процессом модернизации управления, целеориентированным на развитие и результат. Основная задача современного образования – это воспитание в итоге человека творческого, осуществляющего разноплановую деятельность в сферах науки, искусства, производства и др. Только лишь творчество позволяет каждому человеку сделать свою жизнь ярче и интереснее.

Образование – сложный объект, включающий комплекс социальных взаимодействий, выступая при этом элементом современного общества, являющегося системой более высокого порядка. Это позволяет образованию реализовать собственные цели с учетом целей, норм и правил конкретного общества.

Отметим, что система образования представляет собой особый комплекс, включающий знания и специализированные учреждения, реализующие программы разных уровней подготовки (переподготовки), включая профессиональную.

Структура системы образования определялась в процессе институционализации составляющих общественной практики, а также специа-

лизации конкретных элементов системы в условиях осуществления программ, проектов, планов государственного уровня, различных моделей управления и др. Но следует отметить тот факт, что процессы развития личности взаимосвязаны с институционализацией посредством социального начала. Характер взаимодействий изменяет качественные характеристики социального, обуславливая модернизацию теории и практики управления образовательными системами.

Комплексность позволяет обосновать методологию многомерного, которая включает исследование проблем профессиональной подготовки и переподготовки в плане компетентностного роста, саморазвития, а также модернизацию образовательных программ, учебников, выбор систем критериев и оценок управления (Басовский, 2008; Блинов, 2001; Боярский, 2006; Вязигин, 2005; Дементьева, 2008; Иванова, 2008).

Методология и методы

Методология многомерного соотносится с определением комплекса целей, перспективных направлений развития различных систем (экономические, социальные, политические и др.), а также согласованием управленческих решений, обеспечивающих деятельность структур, составляющих эти системы.

Методология многомерного призвана поддерживать стабильность функционального ядра, характеризуемого комплексом автономных проблем социальной, национально-этнической, экономической и другой направленности. Методология многомерного обеспечивает принятие управленческих решений, используя ресурс междисциплинарности, учитывая также имеющиеся ресурсы разноуровневых систем, механизмы их взаимодействия, достижения в различных сферах научного знания, искусства, образования личности.

В этой связи теории индикативного управления, институциональной экономики и человеческого капитала могут выступить основой поддержания стабильности (функциональное ядро) в контексте методологии многомерного.

Теория человеческого капитала определяет наличие в постиндустриальном обществе двух секторов – производства материальных благ и производства человека. В современных условиях человеческий капитал выступает основным экономическим отношением.

Человеческий капитал многокомпонентен и определяется имеющимся у каждого человека запасом знаний, навыков, мотиваций, обуславливая рассмотрение образовательных инвестиций как источника экономического роста. Основные положения теории человеческого ка-

питала представляются как составляющие образования, центрированного на становление творческой личности, способной к саморазвитию.

Рассмотрение глубинных, основополагающих смыслов образования и эволюционных изменений систем образования актуализирует рассмотрение теоретических аспектов новой институциональной экономики (НИЭ). Базовыми тезисами методологии НИЭ являются: институты весьма значимы; анализ институтов может быть осуществлен на основе использования методов экономической теории (Matthews, 1986. P. 903–918).

Институты общества создают стимулы для развития организаций, при этом максимальная прибыль может быть получена за счет повышения производительности труда, а это способствует экономическому росту, обуславливая увеличение инвестиций в образование. Ведь именно образование является фактором повышения производительности труда работников организаций или предприятий. Образование может активно влиять на изменение существующих институтов. Так, потребность в знаниях ведет к росту университетов, которые оказывают влияние на общество, обуславливая изменения в политических и экономических правилах, определяющих его функционирование.

Миссия государства направлена на реализацию и развитие интеллектуального потенциала нации. В этой связи существующие проблемы образования не могут быть решены только на уровне системы образования. Решение актуальных проблем образовательных систем является одним из важнейших компонентов политики государства. В числе инструментов государственного регулирования – индикативное управление, базовой основой которого выступает согласованность направленных действий власти и институтов образования с целью обеспечения развития и повышения качества образования в стране.

Элемент индикативного управления – индикативное планирование. Оно рекомендательно и включено институционально обособленным компонентом – индикативным планом – в экономический блок. Индикативное планирование предусматривает разработку целевых программ, финансирование которых за счет государственного бюджета является прямым инструментом достижения целей, представленных в индикативных планах.

Назовем методологические принципы разработки индикативных планов:

- ресурсно-целевой – обеспечивающий структурирование индикативного плана с учетом приоритетных направлений экономики и предполагаемых источников финансирования;
- определение комплекса целевых индикаторов;

- планирование временных характеристик формирования индикаторов (как краткосрочных, так и долгосрочных);
- мониторинг в плане определения достижения показателей с указанием причин недостижения целей, что необходимо для последующей корректировки заявленных показателей в государственных программах;
- применение алгоритма: анализ, прогноз и инструменты реализации, обеспечивающего завершение полного цикла индикативного плана.

Отметим, что индикативный план нельзя не выполнить, его можно лишь не достигнуть, определяя при этом блок мероприятий по корректировке заявленного плана для последующего достижения заявленных показателей.

Методологические параметры индикативного управления в образовании способствуют определению:

- роли индикативного планирования, направленного на развитие образования как системы, выступающей важнейшей составляющей социально-экономического развития государства;
- способов и механизмов, обеспечивающих координацию взаимодействий образования с другими секторами государственной экономики;
- основополагающих принципов и подходов к индикативному планированию. Оно рассматривается как процессуальный блок стратегии управления существующей структурой образования, являющейся постоянно развивающейся системой;
- необходимых методических ресурсов, обеспечивающих достижение показателей индикативных планов, включая межотраслевую координацию;
- структурных характеристик объектов, а также субъектов для решения задач планирования и контроля.

Отметим, что образование является основным звеном, интегрирующим процессы социальные и экономические. При этом результативность функционирования и развития образования может быть определена в аспекте способности осуществлять в необходимом объеме подготовку профессиональных и научных кадров, способных к творческой инновационной деятельности. В этой связи показатели итоговой результативности работы системы образования можно рассматривать в сферах политики, жизни общества, а также экономики страны.

Методологические характеристики индикативного планирования обуславливают возможность рассмотрения процесса управления образованием как развивающейся системой. Этот процесс управления многоуровневый и многокомпонентный. Конкретная задача в области управления, которая решается на различных уровнях, определяет выбор кон-

кретного подхода для ее осуществления. В рамках подхода представляются различные аспекты, соотносимые с процессами функционирования и развития модели образования, включая планирование, представление целей с конкретизацией задач, наличие ресурсного обеспечения, перечень образовательных технологий, информационные данные и др.

Индикативное планирование предусматривает разработку процессуальных моделей развития, определение структуры управления, а также поиск рациональных управленческих механизмов применительно к реализуемой образовательной системе. С учетом вышеизложенного индикативное планирование рассматривается как вид деятельности, при осуществлении которой возможно использование метода, применяемого в организационном формате модели архитектуры предприятия (Данилин, 2004).

В условиях системы образования архитектура предприятия, или архитектура деятельности, определяется:

- концептуализацией процесса управления, в том числе включая бизнес-составляющие;
- моделированием, цель которого – представление инфраструктурных компонентов управленческой системы образования;
- формированием стратегии, обеспечивающей реализацию заявленной модели;
- выбором технических решений;
- ресурсным обеспечением модели управления.

Предложенная матрица весьма динамична. Ее динамику определяют составляющие элементы. Так, например, разработка новых технологий обуславливает модернизацию стратегических линий, соотносимых с управлением, проектированием концепций, обеспеченных комплексом предлагаемых технологических решений.

Разработка динамических матриц актуальна для всех уровней управления образованием. При этом каждый конкретный уровень управления в условиях индикативного планирования рассматривается как дополнительное измерение. В этой связи матрица может характеризоваться словосочетанием «многомерная размерность». В итоге модель структуры архитектуры деятельности в сфере управления образованием представляется как комплекс целей и задач, ресурсное обеспечение, характеристики направлений развития управленческих процессов, а также направлений инфраструктурной поддержки их реализации с использованием информационно-технологических систем, комплекс планируемых мероприятий организационного характера.

Следует отметить возможность рассмотрения системы образования с позиции последовательной смены состояний. Именно состояние позволяет получить представление обо всех составляющих матричной модели. Процесс управления матрицей состояния определяет применение подхода Business Performance Management (BPM) – «управление эффективностью бизнеса».

Этот методологический подход направлен на определение оптимального пути реализации стратегии развития модели и включает комплекс взаимосвязанных аналитических и циклических процессов, поддерживающихся необходимыми технологиями, соотносимыми с получаемой финансовой информацией.

Названная ранее методология (BPM) ориентирована на определение и измерение эффективности деятельности конкретной организации, управление которой направлено на достижение целей стратегического характера.

Назовем процессы, определяющие BPM-системы: strategize – формализация стратегических линий развития; plan – подготовка проекта плана; monitor and analyze – осуществление мониторинга и последующего анализа; take corrective actions – реализация корректирующих воздействий (Business Performance Management Industry Framework, 2005).

Управление матрицей состояния образовательной системы обуславливает также возможность применения ряда подходов как общенаучных, так и педагогических: системного, кибернетического, синергетического, программно-целевого, комплексного, ситуационного, регионального, антропологического, акмеологического, квалитетического.

Системный подход в аспекте управления образованием предусматривает исследование объекта образования как сложной открытой системы в областях ее формирования, функционирования и развития.

Кибернетический подход ориентирован на исследование состояний системы образования в динамическом плане.

Синергетический подход обеспечивает решение задачи определения наличествующих закономерностей самоорганизации и саморазвития в образовании.

Программно-целевой подход позволяет предусмотреть возможные изменения параметров образовательных систем применительно к конкретной программе.

Комплексный подход рассматривается как обязательное дополнение к системному. В аспекте этого подхода управление образовательной системой конкретного учреждения призвано учитывать знаниевый аспект, т. е. построение организационной структуры управления с опорой

на научные достижения в квалитологии, психологии, педагогике, кибернетике и других областях научного знания; решение задачи согласованности процессов функционирования и развития; установление взаимосвязей: а) целей управления и направлений их реализации; б) особенностей функционирования субъектов управления; целевое многообразие, включающее цели преемственности, механизмы их достижения; имеющийся комплекс влияний как внешних, так и внутренних факторов, которые характеризуют особенности управленческой системы.

Ситуационный подход направлен на решение управленческих задач с учетом ситуации конкретного региона в конкретном временном пространстве.

Региональный подход решает задачу управления образованием с опорой на региональные особенности, ориентируя образовательные системы на обеспечение устойчивого развития и повышение качества подготовки кадров.

Антропологический подход смещает акценты процесса управления на личность, обуславливая в этом случае использование целостного комплекса данных о человеке, являющемся субъектом и одновременно объектом управления. Эти данные необходимы при проектировании регионального блока системы управления образованием.

Акмеологический подход обуславливает центрацию на устойчивое развитие субъектов образовательного процесса образовательных систем в целом, а также субъектов образовательного процесса в ходе осуществляемой созидательной деятельности.

Квалиметрический подход обеспечивает измерение качества реализуемых образовательных программ, задавая нормативные требования к содержанию, а также методам оценочных процедур.

Вышеизложенное позволяет заключить, что методологические характеристики индикативного управления образовательными системами и системой образования в целом характеризуются междисциплинарностью.

Научные результаты исследования и дискуссия

Концепт, характеризующий интегративную модель индикативного планирования и управления развитием образования, рассматривается в контексте методологии многомерного, основанной на базовой междисциплинарности. Именно междисциплинарность суть ядро поддержания стабильности в ракурсе многомерности. Междисциплинарность характеризуется в работе базовыми теориями – индикативного управления, человеческого капитала, а также институциональной экономики. В рамках вышеназванных теорий выделены базовые концепты-понятия.

Именно они и определяют содержательные характеристики проектной деятельности в области образования.

Базовыми концептами в аспекте теории человеческого капитала названы составляющие человеческого капитала, инвестиции в сферу образования, основные цели и задачи, являющиеся ориентирами развития субъектов образования.

В рамках теории институциональной экономики основным концептом определена комплексная институционализация в сферах образования, общества и экономики, автономными и взаимодополняющими блоками которой являются анализ действующих институтов образования, осуществляемый на основе использования методов экономической теории, социально-экономическая политика и собственно образование.

Базовыми концептами в аспекте теории индикативного управления выделены метод регулирования, разноплановые концептуальные модели развития индикативного планирования в процессуальном аспекте, целевые программы.

Методология многомерного – многомерность, касающаяся смысловых значений концепта. С этих позиций концепт рассматривается как феномен методологии, а также как понятие. Концепт-методология дает возможность определить содержательные характеристики концепта-понятия. Данная структура универсальна, однако содержание может быть вариативным и определяется социально-культурными, экономическими и временными параметрами существующей реальности. Эта многомерная реальность сегодняшнего дня и позволяет рассматривать методологию многомерного концептом проектной модели индикативного управления в плане развития систем образования, которые центрированы на обеспечение его качества.

Заключение

Итак, методология многомерного является основой индикативного управления и может быть представлена на практике концептуальными позициями в плане поддержания баланса в развитии образования регионального и муниципального уровней.

Процедура проектирования индикативных планов и программ в рамках различных временных периодов реализуется на основе анализа существующего состояния системы образования, предоставляя каждому образовательному учреждению возможность достижения заданного в проекте эталона.

Отметим тот факт, что государственная социально-экономическая политика обеспечивает возможность концептуализации индикативного управ-

ления. Реализация индикативной модели управления образованием на практике определяется индикатором, подтверждающим избранную стратегию, или выступает параметром, характеризующим необходимость ее изменения.

Литература

Басовский Л. Е. Прогнозирование и планирование в условиях рынка : учеб. пособие. М., 2008.

Блинов А. О., Василевская О. В. Искусство управления. М., 2001.

Боярский А. А. Охотники за головами. Начало. М., 2006.

Вязигин А. Е. Подбор, оценка, аттестация персонала в сфере торговли и услуг. М., 2005.

Данилин А. Электронные государственные услуги и административные регламенты. М., 2004.

Дементьева А. Г., Соколова М. И. Управление персоналом. М., 2008.

Иванова С. В. Кандидат, новичок, сотрудник. Инструменты управления персоналом, которые реально работают на практике. М., 2008.

Business Performance Management Industry Framework Document 5.0. Standards Group, 2005.

Matthews R. C. O. The Economics of Institutions and the Sources of Growth // *The Economic Journal*. 1986. Vol. 96.

Для цитирования: Карпова Н. К., Мареев В. И. Методология индикативного планирования и управления развитием образовательных систем. // *Гуманитарий Юга России*. 2021.3 (49). С. 34–44.
DOI 10.18522/2227-8656.2021.3.2

Сведения об авторах

Карпова Наталия Константиновна

Доктор педагогических наук, профессор, руководитель Объединенного центра инновационных образовательных научных исследований и производств, Донской государственной технической университет

References

Basovsky, L. E. (2008). Forecasting and planning in market conditions: textbook. Moscow. (in Russian).

Blinov, A. O., Vasilevskaya O. V. (2001). The art of management. Moscow. (in Russian).

Boyarsky, A. A. (2006). Bounty hunters. Beginning. Moscow. (in Russian).

Vyazigin, A. E. (2005). Recruitment, evaluation, certification of personnel in the field of trade and services. Moscow. (in Russian).

Danilin, A. (2004). Electronic public services and administrative regulations. Moscow. (in Russian).

Dementieva, A. G., Sokolova, M. I. (2008). Personnel management. Moscow. (in Russian).

Ivanova, S. V. (2008). Candidate, novice, employee. HR management tools that actually work in practice. Moscow. (in Russian).

Business Performance Management Industry Framework Document 5.0. (2005). Standards Group.

Matthews, R. C. O. (1986). The Economics of Institutions and the Sources of Growth. *The Economic Journal*, 96.

История статьи:

Поступила в редакцию – 10.05.2021 г.

Получена в доработанном виде – 18.06.2021 г.

Одобрена – 29.06.2021 г.

Доступна – 02.08.2021 г.

Information about authors

Natalia Konstantinovna Karpova

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Joint Center for Innovative Educational Scientific Research and Production, Don State Technical University

344000, г. Ростов-на-Дону,
пл. Гагарина, 1,
e-mail: karpova_nk@mail.ru

1 Gagarina sq.,
Rostov-on-Don, 344000,
e-mail: karpova_nk@mail.ru

Мареев Владимир Иванович

Vladimir Ivanovich Mareev

Доктор педагогических наук, профессор,
советник ректора по развитию
педагогического направления,
Южный федеральный университет

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Advisor to the Rector for the Development
of Pedagogical Direction,
Southern Federal University

344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, 105/42,
e-mail: mareev@sfedu.ru

105/42 Bolshaya Sadovaya str.,
Rostov-on-Don, 344006,
e-mail: mareev@sfedu.ru