

УДК 316.4

DOI 10.18522/2227-8656.2021.2.7

Тип статьи в журнале – научная

**ЦЕННОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ
МАССОВОГО СПОРТА
В КООРДИНАТАХ
ЖИЗНЕННОГО
ПРОЕКТИРОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ
(НА МАТЕРИАЛАХ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ОПРОСА)**

**THE VALUE
AND ACCESSIBILITY
OF MASS SPORTS
IN THE COORDINATES
OF THE LIFE DESIGN
OF RUSSIAN YOUTH
(BASED ON THE MATERIALS
OF A SOCIOLOGICAL
SURVEY)**

© 2021 г.

*М. В. Герасимов **

© 2021

*M. V. Gerasimov **

** Южный федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону, Россия*

** Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russia*

Целью исследования заключается в стремлении обосновать значимость спорта в жизненном проектировании молодежи с учетом его ценностной составляющей и доступности для молодежи.

Objective of the study is: to justify the importance of sports in the life design of young people, taking into account its value component and accessibility for young people.

Методологическую базу исследования составляют результаты авторского социологического исследования. Первое исследование – массовый опрос российской молодежи (N=866) – проведено в режиме онлайн на основании данных исследовательской компании Mediascop и Brand Analytics о социально-демографических характеристиках молодежи в сети Интернет. Второе эмпирическое исследование по типу экспертного опроса проведено среди социально-профессиональных групп, представляющих науку и образование, спортивные организации и комитеты, органы государственной власти и местного самоуправления на Юге России (N=89).

The methodological basis of the research are the results of the author's sociological research. The first study – a mass survey of Russian (N = 866) – was conducted online on the basis of data from the research company Mediascop and Brand Analytics on the socio-demographic characteristics of young people on the Internet. The second empirical study of the type of expert survey was conducted among socio-professional groups representing science and education, sports organizations and committees, public authorities and local self-government in the South of Russia (N=89).

Результаты исследования позволили подтвердить исследовательскую гипотезу о том, что спорт положительно влияет на способность молодежи конструировать и реализовывать

Research results allowed us to confirm the research hypothesis that sports have a positive effect on the ability of young people to design and implement life projects. This relationship will be of

вать жизненные проекты. Эта взаимосвязь будет иметь практическое значение лишь в том случае, если молодежь станет проявлять стремление и получит возможность заниматься спортом. Результаты социологического опроса показали, что у молодежи есть тяготение к спортивной деятельности, но далеко не у всех оно проявляется в качестве ведущей формы деятельности. Объясняется это наличием проблем с вовлеченностью молодых людей в занятия спортом. При этом социальная обусловленность этого объяснялась не столько ценностным его неприятием, сколько наличием социальных препятствий для участия в спортивных занятиях.

Перспективы исследования связаны с апробацией нового эмпирического инструментария в изучении того, как молодежь может планировать жизненные практики, опираясь на собственный ресурсный потенциал, формирующийся под влиянием занятий спортом.

Ключевые слова: спорт; жизненное проектирование; жизненные проекты; молодежь; ценность спорта; доступность спорта.

practical importance only if young people become motivated and get the opportunity to play sports. The results of the sociological survey showed that young people have a desire for sports activities, but not all of them show it as a leading form of activity. This is explained by the presence of problems with the involvement of young people in sports. At the same time, the social conditionality of this was explained not so much by its value rejection, as by the presence of social obstacles to participation in sports activities.

Prospects of the study are associated with the testing of new empirical tools in the study of how young people can plan life practices based on their own resource potential, which is formed under the influence of sports.

Keywords: sports; life design; life projects; youth; value of sport; accessibility of sport.

Введение

Жизненные проекты молодежи как предмет социологической рефлексии представляют чрезвычайный интерес для социологии. Молодежь стоит на пороге будущего и еще только конструирует его образ. Этот образ будущего является системообразующим в пространстве конструирования молодежью жизненного мира, но в современной реальности он утратил четкие очертания, а сам характер жизненного проектирования перестал быть линейным и целостным. Этими обстоятельствами вызван наш исследовательский интерес к данной проблематике, которая, следует заметить, неплохо отражена в сложившемся на современном этапе социологическом дискурсе (Алиев, 2018; Верещагина, 2020; Чуева, 2013). Однако возможности молодежи управлять своей жизнью, как правило, изучались в несколько ином тематическом срезе: через жизненные стратегии (Абульханова-Славская, 1991; Липатова, 2011; Шилова, 2014), жизненные планы (Горшков, 1998; Нарбут, 2014; Степанов, 2015) и т. п. В первом случае акцент делался на перспективных возможностях планирования (Алиев, 2012), во втором – оценивались умения молодежи использовать свои ресурсы в краткосрочном аспекте (Иваненков, 2015). С точки зрения предметного разнообразия изу-

чались такие аспекты, как влияние гендера, семьи, образования, состояния здоровья на жизненные стратегии и планы, использование индивидуальных и социальных ресурсов, социальное самочувствие, изменение стратегии и планов на разных жизненных этапах и т. п. Категория «жизненное проектирование» появилась в научном обороте сравнительно недавно. Она дает иные, чем представленные выше понятия, методологические средства, так как позволяет объединить познавательные возможности понятий «жизненные стратегии» и «жизненные планы» на некой срединной медиане, где исследователь получает когнитивный инструмент для изучения того, как молодежь может поэтапно планировать жизненные практики, опираясь на собственный ресурсный потенциал.

В данной работе раскрывается лишь один из многочисленных сюжетов данного направления в изучении российской молодежи в контексте ее жизненного проектирования, и этот исследовательский сюжет связан с оценкой ценности массового спорта у российской молодежи в контексте формирования ею жизненных проектов. Для этого мы обратимся к результатам двух авторских социологических опросов, проведенных в 2019–2020 гг.

Характеристика эмпирической базы

1. Массовый опрос российской молодежи ($N = 866$) проводился в режиме онлайн. Выборка – целевая, двухступенчатая (1-я ступень – определение социальных сетей в качестве локализации опроса; 2-я ступень – распределение статистических квот), квотная. Основные квотные признаки – возраст и пол. На основании данных исследовательской компании Mediascop* и Brand Analytics† были определены топ-лидеры популярности социальных сетей среди российской аудитории. Распределение квот для опроса целевой аудитории для каждой социальной сети производилось в зависимости от охвата социальных сетей и составило: YouTube – 330 респондентов; «ВКонтакте» – 309; Instagram – 107; «Одноклассники» – 87; Facebook – 33.

2. Экспертный опрос среди социально-профессиональных групп, представляющих науку и образование, спортивные организации и комитеты, органы государственной власти и местного самоуправления на Юге России ($N = 89$). Опрос проводился с целью получения более полной информации о причинах и факторах низкой вовлеченности молодежи в спортивные практики в контексте проблемы ее жизненного проектирования.

* Официальный сайт Mediascop. URL: <https://mediascope.net/>.

† Официальный сайт Brand Analytics. URL: <https://br-analytics.ru/>.

Спорт в жизни российской молодежи: ценность, доступность и влияние на способность к жизненному проектированию

Жизненное проектирование рассматривается в данном исследовании как процесс непрерывного конструирования собственного жизненного мира, который закладывает очертания образа будущего (индивида, социальной группы) в координатах жизненного успеха как индивидуального выбора. В такой интерпретации жизненный успех рассматривается как детерминируемый предпочтениями и приоритетами индивида, определяющими постановку жизненных планов, задач, целей, составляющих жизненные проекты.

В ходе реализации эмпирического исследования, прежде всего, мы стремились выявить отношение к устремленности молодежи к занятиям массовым спортом с точки зрения его значимости среди других видов деятельности. Экспертам и респондентам было предложено оценить три базовые позиции по значимости спорта в жизни молодежи: 1) спорт не играет существенной роли в жизни молодежи; 2) он для нее важен, но уступает по степени важности другим видам деятельности; 3) спорт имеет приоритетную степень значимости. Первую позицию эксперты совсем не поддержали, всего семь единиц ответов из 89. Больше всего выборов была удостоена вторая позиция, и на двенадцать единиц ей уступила третья. Результаты по массовому опросу оказались схожими, но молодежь на несколько пунктов ниже, чем эксперты, оценила свою спортивность. В целом можно отметить, что не только эксперты достаточно высоко оценили роль спорта в жизни молодежи, но и сама молодежь подтвердила особую значимость спорта (табл. 1).

Таблица 1. Роль спорта в жизни современной молодежи

Параметр оценки	Результаты	
	Экспертный опрос, ед.	Массовый опрос, %
Практически не играет никакой роли	–	10,5
Играет очень незначительную роль	7	21,6
Играет достаточно значительную роль, однако уступает по популярности другим видам деятельности	47	37,6
Играет очень важную роль, являясь одним из наиболее значимых для молодежи видов активности	35	29,6

Еще более оптимистичные результаты получаются по массовому опросу: более половины от числа всей опрошенной молодежи занимается спортом каждый день или 2–3 раза в неделю. Думаем, что речь идет об объединении массового спорта и физической культуры в единое це-

лое. Иначе таких больших цифр мы бы не получили. Вместе с тем можно предположить, что вовлеченность молодежи в спортивные практики была бы более значительной, если бы это стремление к спорту не блокировалось как внешними обстоятельствами, так и внутренними, связанными с недостаточной интериоризацией спортивных ценностей в структуре ценностных предпочтений молодежи. Что касается внешних барьеров, то они лучше всего заметны именно профессионалам, постоянно связанным своей профессиональной принадлежностью с миром спорта. Поэтому компетентности экспертов, как нам представляется, достаточно для того, чтобы оценить социальные препятствия, мешающие более широкой вовлеченности молодежи в спортивные практики. В этой связи мы обратились к экспертам с вопросом о доступности для молодежи массового спорта. Нам нужно было установить, надумана ли нами эта проблема или же она реально существует в социальной действительности. Опрос показал, что проблема не надумана. Эксперты в подавляющем большинстве (62 > 20), при семи затруднившихся ответить, указали на наличие проблем с вовлеченностью молодых людей в занятия спортом в пределах производственной сферы, т. е. молодежь, вышедшая на профессиональный рынок труда после окончания обучения, испытывает значительные трудности в реализации своих спортивных потребностей и стремлений.

Позиция экспертов Юга России подтверждена мнением опрошенных в исследовании ВЦИОМ. В нем было установлено, что спортивными услугами, предоставляемыми и обеспечиваемыми профессиональными организациями, где работают респонденты, охвачено всего 5 % молодежи в возрасте 24–30 лет. Это означает, что ей приходится самостоятельно организовывать свой спортивный досуг*.

Среди причин создавшейся ситуации в качестве доминантных и эксперты, и сама молодежь выделила сложности с получением бесплатной спортивной подготовки (54,0 и 40,4 % соответственно) и более высокую значимость других интересов в жизни молодежи, связанных с семьей, работой и т.д. (43,0 и 31,8 % соответственно).

Полученные данные позволяют выделить два индикатора, посредством которых раскрывается проблема вовлеченности молодежи в занятия спортом: 1) субъектность молодежи (ценности, потребности, интересы, ориентации на разные виды деятельности); 2) наличие социальных

* Инициативный всероссийский опрос «ВЦИОМ-Спутник» проведен 13 ноября 2019 г. (N=1600). Тема исследования «Россия – спортивная страна!» // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10001>.

барьеров для широкой включенности молодежи в спортивную деятельность (доступность спорта для молодежи).

Обращает на себя внимание также факт невысокого качества современной инфраструктуры для молодежного спорта, отмеченный экспертами применительно к южнороссийскому региону. Если обратиться к данным табл. 2, то можно увидеть, что выбор ответа «отлично» в отношении инфраструктурной составляющей интересовавшего нас вопроса не сделан ни одним экспертом.

Таблица 2. Оценка состояния современной инфраструктуры для молодежного спорта на Юге России

Параметр оценки	Результаты, ед.
Крайне неудовлетворительное	7
Неудовлетворительное	21
Удовлетворительное	37
Хорошее	22
Отличное	–
Затрудняюсь ответить	2

Итак, состояние современной инфраструктуры для молодежного спорта на Юге России оказалось оцененным преимущественно как удовлетворительное. Эта оценка сама по себе не дает оснований рассчитывать, что у молодежи имеется большой ресурс для включенности в спортивную деятельность. Тем более что популярность спорта в российском обществе растет, потребности в новых спортивных объектах увеличиваются, и то, что еще недавно считалось удовлетворительным, через некоторое время переместится в иную оценочную категорию, имеющую отрицательную коннотацию. Уже сейчас, согласно мнению экспертов и молодежи, имеющаяся спортивная инфраструктура неспособна в полной мере обеспечивать потребности заниматься спортом молодежью: ее доступность для широких масс молодежи отметили только 20 % экспертов и чуть больше молодежи (27,6 %). Результаты опроса ВЦИОМ также свидетельствуют о неудовлетворительном состоянии спортивной инфраструктуры в России с точки зрения ее доступности*.

Исходя из посыла, что массовый спорт в состоянии благоприятно повлиять на способность молодежи к осуществлению жизненных проектов, мы обратились к молодежи с вопросами, позволившими подтвердить эту позицию. Она обеспечивается выявленной связью между систематичностью

* Инициативный всероссийский опрос «ВЦИОМ-Спутник» проведен 13 ноября 2019 г. (N=1600). Тема исследования «Россия – спортивная страна!» // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10001>.

занятий спортивной деятельностью молодежи и ее способностью конструировать и реализовывать жизненные проекты (табл. 3). Такая переменная, как «практически не играет никакой роли», была удостоена наименьшего количества выборов относительно всех видов жизненных проектов. При этом наиболее широко она оказалась представленной в группе респондентов, выбравших вариант ответа «никогда не планирую свою жизнь, даже на ближайшую перспективу». На второе место по непопулярности попала такая переменная, как «играет очень незначительную роль». Здесь интенсивность предпочтений уже заметно выше, но все же существенно уступает тем двум переменным, которые фиксируют высокую значимость спорта в жизни молодежи. Особенно эта разница заметна, когда молодежь выбирала среднесрочное и долгосрочное жизненное проектирование. Исследование показало, что в двух группах молодежи, реализующей долгосрочные и среднесрочные жизненные проекты, спортсменов заметно больше, чем в тех, где спорт не является важной ценностью или вовсе считается экзогенным явлением.

Таблица 3. Корреляционная зависимость между длительностью жизненных проектов молодежи и ролью спорта в её жизни

Планирование жизненных проектов молодежью по времени	Роль спорта в жизни молодежи			
	Практически не играет никакой роли	Играет очень незначительную роль	Играет достаточно значительную роль, однако уступает по популярности другим видам деятельности	Играет очень важную роль, является одним из наиболее значимых видов активности
Да, планирую, но только на ближайшую перспективу (месяц-два)	11,5	22,5	41,5	24,5
Да, планирую, но только на ближайшие годы (год-два)	8,1	23,6	39,1	29,2
Да, планирую на ближайшие 5 лет	8,0	17,1	36,7	38,2
Да, планирую на ближайшие 10–15 лет	8,8	22,8	29,8	38,6
Я распланировал(а) всю свою жизнь	7,9	21,1	34,2	36,8
Никогда не планирую свою жизнь, даже на ближайшую перспективу	27,8	22,8	30,4	19,0

Корреляция двух вопросов показала ещё одну особенность, а именно дефицит молодежи, реализующей долгосрочные и среднесрочные проекты. Этот результат лишь частично подтверждает иное предположение, что молодежь не реализует жизненные проекты. Таковых в общей выборке (866 респондентов) оказалось немного – 79 респондентов (или 10,1 %). А вот нацеленность на конструирование и реализацию краткосрочных жизненных проектов исследованием подтвердилось в полной мере – 483 респондента (или 55,9 %).

Занятия спортом положительно сказываются и на уровне самостоятельности в принятии важных для формирования жизненных планов и проектов решений. Приведем данные нашего массового опроса ниже: при неопределяющем, но все же перевесе фиксируется более самостоятельная позиция в жизненном планировании у тех респондентов, которые занимаются спортом, особенно по сравнению с теми, кто им вообще не занимается (табл. 4).

Таблица 4. Корреляционная зависимость между самостоятельностью в планировании будущего и включенностью молодежи в спортивную деятельность

Ориентация на значимое мнение при планировании будущего	Частота занятий спортом						Всего
	Каждый день	2–3 раза в неделю	Не более одного раза в неделю	Раз в месяц и реже	Вообще не занимаюсь спортом	Другое	
На мнение родителей, близких родственников	17,8	12,8	11,6	16,7	17,3	7,7	14,3
На мнение друзей	2,1	1,2	1,4		1,9		1,3
На мнение эксперта, специалиста в области планирования карьеры, жизненного успеха	4,8	2,7	2,2	2,6	5,8		3,2
На мнение учителей, преподавателей, коллег	0,7	2,1			1,0		1,0
Строю жизненные планы самостоятельно, но прислушиваюсь к мнению других	52,7	62,9	57,2	59,6	40,4	69,2	57,3
Строю жизненные планы самостоятельно, без опоры на чье-либо мнение	20,5	14,8	21,7	16,7	16,3	3,8	17,0
Никогда не планирую свою жизнь, даже на ближайшую перспективу	1,4	3,3	4,3	4,4	17,3	11,5	5,2
Другое		0,3	1,4			7,7	0,6
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Спорт, согласно данным нашего исследования, оказывает немало-важное влияние и на жизненный успех молодежи (табл. 5).

Таблица 5. Какая молодежь имеет больше шансов преуспеть в жизни – занимающаяся систематически спортом или не занимающаяся им?

Параметр оценки	Результат	
	Экспертный опрос, ед.	Массовый опрос, %
Занимающаяся спортом	59	63,1
Не занимающаяся спортом	2	1,8
Спорт не влияет на эффективность жизненной самореализации	28	35,1

Безусловно, преуспевание в жизни на самом деле зависит от многих обстоятельств – как внутренних, так и внешних. Это и особенности личности молодого человека, включая его индивидуальные ресурсы, и социальные ресурсы родителей, и наличие начального капитала, и везение, наконец. Но очень показательно то, что даже в такой широкой вариативности условий, способных оказывать самое разнообразное воздействие на характер и степень успешности человека, его профессиональную социализацию и умение использовать даже неблагоприятные обстоятельства в свою пользу, эксперты и респонденты сочли допустимым и вероятным усматривать важность значения спорта как фактора, способного повысить жизненные шансы молодежи.

Заключение

Положительные, с одной стороны, результаты представленного исследования, связанные с ценностью спорта в жизни молодежи, в ее планировании, с устремленностью к спортивным занятиям пока еще значительной части российской молодежи, тем не менее не позволяют не очертить круг актуальных проблем, от решения которых будет во многом зависеть динамика вовлеченности молодых россиян в спортивные практики, ее жизненный тонус и результаты жизненного проектирования в различных сферах общественной и личной жизни.

Этот круг проблем связан как со снижением значимости спортивных ценностей молодежи, так и с социальными препятствиями для осуществления молодежью спортивной деятельности. Это необходимо учитывать для того, чтобы понимать, имеется ли в обществе социальный ресурс, способствующий использованию потенциала спорта как факто-

ра, оказывающего позитивное воздействие на улучшение способности молодежи конструировать жизненные проекты.

Совершенно очевидно, что среди мер по исправлению сложившейся ситуации приоритетные позиции должны занимать те, которые ориентированы на строительство новых спортивных объектов бесплатного пользования и институционализацию соревновательного пространства массового спорта. Это главное, что необходимо сделать в целях популяризации спорта и инсталляции его ценностей в сознание молодых людей.

Литература

Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 325 с.

Алиев Ш.И. Жизненное проектирование российской молодежи: региональная специфика и факторы риска. Ростов н/Д.: Фонд науки и образования, 2018. 351 с.

Алиев Ш.И. Понятие и типы жизненных стратегий // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. 2012. № 1. С. 57–65.

Верецагина А.В., Герасимов М.В. Семья и жизненные проекты российской молодежи в логике парадоксального анализа // Вестник ЮРГТУ (НПИ). 2020. № 3. С. 100–107.

Горшков М.К., Тихонова Н.Е., Шереги Ф.Э. Жизненные планы, ценностные ориентации и моральный облик российской молодежи // Вестник Российской академии наук. 1998. Т. 68, № 6. С. 3–14.

Иваненков С.П., Кусжанова А.Ж. Социальное самочувствие и жизненные планы современной молодежи // Управленческое консультирование. 2015. № 4. С. 76–81.

Липатова М.Е. Эволюция представлений о жизненных стратегиях в социальных науках // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2011. № 3. С. 56–60.

Нарбут Н.П., Троцук И.В. Жизненные планы российской студенческой молодежи: гендерные и иные различия в оценках собственных перспектив на рынке труда // Вестник Российского университета дружбы народов. Социология. 2014. № 3. С. 45–52.

Резник Ю.М., Смирнов Е.А. Жизненные стратегии личности (опыт комплексно-

References

Abulkhanova-Slavskaya, K.A. (1991). Life strategy. M.: Mysl'. (in Russian).

Aliev, Sh.I. (2018). Life design of Russian youth: regional specificity and risk factors. Rostov-on-Don: Fond nauki i obrazovaniya. (in Russian).

Aliev, Sh.I. (2012). Concept and types of life strategies. *Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Obshchestvennyye i gumanitarnyye nauki*, 1, 57-65. (in Russian).

Vereshchagina, A.V., Gerasimov, M.V. (2020). Family and life projects of Russian youth in the logic of paradoxical analysis. *Vestnik YRSTU (NPI)*, 3, 100-107. (in Russian).

Gorshkov, M.K., Tikhonova, N.E., Sheregi, F.E. (1998). Life plans, value orientations and the moral character of Russian youth. *Vestnik Rossiyskoy akademii nauk*, 68, 6, 3-14. (in Russian).

Ivanenkov, S.P., Kuzhanova, A.Zh. (2015). Social well-being and life plans of modern youth. *Upravlencheskoye konsul'tirovaniye*, 4, 76-81. (in Russian).

Lipatova, M.E. (2011). Evolution of ideas about life strategies in social sciences. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sotsiologiya i politologiya*, 3, 56-60. (in Russian).

Narbut, N.P., Trotsuk, I.V. (2014). Life plans of Russian student youth: gender and other differences in assessments of their own prospects in the labor market. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Sotsiologiya*, 3, 45-52. (in Russian).

Reznik, Yu.M., Smirnov, E.A. (2002). Personal life strategies (experience of complex

го анализа). М., 2002. 276 с.

Степанов В.З. О жизненных планах молодежи // NovaInfo.Ru. 2015. Т. 1, № 31. С. 69–76.

Чуева Н.А. Возрастная динамика жизненного проектирования // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2013. № 2. С. 285–290.

Шилова Н.А. Теоретико-методологические подходы к пониманию жизненных стратегий молодежи // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2014. № 164. С. 12–19.

analysis). М. (in Russian).

Stepanov, V.Z. (2015). On the life plans of young people. *NovaInfo.Ru*, 1, 31, 69-76. (in Russian).

Chueva, N.A. (2013). Age dynamics of life design. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnyye nauki*, 2, 285-290. (in Russian).

Shilova, N.A. (2014). Theoretical and methodological approaches to understanding the life strategies of youth. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena*, 164, 12-19. (in Russian).

Для цитирования: Герасимов М.В. Ценность и доступность массового спорта в координатах жизненного проектирования российской молодежи (на материалах социологического опроса) // Гуманитарий Юга России. 2021.2 (48). С. 83–93.
DOI 10.18522/2227-8656.2021.2.7

История статьи:

Поступила в редакцию – 01.03.2021 г.

Получена в доработанном виде –
23.03.2021 г.

Одобрена – 02.04.2021 г.

Доступна – 30.04.2021 г.

Сведения об авторах

Information about authors

Герасимов Максим Васильевич

Maxim Vasilevich Gerasimov

Соискатель
Института социологии и регионоведения
Южного федерального университета

Applicant,
Institute of Sociology and Regional Studies,
Southern Federal University

344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пушкинская, 160,
e-mail: m.gerasimov@ro.ru

160 Pushkinskaya St.,
Rostov-on-Don, 344006,
e-mail: m.gerasimov@ro.ru