

УДК 316.44

DOI 10.18522/2227-8656.2021.1.10



**ТРАНСФОРМАЦИЯ
ТУРИСТСКИХ ПРАКТИК
РОССИЯН В УСЛОВИЯХ
ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА***

**TRANSFORMATION
OF RUSSIANS' TOURIST
PRACTICES IN THE
CORONAVIRUS PANDEMIC****

Черевкова Алена Игоревна

Аспирант, специалист
по учебно-методической работе,
Южный федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону, Россия,
e-mail: yaitskova_a@mail.ru

Alena I. Cherevkova

Postgraduate Student, Specialist in Educational
and Methodical Work,
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russia,
e-mail: lucl@yandex.ru

Распространение коронавирусной инфекции привело к слою привычных социальных практик в трудовой, образовательной и досуговой сфере. Туристские практики россиян под влиянием эпидемиологических, экономических и иных факторов вынужденно трансформировались, и попытка осмысления основных тенденций этих изменений представлена в данной статье. Эмпирической базой исследования выступают результаты опросов, проведенных ведущими социологическими центрами (ВЦИОМ, ФОМ, «Левада-центр» и др.) в период с марта по декабрь 2020 г., а также данные статистики, представленные Ростуризмом.

Среди основных тенденций трансформации туристских практик россиян в период панде-

The spread of coronavirus infection has led to the breakdown of common social practices in the labor, educational and leisure spheres. Tourist practices of Russians under the influence of epidemiological, economic and other factors were forced to transform. The article attempts to understand the main trends of these changes. The empirical basis of the study is the results of surveys conducted by leading sociological centers (WCIOM, FOM, Levada Center, etc.) in the period from March to December 2020, as well as statistics provided by the Federal Tourism Agency.

Among the main trends of transformation of the tourist practices of Russians in the period of a pandemic, it is possible to note a general reduction in their intensity, increasing social ine-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-311-90036 «Дифференциация туристских практик населения Ростовской области в условиях социального неравенства в российском обществе».

** The reported study was funded by RFBR according to the research project N 20-311-90036.

мии можно отметить общее снижение их интенсивности, усиление социального неравенства и расширение группы туристской эксклюзии, переориентацию на внутренний туризм и расширение географии туристских маршрутов внутри страны, индивидуализацию взамен массовости, формирование запроса на санитарную безопасность и экологичность путешествия. Фиксируются разнонаправленные тенденции на выбор более близких и коротких поездок и одновременно с этим распространение длительных по времени практик, в которых туризм совмещается с дистанционной работой. В целом это свидетельствует о постепенном размывании границы между повседневностью и отдыхом.

Ключевые слова: туризм; теория практик; социальные практики; туристские практики; дифференциация туристских практик; коронавирусная инфекция COVID-19; внутренний туризм; группы туристской эксклюзии; социальное неравенство.

quality and the expansion of the tourist exclusion group, the shift to domestic tourism and expansion of geography of tourist routes in the country, individualization instead of mass, generation a request for a health safety and eco-friendly travel. There are multidirectional trends in choosing closer and shorter trips, and at the same time – the spread of long-term practices in which tourism is combined with remote work. In general, this indicates a gradual blurring of the boundary between everyday life and leisure.

Keywords: tourism; theory of practices; social practices; tourist practices; differentiation of tourist practices; coronavirus infection COVID-19; domestic tourism; groups of tourist exclusion; social inequality.

Постановка проблемы

К началу 2020 г. туризм представлял собой массовое глобальное явление: ежегодно количество международных туристских прибытий возрастало на 3–5 %, составив в 2019 г. более 1,5 млрд поездок, развивалась индустрия гостеприимства и связанные с ней отрасли экономики, а путешествия стали, как казалось, неотъемлемой частью жизни современного человека. Однако распространение коронавирусной инфекции COVID-19 привело к слому привычных социальных практик в трудовой, образовательной и досуговой сферах. Меры борьбы с пандемией, принятые большинством стран мира, вызвали полную остановку туризма на несколько месяцев весной 2020 г. и значительное снижение туристского потока в дальнейшем. Массовость и глобальность современного туризма стали его уязвимым местом в условиях пандемии, когда соблюдение социальной дистанции и изоляции декларируется в качестве залога собственного здоровья индивида и акта заботы об окружающих. Туристские практики под влиянием эпидемиологических, экономических и иных факторов вынужденно трансформировались, и попытка осмысления основных тенденций этих изменений представлена в данной статье.

Методологическая база исследования

Методологической базой настоящего исследования выступают классические социологические теории – структуралистский конструктивизм и концепция социальных практик П. Бурдьё (Бурдьё, 2001), теория структуризации Э. Гидденса (Giddens, 1984), этнометодологии Г. Гарфинкеля (Гарфинкель, 2007), а также теории социологии туризма J. Urry, D. MacCannell, E. Cohen и др. (Urry, 1990; MacCannell, 1976; Cohen, 2019), используемые для теоретического осмысления туризма как социальной практики. Под туристскими практиками понимаются устоявшиеся и воспроизводимые в схожих институциональных условиях действия обладающих однородными социальными индикаторами групп индивидов, связанные с пространственной мобильностью (выездами за пределы территории постоянного проживания) в рекреационных целях (Черевкова, 2019). Туризм как социальная практика рассматривается в работах M. Lamers, R. van der Duim, G. Spaargaren (Lamers, 2017), а также P. Luzecka (Luzecka, 2016), M. De Souza Bispo (De Souza Bispo, 2016) и других исследователей. В исследованиях туризма, выполненных в рамках теории практик, подчеркивается тезис о взаимном влиянии агентов практики и социальных структур и создаваемой в ходе этого взаимодействия устойчивости туристского поведения, выделяется функция практик как рекурсивных производителей и продуктов социальных структур (Bargeman, 2020). Однако в научной литературе выносятся предупреждение о возможных ограничениях практического подхода к туризму: предположение о взаимопонимании между акторами, совершающими практики, может привести к чрезмерной упрощенности при исследовании мультикультурных сообществ (Cohen, 2019).

Чрезвычайные явления в целом хорошо изучены в научной литературе, и можно упомянуть некоторые работы, посвященные поведению туристов в условиях ранее случавшихся эпидемий и кризисов: вспышки атипичной пневмонии, вызванной вирусом SARS-CoV в 2003 г. (Zeng, 2005), эпидемии геморрагической лихорадки Эбола 2014 г. (Cahyanto, 2016), экономического кризиса 2008 г. (Paratheodorou, 2010). Отмечается, что туризм являлся отраслью экономики, которая в краткосрочной перспективе испытывала наибольший ущерб, поскольку потенциальные туристы отказывались от поездок при усложнении ситуации. Однако туризм склонен к быстрому восстановлению при улучшении обстановки, и кризисы в долгосрочной перспективе способны оказывать на него благоприятное воздействие, выраженное в реструктуризации отрасли, повышении конкуренции и улучшении качества услуг (Zeng, 2005). В слу-

чае с пандемией коронавируса опросы и данные статистики туристских прибытий демонстрируют похожие тенденции: туристы склонны откладывать путешествия лишь в период острой фазы развития событий (Fong, 2020).

Российское общество в условиях самоизоляции и социальные последствия пандемии исследуются в работах Ю.Г. Волкова, В.И. Курбатова (Волков, 2020), а также Н.Х. Гафиатулиной, В.В. Касьянова, П.С. Самыгина, С.И. Самыгина (Гафиатулина, 2020). Авторы подчеркивают, что экстремальная ситуация, связанная с распространением коронавируса, выходит за рамки нормального человеческого опыта, ведет к травматизации и изменению моделей социального поведения российского населения.

Эмпирической базой исследования выступают результаты опросов, проведенных ведущими социологическими центрами (ВЦИОМ, ФОМ, «Левада-центр» и др.) в период с марта по декабрь 2020 г., а также данные статистики, представленные Ростуризмом.

Туристские практики россиян в условиях пандемии

Характеризуя туристские практики россиян в условиях распространения коронавирусной инфекции, следует прежде всего отметить значительное снижение их интенсивности по сравнению с 2019 г. Весной 2020 г. падение спроса на туристские услуги достигло 90 %. Общее падение спроса можно оценить с помощью открытых данных Ростуризма о численности граждан РФ, побывавших в коллективных средствах размещения: в период с января по сентябрь 2020 г. в СКР было размещено 28 236 тыс. чел., что на 40 % меньше, чем в тот же период 2019 г. (Информация о численности ... , 2020). Наблюдается снижение интенсивности выездных туристских практик: за три квартала 2020 г. в стабильно популярную у россиян Турцию въехало 1433 тыс. чел. (на 75 % меньше, чем в тот же период 2019 г.), в Финляндию – 959 тыс. (на 67 % меньше), в Китай – 266 тыс. чел. (на 86 %). Всего, по данным СМИ, в 2020 г. путешествовали за границу 2,7 млн россиян, снижение турпотока составило 77 % (Более 2,7 млн россиян ... , 2020). Выездной туризм был представлен пятью основными направлениями – Турцией, Танзанией, ОАЭ, Кубой и Мальдивами, поскольку они вошли в список разрешенных для посещения стран Роспотребнадзора. Произошла актуализация эпидемиологического фактора как обуславливающего выбор туристских практик. Стоит отметить, что решение об открытии для туристов той или иной страны принималось и под влиянием политических факторов и туристского лобби: например, Турция находится на 7-м месте в мире по

количеству заболевших (Сводная статистика, 2020; Онищенко разоблачил главных лоббистов ... , 2020).

Однако не стоит считать, что выезд туристов в другие страны полностью прекратился: он возможен при условии въезда из страны разрешенной. Так, Турция подтвердила статус крупнейшего пересадочного узла для россиян. Кроме того, даже в условиях запрета на все международные пассажирские перелеты туристы вылетали за рубеж на рейсах, оформленных как грузовые. Цены на билеты тайных рейсов были в несколько раз выше, чем до введения ограничений, «продажи билетов открывались менее чем за неделю, это никак не рекламировалось, но спрос очень высокий» («Ведомости» узнали о тайных рейсах ... , 2020). Кроме того, в очередной раз повысились курсы валют. Все это в совокупности делает выездные туристские практики еще менее доступными с экономической точки зрения для большинства россиян, вызывает рост социального неравенства в туризме и не способствует формированию чувства социальной справедливости в условиях, когда выезд запрещен из-за обострения эпидемиологической ситуации, но возможен за большие деньги (Только богатые россияне смогут отдыхать ... , 2020).

Во внутренних туристских практиках можно наблюдать схожие тенденции. Снижение благосостояния некоторых категорий населения (работники сферы услуг, индивидуальные предприниматели), ограничение передвижений, страх заражения коронавирусной инфекцией, а также невозможность планирования на длительный срок вызвали значительное снижение турпотока. Опросы показывают, что путешествия и авиаперелеты – это статьи расходов, от которых население отказывается в первую очередь при ухудшении экономической ситуации (Финансовые планы россиян ... , 2020). В этих условиях были предприняты меры для поддержки внутреннего туризма, направленные на повышение доступности туров по России для населения: при покупке тура по России у туроператора – партнера программы можно вернуть до 15 000 руб. при соблюдении определенных условий. Суммарно программой воспользовались около 300 тыс. россиян (Хорошо, но могло быть лучше ... , 2020).

Эпидемиологический фактор вынужденно расширяет группу туристской эксклюзии, состоящую из людей, не вовлеченных в туристские практики. Так, до момента улучшения ситуации с COVID-19 в ней оказались пожилые люди, а также имеющие хронические заболевания. В некоторых регионах ограничительные меры носят не рекомендательный, а обязательный характер. Например, пенсионеры Москвы и Московской области, составлявшие до пандемии значительную долю туристов в этой

возрастной когорте, вынужденно оказались невыездными (Пенсионеры в Московской области ... , 2020).

Трансформировались туристские практики и других возрастных групп. В целом россияне стали выбирать более короткие по длительности и близкие по расстоянию от места постоянного проживания поездки. Это связано как с непредсказуемостью ситуации с введением новых ограничений, состоянием собственного здоровья, так и со снижением уровня доходов. По словам исполнительного директора Ассоциации туроператоров России М. Ломидзе, в 2020 г. появилось много людей, которые уезжали путешествовать на выходные дни: «Мы назвали это удаленной работой без отрыва от отдыха. Такие люди руководствуются принципом “надо ехать, пока не закрыли”» (Назван популярный у россиян ... , 2020). Отказ от долгосрочного планирования и бронирования билетов и средств размещения стал чертой туризма 2020 г., а возможность возврата средств за бронирование – важной опцией при выборе услуг.

С другой стороны, наблюдается и противоположная тенденция увеличения длительности поездок: дистанционный режим позволяет работать из любой точки мира, чем и пользуются некоторые туристы, совмещая работу через интернет с выездом за пределы места постоянного проживания. В целом это свидетельствует о постепенном размывании границы между повседневностью и туризмом, а постоянное перемещение становится одним из способов жизни.

Напряженная эпидемиологическая ситуация внесла изменения и в такую градацию туристских практик, как коллективность/индивидуальность. Например, изменяются предпочтения относительно видов транспорта, поскольку путешественники будут выбирать более безопасные и уединенные варианты – использование личного автомобиля или аренда транспортного средства вместо проезда на поезде или автобусе. Еще одно проявление этой тенденции – рост популярности аренды домов и апартаментов с оборудованной кухней вместо номеров в отелях.

Возросло внимание туристов к санитарно-гигиеническим мерам. По данным опроса booking.com, 77 % путешественников из России будут принимать больше мер предосторожности, 51 % респондентов будут избегать поездок по определенным направлениям, если там небезопасно, а 60 % ожидают, что посещение дестинаций будет регламентировано для соблюдения социального дистанцирования (Booking.com рассказал ... , 2020). Санитарно-гигиенические меры постепенно становятся частью повседневности: 69 % опрошенных спокойно воспринимают необходимость измерить температуру по прилете, 44 % – носить маску в общественных местах.

Желание избежать массовости и скученности, обычных для традиционных пляжных (Краснодарский край, Республика Крым) и экскурсионных (Москва, Санкт-Петербург, Казань) направлений, а также ограничение на выезд из страны вызвали изменение предпочтений части туристов и открытие ими для себя новых регионов. Например, небольшой рост турпотока (0,4 %) зарегистрирован в Республике Алтай. Отмечается повышение интереса туристов к Республике Дагестан, Приморскому краю, Республике Башкортостан, а также Московской области (Российские регионы оценили ... , 2020).

Содержание туристских практик также изменилось в условиях пандемии. Посещение многих культурно-исторических объектов было ограничено в связи с санитарно-гигиеническими требованиями, поэтому традиционный для россиян познавательный туризм в 2020 г. претерпел снижение спроса на 40–60 % по сравнению с прошлым годом (В АТОР подвели туристические итоги ... , 2020). Теперь туристские практики еще в большей степени, чем раньше, должны удовлетворять потребность в общении с природой, поскольку такой запрос сформировался в период самоизоляции. В связи с этим набирает популярность и экологический туризм, подразумевающий «ответственное путешествие в естественные районы, которое сохраняет окружающую среду, социально и экономически поддерживает благосостояние местных жителей» (Our definition, 2020). Опрос booking.com показал, что более 60 % россиян хотели бы проводить отпуск экологично и осознанно, а 71 % респондентов ожидают, что индустрия туризма начнет предлагать варианты поездок, причиняющие меньше вреда окружающей среде (Booking.com рассказал ... , 2020).

Заключение

Пандемия стала причиной переосмысления явления туризма и трансформации туристских практик россиян. Туризм, ранее рассматриваемый как абсолютное благо для роста экономики, представляя собой потоки больших людских масс, несет в себе и скрытые опасности, поэтому туристские практики россиян в 2020 г. можно охарактеризовать как попытку отдохнуть, однако одновременно с этим и не подвергаться излишним рискам. Среди основных тенденций трансформации туристских практик россиян в период пандемии можно отметить общее снижение их интенсивности, усиление социального неравенства и расширение группы туристской эксклюзии, переориентацию на внутренний туризм и расширение географии туристских маршрутов внутри страны, индивидуализацию взамен массовости, выбор более близких и коротких поездок и одновременно с этим распро-

странение длительных по времени практик, в которых туризм совмещается с дистанционной работой, а также формирование запроса на санитарную безопасность и экологичность путешествия.

Литература

Более 2,7 млн россиян путешествовали за границу в 2020 году, снижение составило 77 % // Интерфакс. Режим доступа: <https://tourism.interfax.ru/ru/news/articles/75714>.

Бурдьё П. Практический смысл / пер. с фр. А.Т. Бикбова, К.Д. Вознесенской, С.Н. Зенкина, Н.А. Шматко; отв. ред. пер. и послесл. Н.А. Шматко. СПб.: Алетея, 2001. 562 с.

В АТОР подвели туристические итоги 2020 года и рассказали о трех сценариях в 2021 г. // Ассоциация туроператоров. Режим доступа: <https://www.atorus.ru/news/press-centre/new/53770.html>.

«Ведомости» узнали о тайных рейсах «Аэрофлота» за рубеж, несмотря на карантин // NEWSru.com. Режим доступа: https://www.newsru.com/russia/25jun2020/secret_flight.html.

Волков Ю.Г., Курбатов В.И. Глобальная социология пандемии: отечественные и зарубежные сценарии и тренды посткоронавирусного мира // Гуманитарий Юга России. 2020. Т. 9, № 2. С. 17–22.

Гарфинкель Г. Исследования по этно-методологии. СПб.: Питер, 2007.

Гафиатулина Н.Х., Касьянов В.В., Самыгин П.С., Самыгин С.И. Российское общество в условиях самоизоляции. Социальные эффекты и последствия пандемии COVID-19. М.: РУСАЙНС, 2020.

Информация о численности граждан Российской Федерации, размещенных в коллективных средствах размещения // Федеральное агентство по туризму. Режим доступа: <http://opendata.russiatourism.ru/7708550300-ChislGrazhdanRFRosturizm>.

Назван популярный у россиян в 2020 году вид отдыха // Travel.rambler. Режим доступа: <https://travel.rambler.ru/news/45492673-nazvan-populyarnyy-u-rossiyan-v-2020-godu-vid-otdyha/?readnext>.

Онищенко разоблачил главных лоббистов Турции в России // Федеральное

References

More than 2.7 million Russians traveled abroad in 2020, a decrease of 77 %. *Interfax*. Available at: <https://tourism.interfax.ru/ru/news/articles/75714>. (in Russian).

Bourdieu, P. (2001). Practical meaning. Trans. from French by A.T. Bikbov, K.D. Voznesenskaya, S.N. Zenkin. N.A. Shmatko (Ed.). St. Petersburg: Aleteia. (in Russian).

ATOR summed up the tourist results of 2020 and told about three scenarios in 2021. *Assotsiatsiya turopoperatorov*. Available at: <https://www.atorus.ru/news/press-centre/new/53770.html>. (in Russian).

“Vedomosti” found out about the secret flights of “Aeroflot” abroad despite the quarantine. *NEWSru.com*. Available at: https://www.newsru.com/russia/25jun2020/secret_flight.html. (in Russian).

Volkov, Yu.G., Kurbatov, V.I. (2020). Global sociology of the pandemic: domestic and foreign scenarios and trends of the post-coronavirus world. *Gumanitarniy Yuga Rossii*, 9, 2, 17-22. (in Russian).

Garfinkel, G. (2007). Studies in ethno-methodology. SPb.: Peter. (in Russian).

Gafiatullina, N.Kh., Kasyanov V.V., Samygin, P.S., Samygin, S.I. (2020). Russian society in the conditions of self-isolation. Social effects and consequences of the COVID-19 pandemic. Moscow: RUSAINS. (in Russian).

Information on the number of citizens of the Russian Federation placed in collective accommodation facilities. *Federal'noye agentstvo po turizmu*. Available at: <http://opendata.russiatourism.ru/7708550300-ChislGrazhdanRFRosturizm>. (in Russian).

A popular type of recreation among Russians in 2020 has been named. *Travel.rambler*. Available at: <https://travel.rambler.ru/news/45492673-nazvan-populyarnyy-u-rossiyan-v-2020-godu-vid-otdyha/?readnext>. (in Russian).

Onishchenko exposed the main lobbyists of Turkey in Russia. *Federal'noye agentstvo*

агентство новостей. Режим доступа: <https://riafan.ru/1322698-onishenko-razoblachil-glavnykh-lobbistov-turcii-v-rossii>.

Пенсионеры в Московской области опасаются выезжать на оплаченный отдых // *TourDom.ru*. Режим доступа: <https://www.tourdom.ru/news/pensionery-v-moskovskoy-oblasti-opasayutsya-vyezhat-na-oplachenny-otdykh.html>.

Российские регионы оценили с точки зрения туристической привлекательности // *Интерфакс Туризм*. Режим доступа: <https://tourism.interfax.ru/news/articles/75758/>.

Сводная статистика // *Яндекс*. Режим доступа: <https://yandex.ru/covid19/stat>.

Только богатые россияне смогут отдохнуть за границей после пандемии // *ForPost*. Режим доступа: <https://sevastopol.su/news/tolko-bogatye-rossiyane-smogut-otdyhat-za-granicey-posle-pandemii>.

Финансовые планы россиян на следующий год полны оптимизма // *Ведомости*. Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2020/11/25/848297-finansovie-plani-rossiyan>.

«Хорошо, но могло быть лучше»: Ростуризм подвел итоги программы туристического кешбэка // *TourDom.ru*. Режим доступа: <https://www.tourdom.ru/news/>.

Черевкова А.И., Нор-Аревян О.А. Социально-философское осмысление понятия «туристские практики» // *Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании – 2019 : материалы Четвёртой Междунар. науч. конф. (Ростов-на-Дону, 20–22 июня 2019 г.) / отв. ред. Е.Ю. Баженова. Ростов н/Д.; Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2019.*

Bargeman B., Richards G. A new approach to understanding tourism practices // *Annals of Tourism Research*. 2020. Vol. 84. Art. No. 102988.

Booking.com рассказал, как россияне будут путешествовать в ближайший год // *Интерфакс Туризм*. Режим доступа: https://tourism.interfax.ru/ru/analytics/market_overview/74303/.

Cahyanto I., Wiblishauser M., Pennington-Gray L., Schroeder A. The dynamics of travel avoidance: The case of Ebola in the US // *Tourism Manag. Perspect.* 2016. Vol. 20. P. 195–203.

Cohen S.A., Cohen E. New directions in

novostey. Available at: <https://riafan.ru/1322698-onishenko-razoblachil-glavnykh-lobbistov-turcii-v-rossii>. (in Russian).

Pensioners in the Moscow region are afraid to go on paid vacation. *TourDom.ru*. Available at: <https://www.tourdom.ru/news/pensionery-v-moskovskoy-oblasti-opasayutsya-vyezhat-na-oplachenny-otdykh.html>. (in Russian).

Russian regions are evaluated from the point of view of tourist attraction. *Interfax*. Available at: <https://tourism.interfax.ru/ru/news/articles/75758/>. (in Russian).

Summary statistics. *Yandex*. Available at: <https://yandex.ru/covid19/stat/>. (in Russian).

Only rich Russians will be able to rest abroad after the pandemic. *ForPost*. Available at: <https://sevastopol.su/news/tolko-bogatye-rossiyane-smogut-otdyhat-za-granicey-posle-pandemii>. (in Russian).

Financial plans of Russians for the next year are full of optimism. *Vedomosti*. Available at: <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2020/11/25/848297-finansovie-plani-rossiyan>. (in Russian).

“Good, but it could have been better”: Rosturizm summed up the results of the tourist cashback program. *TourDom.ru*. Available at: <https://www.tourdom.ru/news/>. (in Russian).

Cherevkova, A.I., Nor-Areвяn, O.A. (2019). Socio-philosophical understanding of the concept of “tourist practices”. *Interdisciplinarity in modern social and humanitarian knowledge-2019: Proceedings of the International Scientific Conference*. E.Yu. Bazhenova (Ed.). Rostov-on-Don. Taganrog: Izd-vo YUFU. (in Russian).

Bargeman, B., Richards, G. (2020). A new approach to understanding tourism practices. *Annals of Tourism Research*, 84, 102988.

Booking.com told how Russians will travel in the next year. *Interfax*. Available at: https://tourism.interfax.ru/ru/analytics/market_overview/74303/. (in Russian).

Cahyanto, I., Wiblishauser, M., Pennington-Gray, L., Schroeder, A. (2016). The dynamics of travel avoidance: The case of Ebola in the US. *Tourism Manag. Perspect.*, 20, 195–203.

Cohen, S.A., Cohen, E. (2019). New di-

the sociology of tourism // *Current Issues in Tourism*. 2019. Vol. 22 (2). P. 153–172.

De Souza Bispo M. Tourism as practice // *Annals of Tourism Research*. 2016. Vol. 61. P. 170–179.

Fong L.H.N., Law R., Ye B.H. Outlook of tourism recovery amid an epidemic: Importance of outbreak control by the government // *Annals of Tourism Research*. 2020.

Giddens A. The constitution of society: Outline of the theory of structuration. Cambridge: Polity Press, 1984.

Lamers M., van der Duim R., Spaargaren G. The relevance of practice theories for tourism research // *Annals of Tourism Research*. 2017. Vol. 62. P. 54–63.

Luzecka P. “Take a gap year!” A social practice perspective on air travel and potential transitions towards sustainable tourism mobility // *Journal of Sustainable Tourism*. 2016. Vol. 24 (3).

MacCannell D. The Tourist: A New Theory of the Leisure Class. Berkley: University of California Press, 1976.

Our definition // *Global Ecotourism Network*. Available at: <https://www.globalecotourismnetwork.org/definition-and-key-concepts/>.

Papatheodorou A., Rosselló J., Xiao H. Global economic crisis and tourism: Consequences and perspectives // *Journal of Travel Research*. 2010. Vol. 49 (1). P. 39–45.

Urry J. The Tourist Gaze. Leisure and Travel in Contemporary Societies. London: Sage, 1990.

Zeng B., Carter R.W., De Lacy T. Short-term perturbations and tourism effects: The case of SARS in China // *Current Issues in Tourism*. 2005. Vol. 8 (4). P. 306–322.

rections in the sociology of tourism. *Current Issues in Tourism*, 22 (2), 153-172.

De Souza Bispo, M. (2016). Tourism as practice. *Annals of Tourism Research*, 61, 170-179.

Fong, L. H. N., Law, R., Ye, B. H. (2020). Outlook of tourism recovery amid an epidemic: Importance of outbreak control by the government. *Annals of Tourism Research*.

Giddens, A. (1984). The constitution of society: Outline of the theory of structuration. Cambridge: Polity Press.

Lamers, M., van der Duim, R., Spaargaren, G. (2017). The relevance of practice theories for tourism research. *Annals of Tourism Research*, 62, 54-63.

Luzecka, P. (2016). “Take a gap year!” A social practice perspective on air travel and potential transitions towards sustainable tourism mobility. *Journal of Sustainable Tourism*, 24 (3).

MacCannell, D. (1976). The Tourist: A New Theory of the Leisure Class. Berkley: University of California Press.

Our definition. *Global Ecotourism Network*. Available at: <https://www.globalecotourismnetwork.org/definition-and-key-concepts/>.

Papatheodorou, A., Rosselló, J., Xiao, H. (2010). Global economic crisis and tourism: Consequences and perspectives. *Journal of Travel Research*, 49 (1), 39-45.

Urry, J. (1990). The Tourist Gaze. Leisure and Travel in Contemporary Societies. London: Sage.

Zeng, B., Carter, R.W., De Lacy, T. (2005). Short-term perturbations and tourism effects: The case of SARS in China. *Current Issues in Tourism*, 8 (4), 306-322.

Поступила в редакцию

30 ноября 2020 г.