

УДК 316.44

DOI 10.18522/2227-8656.2020.6.7



**МОЛОДЫЕ УЧЕНЫЕ
В РОССИИ И ПРОБЛЕМЫ
ИХ ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ
В НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ
ДИСКУРСЕ**

**YOUNG SCIENTISTS
IN RUSSIA AND PROBLEMS
OF THEIR
PROFESSIONALIZATION
IN THE RESEARCH
DISCOURSE**

Иванченко Ольга Сергеевна

Кандидат социологических наук, доцент,
Южно-Российский государственный
политехнический университет (НПИ)
имени М.И. Платова,
г. Новочеркасск, Россия,
e-mail: olga.ivanchenko1509@mail.ru

Olga S. Ivanchenko

Candidate of Sociological Sciences,
Associate Professor,
Platov South-Russian State
Polytechnic University (NPI),
Novocherkassk, Russia,
e-mail: olga.ivanchenko1509@mail.ru

Развитие научного сообщества во многом детерминировано механизмом межпоколенческой преемственности в научной сфере и тем, насколько эффективно могут себя реализовать молодые ученые в научном мире, ведь, как хорошо известно, значимая часть научных открытий и достижений принадлежит молодым ученым. И это неудивительно, если учесть, что молодежь рассматривается как важнейший ресурс в социокультурной динамике каждого общества, источник его жизнеспособности. С этой точки зрения объясним интерес к месту и роли молодежи в научном сообществе, специфике профессиональной социализации и профессионализации молодых ученых.

The development of the scientific community is largely determined by the mechanism of intergenerational continuity in the scientific field and how effectively young scientists can implement themselves in the scientific world, because, as is well known, a significant part of scientific discoveries and achievements belongs to young scientists. This is not surprising if we take into account that young people are considered as the most important resource in the socio-cultural dynamics of each society, the source of its viability. From this point of view, we explain the interest in the place and role of young people in the scientific community, the specifics of professional socialization and professionalization of young scientists. The analy-

Проведенный анализ имеющихся точек зрения и позиций относительно профессионального становления и развития этой социально-профессиональной группы позволил выделить ряд проблем, которые формируют системный характер кризиса в области профессионализации молодых ученых в России. К ним относятся низкий уровень финансирования со стороны государства, падение уровня академической культуры, невысокий престиж профессии ученого, сложности закрепления в академической среде, что приводит к росту миграционных настроений и/или выходу из профессии ученого.

Ключевые слова: молодые ученые; молодежь; наука; профессионализация; профессиональное развитие; интеллектуальная миграция; профессия.

sis of existing points of view and positions regarding the professional formation and development of this socio-professional group allowed us to identify a number of problems that form the systemic nature of the crisis in the field of professionalization of young scientists in Russia. These include: a low level of state funding, a drop in the level of academic culture, a low prestige of the academic profession, difficulties in establishing oneself in the academic environment, which leads to an increase in migration sentiment and/or exit from the academic profession.

Keywords: young scientists; youth; science; professionalization; professional development; intellectual migration; profession.

Введение

Значительные изменения в профессионально-трудовой сфере, происходящие во всем мире в свете перехода к иной, информационной парадигме социокультурной динамики во главе с процессами информатизации и цифровизации, актуализировали проблему социально-профессионального становления и развития молодежи. В российском обществе данная проблема усугубляется спецификой развития образовательных, трудовых, профессиональных и экономических отношений, во многом связанной с кризисными факторами функционирования Российского государства постсоветского периода. Дестабилизация общественной жизни, высокий уровень социальной неопределенности, турбулентное состояние экономики и стихийный характер развития рынка труда и профессиональных отношений, дисфункциональность системы профессионального образования на фоне ее бесконечного реформирования – вот далеко не все факторы и условия, формирующие среду профессионализации молодежи. Стоит ли удивляться, что в подобных условиях наблюдаются устойчивые тенденции депрофессионализации молодежи, ее прекариатизации? Стоит ли винить молодежь за то, что ее взгляды устремлены в заграничный мир, когда миграционные установки в большинстве случаев связаны с желанием успешно трудоустроиться и реализоваться в профессиональной сфере? Россия уже не одно десятилетие выступает поставщиком интеллектуальных ресурсов в самые различные страны современного мира, терпя

колоссальные убытки, посчитать которые невозможно, но, исходя из контингента убывающей в другие страны молодежи, а это, как правило, образованная и талантливая молодежь, можно с уверенностью говорить о потерях социально-экономического и, что важнее, культурного характера. Последние особенно важны для человеческого капитала любого социума, а Россия так легко расстается с образованной и перспективной молодежью, не спеша создать адекватные для ее успешной профессионализации условия. И в этой связи особенное внимание привлекает такая социально-профессиональная группа, как молодые ученые. В современных российских реалиях не созданы условия для стабильной и успешной профессиональной социализации и профессионального развития молодых ученых, а именно так в обществе обеспечивается профессиональная преемственность, передача профессионального мастерства, вхождение в профессиональную жизнь (Макарова, 2018), развитие науки, роль которой поступательно возрастает, достигая невероятного значения именно в условиях глобального информационного общества.

Какие проблемы самым острым образом стоят перед молодыми учеными современной России? В чем их основной источник и как справляется с ними молодежь, решившая связать свой профессиональный путь с наукой? Эти вопросы составляют значимый пласт дискурса, развернувшегося в социологии, и анализ этого дискурсивного поля очень важен для того, чтобы диагностировать реалии и перспективы профессионализации молодых ученых в России. Соответственно, в данной работе ставится задача осветить характер научного дискурса относительно положения молодых ученых в социально-профессиональной сфере российского общества и тенденций профессионализации данной профессиональной группы в условиях вызовов реалий современной эпохи.

Молодые ученые как социально-профессиональная группа

Термин «молодые ученые» уже достаточно прочно вошел в научный оборот, а сами молодые ученые заняли свою особенную нишу в социально-профессиональной структуре научного сообщества. Молодежь, занятая в сфере образования и науки, характеризуется своими особенными признаками, которые связаны и со спецификой молодежи как социально-демографической группы, и со спецификой научной деятельности.

Первый вопрос, который возникает относительно молодых ученых в контексте определения ее признаков как социально-профессиональной группы, – это вопрос о возрастных параметрах. Есть разные подходы к решению этого вопроса, причем даже в рамках формальных документов. Мы будем отталкиваться от принятых на уровне государственного до-

кумента «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации до 2025 года» индикаторов, согласно которым молодой ученый – это «работник образовательной или научной организации, имеющий ученую степень кандидата наук в возрасте до 35 лет или ученую степень доктора наук в возрасте до 40 лет (для участников программ решения жилищных проблем работников – до 45 лет) либо являющийся аспирантом, исследователем или преподавателем образовательной организации высшего образования без ученой степени в возрасте до 30 лет)» (Основы государственной молодежной политики ... , 2014).

Исходя из данных ориентиров, нижняя граница для молодых ученых определяется периодом окончания обучения в бакалавриате и в магистратуре, т. е. 23–24 года. Однако следует учитывать, что исследователем не становятся сразу, мгновенно, только потому что произошло зачисление в аспирантуру, а следовательно, включение в исследовательское пространство происходит, как правило, на этапе обучения в бакалавриате, тем более что современные условия для участия в конкурсах на получение научного гранта зачастую предполагают и даже приветствуют участие студентов (бакалавров).

В научной среде молодые ученые в большинстве случаев рассматриваются как «некая социальная группа внутри научного сообщества, принадлежность к которой определяется двумя критериями: 1) профессиональные достижения (научная степень); 2) возраст (кандидаты наук до 35 лет, доктора наук до 40 или иногда до 45 лет)» (Другова, 2017. С. 144).

С учетом имеющихся подходов и индикаторов, представленных в нормативно-правовом и научном пространстве, полагаем, что будет логично выделить в структуре такой социально-профессиональной группы, как молодые ученые, несколько подгрупп:

1. Молодые ученые, находящиеся на стадии получения ученой степени (соискатели и аспиранты дневной и заочной формы обучения).
2. Молодые ученые, имеющие ученую степень кандидата наук.
3. Молодые ученые до 40 лет с ученой степенью доктора наук.
4. Молодые преподаватели без ученой степени в возрасте до 30 лет.

Ядро социально-профессиональной группы «молодые ученые» составляют кандидаты наук, чье социально-профессиональное положение является более устойчивым по сравнению с теми, кто еще не имеет ученой степени. Кроме того, их значительно больше, чем молодых докторов наук, и их характеризует мотивация на продолжение научно-профессиональной деятельности. По понятным причинам самой неустойчивой подгруппой в групповом сегменте молодых ученых являются молодые преподаватели без ученой степени и аспиранты, чей потенциал является менее вос-

требуемым, а потому возможность закрепления в вузе или научно-исследовательской организации зачастую остается нереализованной. Следствием неопределенного положения данной подгруппы молодых ученых в научном сообществе зачастую становится маргинализация их социального статуса, рост социальной апатии (Осипова, 2011), что и приводит к незавершенности профессионализации в научной сфере, выходу из науки.

Рассматривая особенности социально-профессиональной группы «молодые ученые», следует обратить внимание на ее гендерную структуру. В настоящее время фиксируется общая тенденция к феминизации российской науки, и среди молодых ученых это также проявляется достаточно ярко. Последствия феминизации науки, когда растет число женщин-ученых при пока еще сохраняющемся мужском большинстве в российской науке, неоднозначны. Есть и положительные аспекты, связанные с меньшей конфликтностью женской научной среды, однако эффективность научной деятельности может снизиться за счет чрезмерной ее феминизации. Здесь, безусловно, необходимо учитывать отраслевые особенности научной деятельности, которые определяют больший потенциал мужчин или женщин в научной сфере, а потому, еще раз подчеркнем, однозначной оценки указанной гендерной динамики в научной сфере быть не может.

Молодых ученых как социально-профессиональную группу характеризуют также параметры, связанные с видом профессиональной деятельности (научно-исследовательская или научно-педагогическая), мотивацией научной деятельности, семейным положением, уровнем образования и материального благополучия, наличием/отсутствием профессиональных планов и т.д.

Таким образом, особенности молодых ученых как социально-профессиональной группы складываются ввиду действия ряда факторов. Во-первых, молодые ученые включены в общую социальную группу молодежи с характерными для нее признаками неопределенности социального статуса, отсутствия профессионального опыта, прочного материального базиса и социального признания, проективностью жизненного пути, на котором актуально выстраиваются задачи профессионального становления, карьерного роста, создания семьи, и т.д. Во-вторых, молодые ученые включены в профессиональное сообщество ученых, что накладывает свои обязательства и целевые установки, требует приложения усилий для достижения определенных профессионально-статусных позиций, чтобы соответствовать критериям успеха и авторитета в данном сообществе. От молодых ученых требуется активное участие в

научно-исследовательской и публикационной деятельности с тем, чтобы получить определенные научные результаты для обретения желаемого научного статуса.

Молодые ученые в фокусе государственной политики: ставка на молодежь?

Важно отметить зависимость молодых ученых, их социального положения и перспектив профессионального развития как социально-профессиональной группы от государственной политики в области науки, от престижа науки и ученых в обществе. Низкий социальный статус российских ученых в обществе не может выступать источником эффективного воспроизводства данной профессиональной группы, но ситуация в России на протяжении всего постсоветского периода складывалась именно в таком негативном свете. На данном этапе правительством декларируются высокие цели и задачи, достижение которых связывается с развитием российской науки, и молодежь привлекла особое внимание.

Под молодых ученых выделяются гранты, объявляются конкурсы, реализуются определенные образовательные и научные программы. Молодые ученые на уровне государственной политики позиционируются как важнейший ресурс инновационного прорыва общества и государства: «наука будущего – это уже сегодняшний выбор молодого поколения, у которого есть все основания завтра удовлетворить даже самые высокие амбиции и оправдать ожидания» (Михаил Котюков о поддержке ... , 2019). Эти основания видятся М. Котюкову в официальных данных по доли молодых ученых в удельном весе всех ученых страны, и эта доля действительно выросла за последние десять лет, в результате чего, по данным на 2019 г., «численность ученых в возрасте до 39 лет увеличилась с 117,1 до 157,8 тысячи человек, а их удельный вес в общем количестве исследователей – с 30,1 до 43,9 процента» (Михаил Котюков о поддержке ... , 2019). Увеличение доли молодых ученых в составе научного сообщества страны и поддержка молодых исследователей реализуется в рамках национального проекта «Наука», который, прежде всего, ориентирован на привлечение и поддержку молодых ученых – «работников образовательных или научных организаций, кандидатов наук до 35 лет или докторов наук до 40 лет, либо аспирантов, исследователей или преподавателей вузов без ученой степени до 30 лет» (Как государство поддерживает молодых ученых ... , 2020). Именно на них, молодых, пришедших в науку, Российское государство делает сегодня ставку в надежде на прогрессивное развитие экономики, промышленности и в целом осуществления инновационного прорыва. Нацпроект «Наука»,

утвержденный президентом России, рассчитан на период до 2030 г., за который планируется создание в стране «15 научно-образовательных центров мирового уровня, введение в эксплуатацию научных установок класса “мегасайенс” и формирование целостной системы подготовки научных и научно-педагогических кадров» (Российские молодые ученые ... , 2020). Уже второй год подряд РФФИ финансирует проекты молодых ученых в рамках конкурса «Аспиранты», и, конечно же, эти данные не позволяют говорить о том, что молодые ученые остаются без внимания со стороны органов государственной власти.

На уровне государственной молодежной политики осуществляется социальная поддержка молодых ученых, связанная с вопросом обеспечения жильем. Эта поддержка связана с реализацией ведомственной целевой программы «Оказание государственной поддержки гражданам в обеспечении жильем и оплате жилищно-коммунальных услуг». В 2020 г., согласно статистике, от молодых ученых поступило 358 заявок на участие в этой программе, но только для 20 молодых ученых эта программа оказалась действенной (их заявки были удовлетворены), со стороны государства им будет оказана помощь в виде денежной субсидии на приобретение жилья (Как государство поддерживает молодых ученых, 2020).

Несмотря на государственную поддержку науки и молодых ученых, Россия пока значительно отстает от других стран по численности и социальному положению ученых. Так, на 10 тыс. человек, занятых в экономике, в России приходится всего 60 ученых, в то время как в США – 91, в Японии – 100, в Швеции – 144 (Государство поддержало молодых ученых ... , 2019).

Более того, государственные меры пока не позволили решить целый ряд проблем, затрудняющих профессиональный путь молодежи в науке и ее успешную профессиональную самореализацию. О каких проблемах идет речь? Какие из них наиболее остро стоят перед молодыми учеными? Чем это угрожает российской науке? Посмотрим, что об этом думают российские ученые и что говорят нам эмпирические данные.

Профессионализация российской молодежи в науке: ключевые проблемы

Начнем со слов академика РАН Г. Георгиева, который вполне однозначно выразился о состоянии российской науки: «Наша наука переживает очередной кризис. Талантливая молодежь уезжает на Запад либо после окончания высшего учебного заведения, либо после защиты кандидатской диссертации... Главные причины оттока молодежи из науки –

это, на мой взгляд, высокая степень бюрократизма в организации исследовательской сферы; недостаточное финансирование лабораторий, даже работающих на мировом уровне; низкие зарплаты аспирантов и научных сотрудников; неуверенность ученых в завтрашнем дне; отсутствие доступного жилья...» (Георгиев, 2019). По сути, академиком перечислены ключевые проблемы, побуждающие талантливую молодежь не только уезжать за границу (этот шанс выпадает далеко не всем), но просто уходить из науки. И это при всем том, что молодежь в России очень неплохо относится к науке – гораздо более позитивно, нежели в других странах; высоко оценивает влияние науки на самые разные стороны жизни и развития общества в целом, видя в науке и новых технологиях источник экономического роста и благополучия граждан. К такому выводу пришли сотрудники Высшей школы экономики, опросившие российскую молодежь (Российская молодежь ... , 2017. С. 16).

Признавая высокую значимость науки в общественном развитии, молодежь тем не менее не стремится в науку, о чем говорят данные социологических опросов молодежи о ее профессиональных предпочтениях, в которых лидируют профессии врача, юриста, банкира, менеджера и т. д. (Престиж и доход ... , 2018). Профессия ученого не входит в число предпочтительных. Почему это происходит?

Анализ многочисленных работ в области профессиональной самореализации молодых ученых в современной России убедительно показывает, что путь молодого ученого в нашей стране очень непросто складывается, что и ставит самым острым образом проблему интеллектуальной миграции среди молодежи, выбравшей для себя путь ученого (Ащеулова, 2012). К этому следует добавить, что миграционные установки растут в России среди молодежи в целом, и в 2019 г. был побит своеобразный рекорд: более половины опрошенных сред российской молодежи (53 %), согласно данным «Левада-центра», выразили желание навсегда уехать за границу, т. е. на постоянное место жительства (Эмиграционные настроения, 2019). Комментарий на эти данные не заставил себя ждать, и нам импонирует следующее высказывание: «Когда молодой человек сталкивается с несправедливостью и отсутствием элементарных благ, никакие “прививки” патриотического воспитания и юнармейские курсы, на которых казаки учат детей вязать узлы из каната и варить кашу, не помогают» (Хорошо там, где их нет ... , 2019). Сказано просто, без научных изысков, но верно. Можно, конечно, снова обратиться к мнению академика Георгиева, который пишет о том, что «наиболее ответственная часть экспериментальной работы выполняется молодыми высококвалифицированными специалистами. На Западе это

постдоки, соответствующие нашим молодым кандидатам наук. Они не занимают руководящие должности. Их зарплата в России – 18 тысяч рублей в месяц, а в США – 4 тысячи долларов. Примерно в 14 раз больше» (Георгиев, 2019).

Иными словами, исследовательская работа нуждается в серьезном финансировании и ресурсной поддержке для того, чтобы ученый был уверен в завтрашнем дне, в том, что ему не придется прервать свою научную деятельность из-за отсутствия финансовых средств. Об этом пишут многие другие исследователи, проводящие сравнение с мировыми университетами и особенностями организации в них исследовательской работы молодых ученых и приходящие к выводу о дефиците ресурсов поддержки для качественной исследовательской работы молодых ученых в России, а также о дефиците профессиональных ориентиров среди российских молодых ученых (Другова, 2017).

Безусловно, специфика научной деятельности предполагает необходимость государственной поддержки, создание благоприятных (финансовых, технических и т. д.) условий для высокоэффективной профессиональной деятельности в научной сфере. Эти условия в России не созданы. Об этом говорят данные о высокой текучести молодых кадров в российской науке: придя в нее, молодежь ненадолго задерживается в ней (Бедный, 2019), что соответствует и низкому проценту заканчивающих аспирантуру с защитой диссертации (Бекова, 2019). В академической же среде остается еще меньшая часть, так как далеко не всем удастся закрепиться в вузе в условиях политики сокращения профессорско-преподавательского состава. В науке из числа молодежи остаются только высокомотивированные, влюбленные в науку и/или те, кто имеет финансовую возможность заниматься ею в условиях ограниченного финансирования науки со стороны государства.

Заключение

Молодые ученые – особая профессиональная группа в социально-профессиональной структуре общества. Изначально в науку приходят молодые люди, как правило, мотивированные не столько материальными стимулами, сколько стремлением к самореализации (Душина, 2016), жаждой оставить след в науке. Затем им приходится проходить очень непростой, предполагающий несколько ступеней образования (магистратура, аспирантура, докторантура) путь, на котором необходимо их поддерживать созданием соответствующих организационных, технических, финансовых условий для эффективной реализации намеченных научных планов и стратегий. Необходимо разрабатывать на уровне госу-

дарственной политики проекты, программы, политические доктрины и указы, которые способствовали бы более эффективной адаптации молодых ученых в профессиональном поле и повышению престижа профессии ученого, чтобы еще на этапе обучения в школе молодежь задумывалась о своем профессиональном будущем как будущем, связанном с научной сферой деятельности. Сейчас, как показывают данные опроса российских школьников в 2019–2020 гг., профессия ученого не фигурирует в числе привлекательных среди опрошенных (Исследование показало, кем мечтают ... , 2020).

Сложности в профессиональной самореализации в сфере науки становятся фактором разочарования в самой профессии, в своих надеждах и стремлениях сделать мир лучше, принести пользу обществу путем служения науке. Следствием постигнутого разочарования может стать выход из профессии. Бывший молодой ученый вынужден «мигрировать» в иное профессиональное поле, если в лучшем случае не удалось мигрировать в другую страну и реализовать там свои профессиональные планы. Такая профессиональная миграция вынужденного характера может крайне неблагоприятно сказаться на психологическом состоянии личности, ее профессиональных установках и привести к профессиональному инфантилизму – утрате интереса к профессиональной деятельности в целом, независимо от ее спецификации. Итогом становится рост деструктивных явлений в социально-профессиональной и трудовой сфере общества, который выражается в тенденциях депрофессионализации профессиональных и трудовых ресурсов социума.

Литература

Ащеулова Н.А., Душина С.А. Академическая карьера молодого ученого в России // *Инновации*. 2012. № 7 (165). С. 60–68.

Бедный Б.И., Миронос А.А., Рыбаков Н.В. Как российская аспирантура выполняет свою главную миссию: наукометрические оценки // *Высшее образование в России*. 2019. Т. 28, № 10. С. 9–24.

Бекова С.К., Джафарова З.И. Кому в аспирантуре жить хорошо: связь трудовой занятости аспирантов с процессом и результатами обучения // *Вопросы образования*. 2019. № 1. С. 87–108.

Георгиев Г. Отпор оттоку. Как удерживать талантливую молодежь в науке. Режим доступа: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=99b55941-0810-49a6-bc16->

References

Ashcheulova, N.A., Dushina, S.A. (2012). Academic career of a young scientist in Russia. *Innovatsii*, 7 (165), 60-58. (in Russian).

Bednyy, B.I., Mironos, A.A., Rybakov, N.V. (2019). How Russian graduate school fulfills its main mission: scientometric assessments. *Vyssheye obrazovaniye v Rossii*, 28, 10, 9-24. (in Russian).

Bekova, S.K., Jafarova, Z.I. (2019). Who lives well in graduate school: the relationship between the employment of graduate students and the process and learning outcomes. *Voprosy obrazovaniya*, 1, 87-108. (in Russian).

Georgiev, G. Opposition to the outflow. How to keep talented youth in science. Available at: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=99b55941-0810-49a6-bc16->

7b8a21bc6a84.

Государство поддержало молодых ученых, не определившись с их возрастом. Режим доступа: <https://www.mk.ru/science/2019/04/29/gosudarstvo-podderzhalo-molodykh-uchenykh-ne-opredelivshis-s-ikh-vozrastom.html>.

Другова Е.А., Андраханов А.А., Больбасова Л.А., Коричин Д.А. Профессиональный рост молодого ученого: дефицитные ресурсы поддержки // Университетское управление: практика и анализ. 2017. Т. 21, № 2. С. 144–154.

Душина С.А., Ломовицкая В.М. Социальные детерминанты карьеры молодых ученых в период реформирования российской науки (на материалах полевого исследования) // Социологический альманах. 2016. № 7. С. 187–198.

Исследование показало, кем мечтают стать российские школьники. Режим доступа: <https://ria.ru/20200601/1572267603.html>.

Как государство поддерживает молодых ученых. Режим доступа: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=21478.

Макарова С.Н. Основные подходы к исследованию взаимосвязи понятий «профессиональная социализация» и «профессионализация» // Современные проблемы науки и образования. 2018. № 5. Режим доступа: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=28018>.

Михаил Котюков о поддержке молодых ученых. Режим доступа: <https://ria.ru/20190628/1555987305.html>.

Осипова О.Ю. Профессиональные компетенции, ценности и социальный статус молодых ученых региона // Регионология. 2011. № 2. Режим доступа: <http://regionsar.ru/node/698>.

Основы государственной молодежной политики Российской Федерации до 2025 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р.

Престиж и доход: какие профессии выбирают россияне? Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3799 от 24 октября 2018 г. Режим досту-

7b8a21bc6a84. (in Russian).

The state supported young scientists, not deciding on their age. Available at: <https://www.mk.ru/science/2019/04/29/gosudarstvo-podderzhalo-molodykh-uchenykh-ne-opredelivshis-s-ikh-vozrastom.html>. (in Russian).

Drugova, E.A., Andrakhanov, A.A., Bolbasova, L.A., Korichin, D.A. (2017). Professional growth of a young scientist: scarce support resources. *Universitetskoye upravleniye: praktika i analiz*, 21, 2, 144-154. (in Russian).

Dushina, S.A., Lomovitskaya, V.M. (2016). Social determinants of the career of young scientists during the reform of Russian science (based on field research). *Sotsiologicheskii al'manakh*, 7, 187-198. (in Russian).

The study showed who Russian schoolchildren dream of becoming. Available at: <https://ria.ru/20200601/1572267603.html>. (in Russian).

How the state supports young scientists. Available at: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=21478. (in Russian).

Makarova, S.N. (2018). Basic approaches to the study of the relationship between the concepts of “professional socialization” and “professionalization”. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*, 5. Available at: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=28018>. (in Russian).

Mikhail Kotyukov on supporting young scientists. Available at: <https://ria.ru/20190628/1555987305.html>. (in Russian).

Osipova, O.Yu. (2011). Professional competences, values and social status of young scientists of the region. *Regionologiya*, 2. Available at: <http://regionsar.ru/node/698>. (in Russian).

Fundamentals of the state youth policy of the Russian Federation until 2025. (2014). Approved by the order of the Government of the Russian Federation of November 29, 2014 No. 2403-r. (in Russian).

Prestige and income: what professions do Russians choose? (2018). *Press-release VTSIOM*, 3799. Available at: <https://>

па: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9387>.

Российская молодежь: образование и наука / Н.В. Бондаренко, Ю.Л. Войнилов, Г.С. Волкова и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2017. 72 с.

Российские молодые ученые получили миллиарды рублей на исследования. Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2020/11/30/molodie/>

Хорошо там, где их нет? Почему молодежь готова бежать из России. Режим доступа: <https://news.rambler.ru/other/43280009-horosho-tam-gde-ih-net-pochemu-molodezh-gotova-bezhat-iz-rossii/>.

Эмиграционные настроения. Режим доступа: <https://www.levada.ru/2019/11/26/emigratsionnye-nastroeniya-4/>.

wciom.ru/index.php?id=236&uid=9387. (in Russian).

Russian youth: education and science (2017). N.V. Bondarenko, Yu.L. Voinilov, G.S. Volkova and others. Nats. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». M.: NIU VSHE. (in Russian).

Russian young scientists received billions of rubles for research. Available at: <https://lenta.ru/news/2020/11/30/molodie/>. (in Russian).

Is it good where they are not? Why are young people ready to flee Russia. Available at: <https://news.rambler.ru/other/43280009-horosho-tam-gde-ih-net-pochemu-molodezh-gotova-bezhat-iz-rossii/>. (in Russian).

Emigration sentiments. Available at: <https://www.levada.ru/2019/11/26/emigratsionnye-nastroeniya-4/>. (in Russian).

Поступила в редакцию

26 октября 2020 г.