

УДК 316.4

DOI 10.18522/2227-8656.2020.5.8



**СОЦИАЛЬНАЯ  
БЕЗОПАСНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ  
ОБЩЕСТВЕННЫХ  
ОТНОШЕНИЙ: СПЕЦИФИКА  
ГУМАНИТАРНОГО ДИСКУРСА**

**SOCIAL SECURITY IN THE  
CONTEXT OF PUBLIC  
RELATIONS: THE SPECIFICS  
OF HUMANITARIAN  
DISCOURSE**

**Попов Евгений Сергеевич**

Аспирант, Южно-Российский  
государственный политехнический  
университет (НПИ) имени М.И. Платова,  
г. Новочеркасск, Россия,  
e-mail: povove@mail.ru

**Evgenii S. Popov**

Postgraduate Student,  
Platov South Russian  
State Polytechnic University (NPI),  
Novocherkassk, Russia,  
e-mail: povove@mail.ru

Статья посвящена формированию научного дискурса социальной безопасности в контексте гуманитарного осмысления проблем систем общественных отношений. Автор видит важным актуализировать изучение теоретических и методологических подходов исследований кризисных ситуаций современного общества.

The article is devoted to the formation of the scientific discourse of social security in the context of humanitarian understanding of the problems of public relations systems. The author sees that it important to update the study of theoretical and methodological approaches to research of crisis situations in modern society.

**Ключевые слова:** социальная безопасность; общественные отношения; угрозы; риски; социальная структура; философия марксизма.

**Keywords:** social security; social relations; threats; risks; social structure; philosophy of Marxism.

**Введение**

В настоящее время современное общество столкнулось с серьезными социальными рисками и угрозами, обусловленными противоречи-

выми тенденциями современного общества. В связи с этим в общественном и научном дискурсе активно обсуждаются проблемы социальной безопасности, её обеспечение и пути преодоления вызовов различного характера. Поскольку понятие «социальная безопасность» как таковое является сравнительно новым и малоизученным, это даёт основания для его гуманитарного анализа и позволяет осуществить комплексное исследование сложной системы безопасности в контексте общественных отношений. Ввиду этого видится важным актуализировать основные понятия и теоретико-методологические подходы исследования данной проблематики.

### **Социальная безопасность: концептуализация понятия**

Понятие «социальная безопасность» начинает формироваться примерно в XX в. Это обусловлено возрастанием угроз, рисков и пониманием необходимости их разрешения. Первые попытки его определения носят сугубо юридический характер. Так, например, в постановлении Народного комиссариата юстиции РСФСР\* под социальной безопасностью понимается обеспечение основы безопасности общества от уголовных преступлений, т.е. охрана общественного порядка. Другую трактовку социальной безопасности, отождествлённую с социальным обеспечением, понятие получило в США, в соответствии с данным подходом агентство SSA должно осуществлять практическую работу по решению проблем социального характера (The United States Social Security Administration (SSA)). Несколько иное определение присутствует в Федеральном законе РФ «О безопасности», в котором она формулируется как «состояние защищенности жизненно важных интересов граждан, общества и государства от внутренних и внешних угроз»†. В целом данные определения либо представляются достаточно абстрактными, либо не охватывают в полной мере диапазон угроз и рисков различного характера и сложность системы безопасности общества.

В связи с этим в настоящее время имеется дискурс подходов изучения социальной безопасности, разделяющихся на три основные группы, учитывающие содержание определения и характеристики понятия «безопасность». Так, первая группа сопоставляет безопасность и опасность, выделяя их как парные понятия, вытекающие друг из друга: безопасность есть отсутствие опасности чему-либо или кому-либо, защи-

---

\* Постановление Народного комиссариата юстиции РСФСР от 12 декабря 1919 г. «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4859#060793369900472721>.

† Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/).

ценность, надежность, и наоборот, опасность есть отсутствие безопасности, угроза, вызов. Вторая группа трактует безопасность в широком контексте, с позиции внутренней организации, как свойство объекта, системы к устойчивости, изменению и прогрессу, с учётом взаимодействия с социальной и культурной средой. И наконец, третья группа предлагает рассматривать безопасность как нахождение в таких условиях, в которых субъект в состоянии контролировать их в процессе деятельности, самореализации, отмечая, что следует отличать объективную безопасность от субъективного представления.

Несмотря на подходы, авторы отмечают, что ключевым моментом в безопасности является достижение таких объективных благоприятных условий системы, обеспечивающих существование и развитие общества. Так, на основании изложенного можно сказать, что социальная безопасность есть устойчивая социальная структура, развивающая внутреннюю организацию при взаимодействии с другими объектами, системами, а также способная обеспечивать противодействие угрозам и рискам различного характера. Однако социальная структура, совокупная взаимосвязь элементов существует в определённых системах общественных отношений.

### **Общественные отношения как предмет философского анализа**

Общественные отношения как предмет научного анализа в целом и философской рефлексии в частности привлекают внимание ученых ещё с Античности. Так, в мировоззрении космоцентризма общество предстаёт как социальный макрокосмос, подчиняющийся и развивающийся по законам космоса. Однако первое теоретическое осмысление встречается в трудах Платона, общество представляет собой массы людей, объединенные для достижения общественного благополучия на основе государства (Платон, 2015). В свою очередь, Аристотель считал, что отношения между людьми являются развитием природных форм общения, семьи, государства, ставящих целью достижение всеобщего блага (Аристотель, 1983. С. 375–645). Таким образом, представление об обществе как объединении людей вместе с их отношениями для достижения общей цели встречается в древнегреческой философии.

Существенную трансформацию претерпевает система общественных отношений, появляется другой тип мировоззрения, характерный для феодального Средневековья. В русле теоцентризма организация человеческого социума предопределена исключительно Богом. Возвышение божественной гармонии социального мира осуществляется в учении

Ф. Аквинского, который рассматривал универсальность иерархичности бытия как основу теории общественного порядка, где каждый человек выполняет определённую функцию в жизни общества (Боргош, 1975).

Новый взгляд на общественные отношения формируется в трудах английских просветителей Нового времени. Так, например, с позиции английского философа-материалиста Т. Гоббса, переходя от разобщённого, естественного состояния, люди заключили добровольный договор, ограничивающий их суверенные права и свободы, ради регулирования существования общества (Гоббс, 2001). С другой стороны, Дж. Локк определял общественный договор как регламент властных, экономических и правовых отношений, гарантирующий свободу, равенство, собственность (Локк, 1988).

В свою очередь, философия материализма и общественно-политические идеи Англии в полной мере способствуют идеологии французского Просвещения, в рамках которой человек понимается как природное существо, наделённое естественными правами, а его разум – как определяющая сила развития общества. Именно эти принципы находятся в основе общественных отношений и исторического движения от первобытного общества к современным цивилизациям. В частности, позиция французского материалиста-сенсуалиста и идеолога революционной буржуазии Франции XVIII в. П. Гольбаха заключается в том, что существенное изменение общества является результатом разумного стремления индивидов к справедливому устройству социума (Гольбах, 1963). Важно подчеркнуть, идеология Просвещения возникает в период утверждающихся буржуазных общественных отношений, в противоположность учению о божественном происхождении мира именно субъект, его идейные мотивы создают историческую деятельность.

В дальнейшем основные идеи философии Нового времени обобщаются и развиваются представителями немецкой классической философии. Начало немецкой философской традиции в исследовании сущности человеческого общества и его исторического движения связано с трудами И. Канта, которому принадлежит диалектическая идея о движении посредством противоречия в жизни людей. По мнению философа, общество – система аддитивного типа, где целое представляет собой сумму отдельных индивидов и образованных групп, взаимодействующих с помощью своих интересов. Тем самым социум, характеризуясь как целостная система, противоречив социальными интересами, разрешение антагонизма которых движет к нравственно-идеальному состоянию людей (Кант, 1994). Другая позиция представлена в работах Г. Гегеля, которые в философском знании характеризуются как объективный

идеализм, так дух общества, объективный дух охватывает все области социальной жизни, понимаясь как сверхиндивидуальная целостность, господствующая над людьми и проявляющаяся в различных отношениях права, морали, семьи, общества, государства и т.д. (Гегель, 1990). При этом объективный дух – момент проявления абсолютного духа, стремящийся исторически развиться до познания самого себя. В конечном итоге завершение немецкой классической философии связано с Л. Фейербахом, исходя из антропологического материализма мыслитель определял социум как естественно родовую связь людей, взаимоотношения которых строятся на удовлетворении потребностей друг друга ради счастья (Фейербах, 1995). Очевидно, что в классической философской традиции присутствуют понимание изменения отношений между людьми, их взаимодействия, взаимосвязей, а также разные взгляды на движение и цели существования общества.

### **Философия марксизма в понимании угроз и рисков социальной безопасности современного общества**

Наряду с вышперечисленными подходами научных исследований общественных отношений, сложилось направление – философия марксизма, в рамках которой система общественных отношений, или форма общества, определяется степенью развития производительных сил. В процессе производства люди вступают в совокупные производственные отношения, составляющие экономическую структуру общества, на которой основываются другие социальные отношения (Маркс, 2018). Соответственно, К. Маркс, Ф. Энгельс полагают, что процесс возникновения, развития и регрессии форм общества связан с совокупностью всех противоречивых тенденций производительных сил и производственных отношений. Тем самым угрозы и риски усматриваются в противоречивых экономических, политических стремлениях отдельных групп данного общества по их отношению к средствам производства, условиям жизни, различному положению, всё это может способствовать нарушению в себе устойчивости социальной структуры, что, в свою очередь, детерминирует изменение качественной определённости общества или разрушение системы. Поэтому только изучение совокупных стремлений всех представителей общества способно привести к научному определению мотивов различных видов социальных общностей.

В дальнейшем основные идеи учения К. Маркса и Ф. Энгельса развивает российский философ, ученый и политик В.И. Ленин. Согласно его позиции, современная стадия развития общества ведёт к ряду особенно острых, крупных противоречий, конфликтов (Ленин, 1969.

С. 299–426). Возможный выход из этого кризиса он видит в переходе к качественно иной социальной структуре. В данном контексте поднимается вопрос о возможностях рационального преобразования социума, поскольку только при разумной организации, вытекающей из экономического закона движения современного общества, можно предупредить угрозы и риски различного характера, а также разрешить существующие проблемы социального характера. Следует отметить, что мыслители рассматривали общественные проблемы в динамическом виде с позиции не только прошлого, но и будущего, а также оперировали определёнными понятиями, посредством которых описывали данный процесс.

### Выводы

В данной статье автор стремился показать необходимость осмысления проблем социальной безопасности в контексте общественных отношений. Так как взаимодействие различных социальных групп происходит ежедневно, проблематика, связанная с теоретическим пониманием этих отношений и необходимостью подходов разрешения противоречий между ними, нуждается в изучении, следует актуализировать определённые методологические подходы с понятийным аппаратом и когнитивной схемой исследования, что позволит рассмотреть данную тему не только как социально значимую, но и как перспективную с научной точки зрения. Эти перспективы обусловлены масштабами рисков и угроз социального характера, исходящих из кризисного состояния современной цивилизации.

### Литература

- Аристотель*. Собр. соч.: в 4 т. М.: Мысль, 1983. Т. 4. 830 с.
- Боргош Ю.* Фома Аквинский. М.: Мысль, 1975. 184 с.
- Гегель Г.В.Ф.* Философия права. М.: Мысль, 1990. 524 с.
- Гоббс Т.* Левиафан. М.: Мысль, 2001. 478 с.
- Гольбах П.А.* Избр. произведения: в 2 т. М.: Соцэргиз, 1963. Т. 2. 563 с.
- Кант И.* Соч.: в 8 т. М.: Чоро, 1994. Т. 6. 613 с.
- Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 27. 1969. 668 с.
- Локк Дж.* Собр. соч.: в 3 т. М.: Мысль, 1988. Т. 3. 688 с.
- Маркс К.* Капитал: критика полити-

### References

- Aristotle*. (1983). Collected works: in 4 vols. M.: Mysl' Publ., 4. (in Russian).
- Borgosh, Yu.* (1975). Thomas Aquinas. M.: Mysl' Publ. (in Russian).
- Hegel, G. V. F.* (1990). Philosophy of law. Moscow: Mysl' Publ. (in Russian).
- Hobbes, T.* (2001). Leviathan. Moscow: Mysl' Publ. (in Russian).
- Golbach, P. A.* (1963). Selected works: in 2 vols. M.: Sotsekiz Publ., 2. (in Russian).
- Kant, I.* (1994). Works: in 8 vols. M.: Choro Publ., 6. (in Russian).
- Lenin, V. I.* (1969). Complete collection of works, 27. (in Russian).
- Locke, J.* (1988). Collected works: in 3 vols. M.: Mysl' Publ., 3. (in Russian).
- Marx, K.* (2018). Kapital: critique of po-

ческой экономики. М.: Эксом, 2018. Т. I. 1200 с.

*Платон.* Государство. М.: Академический проспект, 2015. 398 с.

Постановление Народного комиссариата юстиции РСФСР от 12 декабря 1919 года «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online/cgi?req=doc&base=ESU&n=4859#060793369900472721>.

Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности». Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/).

*Фейербах Л.* Соч.: в 2 т. М.: Наука, 1995. Т. 2. 425 с.

The United States Social Security Administration. Available at: <https://www.ssa.gov/history/orghist.html>.

litical economy. M.: Eksom Publ., I. (in Russian).

*Plato.* (2015). State. M.: Akademicheskiy Prospekt. (in Russian).

Resolution of the People's Commissariat of justice of the RSFSR of December 12, 1919 "Guidelines on criminal law of the RSFSR". Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online/cgi?req=doc&base=ESU&n=4859#060793369900472721>. (in Russian).

Federal Law of 28.12.2010 No. 390-FL "On Security". Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_108546/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/). (in Russian).

*Feuerbach, L.* (1995). Essays: in 2 vols. M.: Nauka Publ., 2. (in Russian).

The United States Social Security Administration. Available at: <https://www.ssa.gov/history/orghist.html>.

**Поступила в редакцию**

**25 августа 2020 г.**