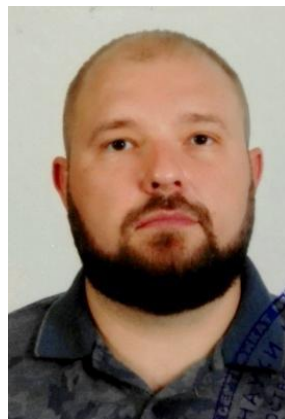


## СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

УДК 316

DOI 10.19181/2227-8656.2020.1.21



**БИЗНЕС  
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО  
В КОНТЕКСТЕ  
ИННОВАЦИОННОГО  
РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО  
ОБЩЕСТВА:  
ПРОСТРАНСТВО НАУЧНО-  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО  
ДИСКУРСА**

**BUSINESS  
AND ENTREPRENEURSHIP  
IN THE CONTEXT  
OF INNOVATIVE  
DEVELOPMENT  
OF RUSSIAN SOCIETY:  
THE SPACE  
OF RESEARCH  
DISCOURSE**

**Воденко Константин Викторович**

Доктор философских наук, профессор,  
Южно-Российский государственный  
политехнический университет (НПИ)  
имени М.И. Платова,  
г. Новочеркасск, Россия,  
e-mail: vodenkok@mail.ru

**Konstantin V. Vodenko**

Doctor of Philosophical Sciences,  
Professor,  
Platov South-Russian  
State Polytechnic University (NPI),  
Novocherkassk, Russia,  
e-mail: vodenkok@mail.ru

**Чернов Кирилл Александрович**

Аспирант, Южно-Российский  
государственный политехнический  
университет (НПИ) имени М.И. Платова,  
г. Новочеркасск, Россия,  
e-mail: kirillingeo@mail.ru

**Kirill A. Chernov**

Postgraduate student,  
Platov South-Russian  
State Polytechnic University (NPI),  
Novocherkassk, Russia,  
e-mail: kirillingeo@mail.ru

Бизнес и предпринимательство занимают важное место в экономике России, по сути, определяя перспективы развития экономического сектора, а также в социальной сфере, влияя на продвижение общества в сфере инноваций. Однако в настоящее время развитие бизнеса и предпринимательства в России наталкивается на ряд барьеров объективного и субъективного свойства, связанных со сложившимися в обществе экономическими отношениями, институциональными условиями и спецификой самого бизнес-сообщества со свойственной ему культурой, ценностными основаниями деятельности, уровнем профессиональной ответственности. В данных обстоятельствах возникает необходимость глубокой социологической рефлексии особенностей функционирования бизнеса и предпринимательства в условиях российских реалий, факторов, обуславливающих его проблемы и перспективы развития, а также теоретических оснований изучения этих социальных явлений. Анализ социологических работ в данном направлении позволяет выявить специфику дискурсивного пространства в области изучения бизнеса и предпринимательства в России, а также наметить перспективы дальнейшей теоретической и эмпирической разработки данной проблематики.

**Ключевые слова:** бизнес; предпринимательство; социальная ответственность бизнеса; этика предпринимательства; малый бизнес.

Business and entrepreneurship occupy an important place in the Russian economy, in fact, determining the prospects for the development of the economic sector, as well as in the social sphere, influencing the promotion of society in the field of innovation. However, at present, the development of business and entrepreneurship in Russia faces a number of barriers of an objective and subjective nature, related to the existing economic relations in society, institutional conditions and the specifics of the business community itself, with its own culture, value bases of activity, and level of professional responsibility. In these circumstances, there is a need for a deep sociological reflection of the features of business and entrepreneurship functioning in the conditions of Russian realities, the factors that determine its problems and prospects for development, as well as the theoretical grounds for studying these social phenomena. An analysis of sociological work in this direction allows us to reveal the specifics of the discursive space in the field of studying business and entrepreneurship in Russia, as well as outlines the prospects for further theoretical and empirical development of this problem.

**Keywords:** business; entrepreneurship; social responsibility of business; business ethics; small business.

## Введение

Бизнес и предпринимательство в современной России развиваются с тех самых пор, как начались кардинальные реформы в свете перехода к рыночной экономике, но и сейчас многие болевые точки этого экономического сектора не дают ему возможности эффективно развиваться и рассматривать его как основу экономического благополучия общества. Причин этому много – государственная политика в области поддержки и развития бизнеса и предпринимательства в России, институциональные факторы развития экономической сферы страны, связанные с инерционными процессами во всех сферах жизнедеятель-

ности общества (Волков, 2019), несовершенство нормативно-правового поля регулирования бизнес-деятельности, усиление кризисных факторов в функционировании российской экономики и т. д. Так, ученые отмечают, что российское предпринимательство и бизнес-сфера лишены того, без чего не может идти речь об эффективности их развития, своей социальной основы – высокой степени социальной ответственности (Баранова, 2017. С. 1486), и источником этого называют нелегитимный характер формирования предпринимательства и крупного бизнеса в постсоветский период российской истории (Заславская, 1995. С. 18) при всем том, что сама история становления российского предпринимателя, если просматривать ее с до советских времен, весьма привлекательна, так как у истоков этого слоя был образ человека с неповторимым, самобытным менталитетом, особенным умением вести дела, огромной работоспособностью и ярко выраженными лидерскими качествами, что и позволило во многом расширить границы Российской империи в период освоения новых земель (Никонов, 2017. С. 95).

Тем не менее в постсоветский период ситуация изменилась, и до сих пор общественное мнение, сейчас уже более толерантное к бизнесменам и предпринимателям, содержит в себе элементы негативного к ним отношения, и все потому, что истоки их деятельности связаны с преступной сферой, с криминальными стратегиями и процессами.

Все это, безусловно, отражается на социальной репутации бизнеса и предпринимательства, эффективности деятельности акторов этого экономического сектора, оценке этой деятельности экспертным сообществом, в том числе научным. В этой связи представляется важным анализ точек зрения и позиций, сложившихся в социологическом дискурсивном пространстве на уровне как теоретической рефлексии, так и осмысления проблемных зон в функционировании бизнеса и предпринимательства в России.

### **Бизнес и предпринимательство в фокусе научной рефлексии: основные направления и проблемы исследования**

Проблемы бизнеса и предпринимательства имеют серьезную историю научной рефлексии в российской и зарубежной литературе. В последней в рамках анализа эффективности этого сектора экономической деятельности акцент делается на социальных и культурных детерминантах этой деятельности, помимо экономических (Audretsch, 2004; Wennekers, 2005; Drakopoulou Dodd, 2007; Montanye, 2006). Российский дискурс бизнеса и предпринимательства интересен тем, что в нем уделяется внимание наиболее актуальным для современной рос-

сийской реальности проблемам их функционирования. В частности, актуально звучат аспекты, связанные:

- с историей становления бизнеса и предпринимательства в России (Комаров);
- оценкой эффективности деятельности акторов бизнеса и предпринимательства в глазах общественного мнения (Никонов, 2017);
- развитием отдельных направлений и видов бизнес-деятельности и предпринимательства (семейный, молодежный, инновационный, социальный, государственный и др.) (Зотов, 2013; Манохин, 2012; Воротилкина, 2018);
- гендерной спецификой бизнеса и предпринимательства в российском обществе (Баженов, 2018);
- культурой и этикой предпринимательской деятельности, ее ценностными и мотивационными основаниями, уровнем социальной ответственности (Корнейко, 2017);
- ролью высшего образования в развитии инновационного предпринимательства, формировании профессиональной культуры бизнеса и предпринимательства, повышении его эффективности в стране (Авилкина, 2017; Чернышева, 2017);
- институциональной средой развития бизнеса и предпринимательства в России (Вовченко, 2013);
- потенциалом и перспективами развития бизнеса и предпринимательства в современных рыночных условиях (Сатырь, 2017).

Отдельный пласт исследований посвящен теоретическим аспектам изучения бизнеса и предпринимательства. Основная борьба в теоретическом пространстве осмысления бизнеса и предпринимательства развернулась вокруг самих этих понятий, их терминологической соотнесенности.

Сложилось несколько подходов в отношении данного соотношения. Одни исследователи склонны отождествлять понятия «бизнес» и «предпринимательство», и зачастую можно наблюдать ситуацию, когда данные понятия используются в научных работах как взаимозаменяемые (Арекеева, 2018). Другие полагают, что такое отождествление некорректно (Сазанова, 2017), поскольку имеются значимые различия между бизнесом и предпринимательством, и в частности, обращают внимание на инициативность, новаторство, изобретательность, поиск новых способов создания благ или оказания услуг с целью получения прибыли как качеств и свойств, отличающих предпринимательство от бизнеса, также ориентированного на получение дохода/прибыли, но только как на цель первостепенной значимости.

В рамках подхода, предложенного И.В. Игнатовой, «итогом предпринимательской деятельности является создание (развитие) бизнеса, в свою очередь, цель бизнеса – получение прибыли» (Игнатова, 2014). Иными словами, бизнес начинается там, где заканчивается предпринимательство, когда реализует свою основную функцию, связанную с поиском и реализацией новых вариантов и способов производства, поскольку получение прибыли для предпринимательства, в отличие от бизнеса, – опосредованная цель. Этой позиции не противоречит подход, развиваемый К.А. Богатыревой и Г.В. Широковой, которыми предпринимательство рассматривается в процессуальном ключе, проходя такие этапы в своем становлении, как предпринимательские намерения, действия по созданию фирмы, ведение бизнеса и прекращение бизнеса (Богатырева, 2017).

Следует согласиться с С.К. Демченко и Е.В. Щербенко, что для развития бизнеса и предпринимательства в России крайне важно четко понимать сущность данных категорий. При этом в рамках разграничения данных понятий ими вводится понятие «хозяйствующие субъекты», под которыми понимаются физические и юридические лица, осуществляющие свою экономическую деятельность и хозяйственные операции от своего имени, занимающиеся оказанием различного рода услуг, производством, продажей или приобретением товаров (Демченко, 2012). Такое разграничение, как полагают эти ученые, может положительно повлиять на экономическую политику государства, поскольку будут четко определены критерии и индикаторы при отборе круг лиц, имеющих право претендовать на денежно-кредитные, налоговые и иные льготы со стороны государства.

### **Ключевые проблемы развития бизнеса и предпринимательства в современных реалиях российского общества: взгляд научного сообщества**

Бизнес и предпринимательство в России характеризуются многочисленными проблемами в своем функционировании и развитии на современном этапе. Осветить характер всех проблем, которые выделяют и раскрывают ученые в своих работах, в рамках одной статьи не представляется возможным, а потому мы сконцентрируемся на наиболее актуальных с точки зрения влияния на предпринимательский климат и бизнес-сферу в России.

В высшей степени актуальной является проблема социальной ответственности бизнеса и предпринимательства в России по причине явной недостаточности соблюдения данного критерия в деятельности

акторов этой сферы деятельности. Сложилось несколько походов к пониманию того, что определяет социально ответственный бизнес. Их анализ позволил ученым выделить две стороны социальной ответственности у бизнес-организаций: внутреннюю и внешнюю (Батаева, 2018. С. 16). Первая (внутренняя) базируется на принципах взаимодействия организации со своими акционерами и работниками, связанными с созданием привлекательных рабочих мест; своевременной и стабильной выплаты заработной платы, адекватной экономическим реалиям; охраны и безопасности труда; повышения квалификации сотрудников посредством проведения обучающих программ, семинаров и т. д.; оказания помощи сотрудникам в критических ситуациях (при серьезных заболеваниях, в несчастных случаях и т. д.). Вторая (внешняя) сторона социальной ответственности бизнеса основывается на принципах, связанных с обязательным и полным выполнением требований трудового, налогового, экологического и прочего законодательства; ведением благотворительной и спонсорской деятельности, а также деятельности в области улучшения окружающей среды и поддержания экологической безопасности; соблюдением деловой этики и общепринятых норм в практике ведения бизнеса, в том числе в вопросе выпуска продукции и услуг в соответствии с нормами и критериями качества.

Вообще, социальная ориентированность в деятельности субъектов предпринимательской и бизнес-деятельности – наиболее актуальная сторона исследовательского внимания, поскольку через качественное выполнение профессиональных функций, удовлетворение общественных потребностей в общество транслируются ценности экономической деятельности, противоречащие принципам оппортунистического поведения, которое, как показывают российские реалии, достаточно широко распространено в бизнес-среде. Исследователи, пытающиеся объяснить причины такого поведения среди российских предпринимателей, обращаются к кризисной реальности, связанной с резким переходом от плановой экономики к рыночной в период постсоветского реформирования (Алескерова, 2017).

Данный фактор и другие исследователи определяют как важнейший в цепи причин низкой эффективности российского бизнеса и предпринимательства, вынужденных развиваться в условиях, далеких от условий высококонкурентной экономики, демократии и гражданского общества, и находящихся под давлением этатократизма, не позволяющего частнособственнической экономике с тенденцией к форми-

рованию свободно-рыночного хозяйства покинуть второстепенную позицию (Шкаратан, 2008. С. 39).

Еще одной важной составляющей научного дискурса в области изучения бизнеса и предпринимательства в современной России является его функциональная предзаданность с точки зрения инновационного развития социума. Именно с предпринимательством многие ученые связывают перспективы инновационного развития России, поскольку его важнейшей чертой является новаторская природа, определяющая остальные функции предпринимательства, в том числе и ту, которая связана с получением прибыли, что находит отражение в понимании предпринимательства как деятельности, связанной с осуществлением организационной инновации в целях извлечения прибыли (Радаев, 1995. С. 90).

Однако, судя по оценкам специалистов, инновационное предпринимательство в современной России является скорее желаемой реальностью, в которой и сама инновационная сфера общества характеризуется невысокими показателями развития: низкой инновационной активностью большинства субъектов экономической деятельности; неэффективными механизмами трансфера знаний и новых технологий в рыночное пространство; низкой степенью капитализации результатов научных исследований и достижений, а также инвестиционной привлекательности научных организаций и предприятий, ориентированных на инновации; отсутствием эффективной экономической и правовой системы, регулирующей процесс коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности (Зотов, 2013. С. 205–206). В результате, как следует из оценок специалистов, основной чертой современного российского предпринимательства является его монетаристский характер (Комаров).

Ю.Г. Кириллов и Е. Павента, проанализировавшие различные позиции ученых относительно проблем российского предпринимательства, выявили в качестве наиболее значимых те, которые связаны с недостаточно эффективным государственным управлением, отсутствием заинтересованности государства в активизации предпринимательской деятельности, ее стимулировании; необходимостью развития инструментов стратегического управления предпринимательской деятельностью с учетом высокой динамики роста неопределенности внешней среды, а также использования моделей бюджетирования как наиболее эффективных для развития предпринимательских структур (Кириллов, 2018. С. 2594).

## Выводы

В целом, отталкиваясь от массива исследовательских работ, в которых рассматриваются проблемы современного бизнеса и предпринимательства в России, можно в качестве основных выделить невысокий уровень экономической активности, связанный с преградами бюрократического плана, особенно проявляющимися себя при открытии своего бизнеса; неэффективную политику государства, прежде всего налоговую, в отношении бизнесменов и предпринимателей, особенно молодых, не имеющих соответствующих нормам и правилам налоговой политики государства ресурсных возможностей и остро нуждающихся в реальной и серьезной поддержке со стороны государства; несовершенство законодательной базы и незащищенность российского предпринимательства (прежде всего, малого и среднего) от различных ситуаций, производных от криминальной составляющей функционирования экономики в России; невысокий уровень профессионализма и профессиональной культуры, становление которой не может осуществляться в условиях разрушения системы профессиональной подготовки в России.

Совершенно очевидно, что без роли государства, его эффективной политики и интереса к предпринимательству и бизнесу как ключевым субъектам обеспечения экономического благополучия государства решить многочисленные проблемы в функционировании этих субъектов не получится. Очевидно также то, что для развития свободного, инновационного и эффективного предпринимательства, социально ответственного бизнеса необходимы зрелое гражданское общество и демократическое государство, поскольку под прессингом государственно-бюрократических структур не происходит становление свободного, социально ориентированного, способного к инновациям субъекта экономических отношений, включенного в систему предпринимательской активности и бизнес-деятельности и составляющего основу третьего сектора, потенциала его самоорганизации и влияния на социальное управление.

## Благодарности

Статья выполнена в рамках реализации гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации (НШ-2582.2020.6) на тему «Государственная политика в сфере высшего образования и развитие инновационного потенциала молодежи: экономические и неэкономические детерминанты и механизмы в условиях регионализации социального пространства и становления индустрии 4.0».



## Литература

Авилкина С.В., Леонтьева Л.С. Система высшего образования как ресурс развития предпринимательской среды // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18, № 3. С. 427–438.

Алескерова С.Э. Оппортунистическое поведение предпринимательства как неформальный институт рыночной экономики в России // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18, № 2. С. 111–120.

Арекеева А.Ю. Методологический базис развития предпринимательских структур // Российское предпринимательство. 2018. Т. 19, № 4. С. 881–894.

Бабкин А.В., Чистякова О.В. Цифровая экономика и ее влияние на конкурентоспособность предпринимательских структур // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18, № 24. С. 4087–4102.

Баженов А.Ю. Женское предпринимательство – перспективный потенциал развития экономики // Российское предпринимательство. 2018. Т. 19, № 5. С. 1699–1710.

Баранова Н.В. Социальная ответственность предпринимательства в России: вопросы терминологии, развития, национальных особенностей // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18, № 9.

Батаева Б.С., Чеглакова Л.М., Мелитонян О.А. Социальная ответственность бизнеса в представлениях собственников и менеджеров малых и средних организаций России // Организационная психология. 2018. № 1.

Богатырева К.А., Широкова Г.В. Преодоление разрыва между предпринимательскими намерениями и действиями по созданию новой фирмы: основные подходы к исследованию феномена // Вестник СПбГУ. Менеджмент. 2017. № 16 (3). С. 3–23.

Вовченко Н.Г., Епифанова Т.В. Оценка институциональной среды предпринимательства в России // Теория и практика общественного развития. 2013. № 8. С. 300–305.

Волков Ю.Г., Верещагина А.В., Узунов В.В. Сценарии инновационного развития российских регионов: институционально-управленческое измерение // Государственное и муниципальное управление. Ученые

## References

Avilkina, S.V., Leontyeva, L.S. (2017). The system of higher education as a resource for the development of the business environment. *Rossiyskoye predprinimatel'stvo*, 18, 3, 427-438. (in Russian).

Aleskerova, S.E. (2017). Opportunistic behavior of entrepreneurship as an informal institution of a market economy in Russia. *Rossiyskoye predprinimatel'stvo*, 18, 2, 111-120. (in Russian).

Arekeyeva, A.Yu. (2018). Methodological basis for the development of entrepreneurial structures. *Rossiyskoye predprinimatel'stvo*, 19, 4, 881-894. (in Russian).

Babkin, A.V., Chistyakova, O.V. (2017). The digital economy and its impact on the competitiveness of enterprise structures. *Rossiyskoye predprinimatel'stvo*, 18, 24, 4087-4102. (in Russian).

Bazhenov, A.Yu. (2018). Female entrepreneurship - a promising potential for economic development. *Rossiyskoye predprinimatel'stvo*, 19, 5, 1699-1710. (in Russian).

Baranova, N.V. (2017). Social responsibility of entrepreneurship in Russia: questions of terminology, development, national characteristics. *Rossiyskoye predprinimatel'stvo*, 18, 9. (in Russian).

Bataeva, B.S., Cheglakova, L.M., Melitonyan, O.A. (2018). Social responsibility of business in the ideas of owners and managers of small and medium-sized organizations in Russia. *Organizatsionnaya psikhologiya*, 1. (in Russian).

Bogatyreva, K.A., Shirokova, G.V. (2017). Overcoming the gap between entrepreneurial intentions and actions to create a new company: the main approaches to the study of the phenomenon. *Vestnik SPbGU. Menedzhment*, 16 (3), 3-23. (in Russian).

Vovchenko, N.G., Epifanova, T.V. (2013). Assessment of the institutional environment of entrepreneurship in Russia. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, 8, 300-305. (in Russian).

Volkov, Yu.G., Vereshchagina, A.V., Uzunov, V.V. (2019). Scenarios of innovative development of Russian regions: institutional and managerial dimension. *Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye. Uchenyye zapiski*, 2, 35-

записки. 2019. № 2. С. 35–40.

*Воротилкина А.М.* Анализ особенностей развития семейного бизнеса в России и за рубежом // Российское предпринимательство. 2018. Т. 19, № 4. С. 933–944.

*Демченко С.К., Щербенко Е.В.* Базовые категории предпринимательской деятельности: новый взгляд // Российское предпринимательство. 2012. № 22 (220). С. 71–76.

*Заславская Т.* Бизнес-слой российского общества: сущность, структура, статус // Общественные науки и современность. 1995. № 1.

*Зотов А.Н., Горохова А.Е.* Развитие инновационного предпринимательства в России // Известия МГТУ. 2013. № 4 (18). С. 204–209.

*Игнатова И.В.* Предпринимательство и бизнес: терминологическая дифференциация // Наукоеведение. 2014. Вып. 6 (25). Режим доступа: <http://naukovedenie.ru>.

*Кириллов Ю.Г., Павента Е.* Исследование факторов развития предпринимательской деятельности на ее ранней стадии в условиях российского общества // Российское предпринимательство. 2018. Т. 19, № 9. С. 2593–2604.

*Комаров В.* Образ российского предпринимателя: прошлое и настоящее. Режим доступа: [http://old.nasledie.ru/oboz/n10\\_98/10\\_15.htm](http://old.nasledie.ru/oboz/n10_98/10_15.htm).

*Корнейко О.В.* Ценностные ориентации современного предпринимательства в России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. № 5 (53). С. 169–183.

*Манохин А.Ю.* Стратегия развития молодежного малого и среднего предпринимательства в регионах России // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Экономика. Информатика. 2012. № 13-1 (132). С. 47–52.

*Никонов В.А.* Характеристика российского предпринимателя в зеркале общественного мнения // Известия вузов. Поволжский регион. Общественные науки. 2017. № 2 (42). С. 92–101.

*Радаев В.В.* Экономическая функция и психологический аспект предпринимательства // Российский экономический журнал. 1995. № 10.

40. (in Russian).

*Vorotilkina, A.M.* (2018). Analysis of the features of the development of family business in Russia and abroad. *Rossiyskoye predprinimatel'stvo*, 19, 4, 933-944. (in Russian).

*Demchenko, S.K., Scherbenko, E.V.* (2012). Basic categories of entrepreneurial activity: a new look. *Rossiyskoye predprinimatel'stvo*, 22 (220), 71-76. (in Russian).

*Zaslavskaya, T.* (1995). The business layer of Russian society: essence, structure, status. *Obshchestvennyye nauki i sovremennost'*, 1. (in Russian).

*Zotov, A.N., Gorokhova, A.E.* (2013). Development of innovative entrepreneurship in Russia. *Izvestiya MGTU*, 4 (18), 204-209. (in Russian).

*Ignatova, I.V.* (2014). Entrepreneurship and business: terminological differentiation. *Naukovedeniye*, 6 (25). Available at: <http://naukovedenie.ru>. (in Russian).

*Kirillov, Yu.G., Paventa, E.* (2018). Research of factors of development of entrepreneurial activity at its early stage in the conditions of Russian society. *Rossiyskoye predprinimatel'stvo*, 19, 9, 2593-2604. (in Russian).

*Komarov, V.* The image of a Russian entrepreneur: past and present. Available at: [http://old.nasledie.ru/oboz/N10\\_98/10\\_15.htm](http://old.nasledie.ru/oboz/N10_98/10_15.htm). (in Russian).

*Korneyko, O.V.* (2017). Value orientations of modern entrepreneurship in Russia. *Ekonomicheskiye i sotsial'nyye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*, 5 (53), 169-183. (in Russian).

*Manokhin, A.Yu.* (2012). Strategy for the development of Youth small and medium enterprises in the Russian Regions. *Nauchnyye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika. Informatika*, 13-1 (132), 47-52. (in Russian).

*Nikonov, V.A.* (2017). The characteristic of the Russian businessman in the mirror of public opinion. *Izvestiya vuzov. Povolzhskiy region. Obshchestvennyye nauki*, 2 (42), 92-101. (in Russian).

*Radaev, V.V.* (1995). The economic function and the psychological aspect of entrepreneurship. *Rossiyskiy ekonomicheskiy zhurnal*, 10. (in Russian).

*Sazanova, S.L.* (2017). Institute of en-

Сазанова С.Л. Институт предпринимательства в институциональном пространстве России // Вестник Университета. 2017. № 9. С. 109–113.

Сатырь Т.С., Калмыков Н.Н., Огнева Ю.И. Экспертная оценка современного состояния и перспектив развития предпринимательского климата в России // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18, № 1. С. 77–87.

Чернышева Т.Л. Развитие предпринимательского мышления как миссия опорного университета // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18, № 21. С. 3097–3112.

Шкаратан О.И., Ястребов Г.А. Российское неозакратическое общество и его стратификация // Социологические исследования. 2008. № 11. С. 39.

Audretsch D.B., Keilbach M. Does entrepreneurship capital matter? // Entrepreneurship Theory and Practice. 2004. № 5. P. 419–429.

Drakopoulou Dodd S.D., Anderson A.R. Mumpsimus and the mything of the individualist entrepreneur // International Small Business Journal. 2007. № 4. P. 341–360.

Montanye J.A. Entrepreneurship // The Independent Review. 2006. № 4. P. 549–571.

Wennekers S., van Stel A., Thurik R., Reynolds P. Nascent entrepreneurship and the level of economic development // Small Business Economics. 2005. № 3. P. 293–309.

entrepreneurship in the institutional space of Russia. *Vestnik Universiteta*, 9, 109-113. (in Russian).

Satyr, T.S., Kalmykov, N.N., Ogneva, Yu.I. (2017). Expert assessment of the current state and prospects for the development of the business climate in Russia. *Rossiyskoye predprinimatel'stvo*, 18, 1, 77-87. (in Russian).

Chernysheva, T.L. (2017). The development of entrepreneurial thinking as a mission of a support university. *Rossiyskoye predprinimatel'stvo*, 18, 21, 3097-3112. (in Russian).

Shkaratan, O.I., Yastrebov, G.A. (2008). Russian neo-etacraticheskoe общество и его стратификация // *Sotsiologicheskiye issledovaniya*, 11, 39. (in Russian).

Audretsch, D.B., Keilbach, M. (2004). Does entrepreneurship capital matter? *Entrepreneurship Theory and Practice*, 5, 419-429.

Drakopoulou Dodd, S.D., Anderson, A.R. (2007). Mumpsimus and the mything of the individualist entrepreneur. *International Small Business Journal*, 4, 341-360.

Montanye, J.A. (2006). Entrepreneurship. *The Independent Review*, 4, 549-571.

Wennekers, S., van Stel, A., Thurik, R., Reynolds, P. (2005). Nascent entrepreneurship and the level of economic development. *Small Business Economics*, 3, 293-309.

*Поступила в редакцию*

*28 октября 2019 г.*