

## ЮБИЛЕЙ УЧЕНОГО

### К 85-ЛЕТИЮ ЧЛЕНА РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА ЖУРНАЛА «ГУМАНИТАРИЙ ЮГА РОССИИ», ЧЛЕНА-КОРРЕСПОНДЕНТА РАН Ж.Т. ТОЩЕНКО



*Редакция журнала «Гуманитарий Юга России» сердечно поздравляет Жана Терентьевича Тощенко с 85-летним юбилеем и желает ему крепкого здоровья, долгих лет жизни и новых творческих свершений!*

Третьего января 2020 г. исполнилось 85 лет доктору философских наук, председателю международного совета журнала «Социологические исследования», заведующему кафедрой теории и истории социологии Российского государственного гуманитарного университета, специалисту в области теории и методологии социологии, проблем труда, управления, политической социологии Жану Терентьевичу Тощенко. Кандидат философских наук (1967), доктор философских наук (1973), профессор (1975), член-корреспондент РАН (1997), лауреат премии М.М. Ковалевского.

Жан Терентьевич Тощенко родился в семье сельских учителей в д. Павловка Климовского р-на Брянской обл. Отец – Терентий Сидорович Тощенко – погиб в сентябре 1941 г. как участник партизанского движения. Мать – Полина Кирилловна Тощенко (Макарова) – работала учительницей начальной школы.

После окончания школы как медалист был зачислен студентом истфака МГУ им. Ломоносова (1952–1957). За отличную учебу и активную общественную деятельность был удостоен Сталинской (Ленинской) стипендии. После окончания университета вместо учебы в аспирантуре предпочел уехать по комсомольской путевке в Сибирь на строительство железной дороги Абакан – Тайшет. С 1957 по 1964 г. работал в комсо-

мольских организациях Хакасской автономной области (Абакан) и Красноярского края (секретарь Абаканского горкома, Хакасского обкома, Красноярского сельского крайкома ВЛКСМ).

В 1964 г. был зачислен в аспирантуру Академии общественных наук (АОН) при ЦК КПСС, где начал специализироваться по новому направлению в общественных науках – социологии – в семинаре академика В.Г. Афанасьева. Тема кандидатской диссертации была посвящена проблемам социального планирования, что было связано с участием в развитии инициативы ленинградских ученых (В.Я. Ельмеев, Д.А. Керимов, В.Р. Полозов) и ленинградского производственного объединения «Светлана», которые подготовили первый в стране план социального развития коллектива. Подобный план был составлен и апробирован им на московском заводе «Пролетарский труд». В дальнейшем эти идеи он реализовал в рамках проекта Б.И. Грушина при исследовании среднего российского города – Таганрога, в который был приглашен как специалист по планам социального развития.

После окончания АОН вернулся в Сибирь, где организовал социологическую лабораторию в Красноярском университете, которая выполняла исследования на таких крупных предприятиях, как Красноярский алюминиевый завод, Главкрасноярскстрой, Сибтяжмаш и др. Труды лаборатории получили признание научной общественности, что стало основой для предложения возглавить в АОН отдел социологических исследований.

Работая в Сибири, в 1973 г. защитил докторскую диссертацию по теории и методологии социального планирования в Уральском государственном университете (оппоненты Н.А. Аитов, Л.Н. Коган, Г.Н. Волков).

С 1975 по 1991 г. работал в АОН при ЦК КПСС (завотделом, руководитель кафедры, директор Центра социологических исследований). С 1992 г. – в Российской академии управления, Госкомфедерации, Институте социально-политических исследований РАН. В 1995–2018 гг. – главный редактор журнала РАН «Социологические исследования». С 2012 г. – главный научный сотрудник Института социологии РАН. В 1996 г. создал социологический факультет в Российском государственном гуманитарном университете, где в настоящее время является завкафедрой и его научным руководителем.

Как член РАН руководит научным советом «Новые идеи в социологии и социальной практике» Отделения общественных наук РАН. Участник всех социологических конгрессов Международной социологической ассоциации с 1970 г. Организатор Харчевских чтений (в память первого

редактора журнала «СОЦИС»), на которых с 1999 г. ежегодно обсуждаются теоретико-методологические проблемы социологии: понятийный аппарат, структура, уровни и качество социологического знания, эволюция социологической науки и др. С 2000 г. – организатор международных научных теоретико-методологических конференций «Интеллигенция и современность» в РГГУ, на основе которых выпущено 20 сборников статей.

Творческая научная деятельность развивалась в нескольких направлениях. Что касается *теоретико-методологических проблем*, Ж.Т. Тощенко обосновал вывод, что, несмотря на все многообразие существующих теорий и концепций, в социологической науке доминируют две основные парадигмы – социологический реализм (объект – общество, социальная структура, социальные институты) и социологический номинализм (объект – человек, личность, социальные группы и общности). В конце XX в., по его мнению, стала интенсивно развиваться еще одна социологическая парадигма – конструктивистская. В рамках этой парадигмы Ж.Т. Тощенко выдвинул и обосновал возможность трактовки социологии как социологии жизни, согласно которой ее объектом является гражданское общество, а предметом – жизненный мир (реально функционирующее общественное сознание, деятельность (поведение) и объективные условия – социальная макро-, мезо- и микросреда), сущность которого выражается в смысле жизни. Исходя из такой постановки о сущности и содержании социологии, им был обоснован вывод о том, что ключевым понятием социологии жизни является «жизненный мир» и его смыслы. Эти идеи развиты и доказаны в монографии «Социология жизни» (2016) и в таких коллективных работах, обосновывающих эти идеи на базе данных всероссийских исследований: «Жизненный мир россиян: 25 лет спустя (конец 1980-х – середина 2010-х гг.)» (2016); «Смыслы сельской жизни» (2017); «Как живешь интеллигенция?» (2018); «Прекариат: становление нового класса» (2019).

Среди теоретических проблем следует отметить **обоснование видения структуры социологического знания**, которую он рассматривает, *во-первых, как теоретическую и эмпирическую социологию; во-вторых, как фундаментальную и прикладную* (призваны ответить на вопрос: каков способ не только получения знания, но и использования для решения актуальных социальных проблем); *в-третьих, по объектно-предметному принципу как макро- и микросоциологию.*

*Особое место занимает обоснование уровней социологического знания*, которые отражают степень осмысления объекта и предмета социологии и объектно-предметный принцип познания. Отвергая и крити-

кую трехуровневую концепцию, предложенную Р. Мертоном и долгое время используемую в мировой и отечественной социологии, Ж.Т. Тощенко обосновал новое представление об уровнях социологического знания. Они представлены, *во-первых, общесоциологическими теориями*, которые направлены на познание социальной реальности во всем ее разнообразии; *во-вторых, отраслевыми социологическими теориями*, которые охватывают исследование основных сфер жизни общества (экономическая, социальная, политическая, духовная); *в-третьих, специальными социологическими теориями* (в экономической сфере – социология труда, рынка, города, села и т. д.; в социальной сфере – социальная структура, этносоциология, социология молодежи и т. д.; в сфере политической – социология власти, права, армии, общественных организаций; в сфере духовной жизни – социология образования, науки, культуры, СМИ, религии и т. д.); и наконец, *частными (вспомогательными) социологическими концепциями*, которые изучают отдельные, конкретные компоненты социальной реальности (например, в социологии образования – дошкольное воспитание, общее, специальное и высшее образование, непрерывное образование и т. д.) (подробнее см.: Социология жизни, 2016).

На базе всесоюзных (всероссийских) исследований «Состояние, тенденции и проблемы общественного сознания» (1986–1993) Ж.Т. Тощенко развил *идею о социальном настроении* как доминирующей характеристике реально функционирующего общественного сознания и поведения, отражающего уровень, продолжительность и степень эмоционально-рационального восприятия индивидом, социальной группой и населением социальных целей и интересов, формирующихся под воздействием экономических, политических и духовных процессов (монография «Социальное настроение» в соавторстве с С.В. Харченко (1995)).

Анализ теоретико-методологических основ социологии и данных осуществленных им эмпирических исследований *позволил выдвинуть и обосновать оригинальную идею о парадоксальном человеке*, в сознании и поведении которого под влиянием внешних и внутренних факторов происходят кардинальные изменения, продуктом которых становится парадоксальность мышления, познания и оценок окружающих его явлений и процессов. Согласно утверждению Ж.Т. Тощенко, в феномене парадоксальности отразились не просто противоречия внутри общества, социальных групп, слоев и институтов – это такая ситуация сложилась в реальной жизни людей, когда человек в одно и то же время искренне преследует взаимоисключающие цели, часто не замечая парадоксальности своего сознания и поведения (монография «Парадоксальный человек», 2001, 2009). П. Штомпка, президент Международной социологической ассо-

циации (2002–2006), оценивая это исследование, писал: «Это важный вклад в общую теорию общественного сознания, а также в понимание посткоммунистической России... Разнообразные парадоксы, присущие уму человека, рассматриваются как отражение противоречий, напряжений и конфликтов в структуре и культуре общества. Оригинальная, плодотворная концепция “парадоксального человека” открывает много секретов и загадок русской души и показывает глубокие ментальные причины травм и преград на пути к демократии».

Продолжением исследования деформированного сознания и поведения стало исследование *кентавр-проблемы как особой формы противоречия, особого проявления парадоксов*. На основе анализа реальной жизни, социальной практики, на базе представительных социологических исследований автор объясняет реальность одновременного существования двух (нескольких) взаимоисключающих начал, возможность их познания и целенаправленного воздействия, что позволяет эффективнее решать не только научные, но и прикладные вопросы, особенно те, которые связаны с управлением экономическими, социальными и политическими процессами (монография «Кентавр-проблема (опыт философского и социологического анализа)» (2013)). Анализ противоречий в развитии и функционировании общественного сознания привел к диагностике еще одного проблемного феномена в жизни современной России, что нашло отражение в монографии «Фантомы российского общества» (2014).

**Второе направление научных интересов Ж.Т. Тощенко связано с социальными проблемами труда и управления**, разработку которых он начал, проводя исследования на предприятиях Сибири. В 1970-х гг. он впервые в отечественной социологии (до этого данной проблемой занимались только географы и экономисты) разработал фундаментальную и в то же время новую проблему социальной инфраструктуры как совокупности общих, особенных и специфических условий, обеспечивающих рациональную организацию деятельности людей как в производственных ячейках, так и в территориально-поселенческой структуре (монография «Социальная инфраструктура: сущность и пути развития», 1980).

Одновременно много внимания Ж.Т. Тощенко уделил разработке методологических основ целенаправленного воздействия на общественные процессы как социальное планирование и социальное проектирование. Он утверждает, что плановые начала присущи любому обществу (не только социалистическому), если оно намерено существовать и функционировать на исторической арене. В соответствии с этим он определяет *социальное планирование как научно обоснованное определение целей, показателей, заданий (сроков, темпов, пропорций) развития социальных про-*

цессов и основных средств их претворения в жизнь в интересах всего общества. Эти идеи нашли отражение в числе первых в отечественной социологии публикаций (монографии «Социальное планирование» (1981), «Социальное проектирование» (1983) (в соавторстве с Н.А. Аитовым и Н.И. Лапиным)).

В учебнике «Социология управления» (2010, 2012, 2015), обобщая опыт предыдущих исследований, было осуществлено *новаторское изложение проблем социологии управления* – в его основу положен алгоритм (последовательность действий) принятия управленческого решения, который начинается с постановки цели (предвидение, прогнозирование), затем реализуется в методах (планирование, проектирование, программирование) и завершается организационной работой (социальные технологии, в том числе и возможность проведения эксперимента, обобщающие требования по управлению организацией). Так, эта форма управления направлена на решение социальных проблем, особо выделяется и подробно анализируется процесс управления человеческими ресурсами (стиль управления, участие в управлении, побуждение к творчеству, социально-психологические отношения).

На основе теоретических и эмпирических исследований на предприятиях Ж.Т. Тощенко реализовал *оригинальное прочтение теории и практики использования социальных резервов труда*. Им предложено рассматривать *генезис идей социологии труда через анализ раскрытия и использования социальных возможностей работника*, исходя из реальной практики индустриального и научного развития общества. Согласно этому подходу, социология труда начиналась с познания механизма заинтересованности людей (экономический человек), организации труда (технологический человек), производственного обучения (профессиональный человек). На базе применения этих резервов были сделаны дальнейшие шаги в познании сущностных сил работников производства: было обнаружено влияние условий труда (социально-биологический человек), затем значение социально-психологического климата (социально-психологический человек), возможности соучастия в управлении (управленческий человек), резервы творческого потенциала (творческий человек), общественной жизни (социально-политический человек). И наконец, дан анализ взаимодействия труда и быта (бытовой человек) (монография «Социология труда (опыт нового прочтения)» (2005)). В 2010-е гг. анализ проблем труда привел его к необходимости исследования кардинально изменившихся проблем занятости, коренных сдвигов на рынке труда, что нашло отражение в монографии «Прекариат: от протокласса к новому классу» (2018).

С 1980-х гг. Ж.Т. Тощенко разрабатывает проблемы политической социологии. Анализ политических процессов в СССР позволил ему в 1990 г. выступить со статьей (совместно с В.Э. Бойковым) о содержании и структуре политической социологии, что в дальнейшем было реализовано в учебнике «Политическая социология». Им были также исследованы роль идеологии и национальной идеи в жизни общества, особенности функционирования национального самосознания (монографии «Идеология и жизнь» (1983), «Идеологические отношения» (1987)). Особое внимание в творчестве Ж.Т. Тощенко занял анализ влияния этнонациональных и конфессиональных факторов на политическую жизнь (монографии «Три особенных лица власти» (1999), «Этнократия: история и современность» (2003), «Теократия: миф или реальность» (2007)). Он утверждает, что в современном мире сложилась опасная ситуация использования политической властью этнонационализма и религиозного реваншизма, что может привести к возникновению острых этнических и религиозных конфликтов.

Продолжение его анализа роли власти и ее влияния на развитие государства нашло отражение в монографии «Общество травмы: между эволюцией и революцией (опыт теоретического и эмпирического анализа)» (2020), в которой дается характеристика обществ нестабильного, неустойчивого развития в условиях стагнации и рецессии, что может происходить в течение длительного времени. При этом анализе автором поставлен принципиально новый теоретико-методологический вопрос: а можно ли говорить о третьей модальности развития – социальной травме – наряду с эволюцией и революцией?

Значительное место в жизни Ж.Т. Тощенко занимает его педагогическая деятельность. Он читал лекции в Карлетонском (Канада), в Московском государственном, Российском социальном, Казахском, Красноярском, Уральском, Белорусском, Нижегородском, Нижневартонском университетах, в Академии общественных наук, Российской академии государственной службы. В РГГУ с 1999 г. организовал ежегодные научные конференции по проблемам интеллигенции, на которых рассмотрены такие теоретико-методологические проблемы, как современное состояние этой социальной общности, взаимодействие интеллигенции и власти, место культуры в системе массовых коммуникаций, в мире культурного взаимодействия, проблемы интеллектуальной собственности и др. (серия коллективных монографий «Интеллигенция и общество»). Много внимания уделял подготовке учебников. Его учебник «Социология. Общий курс» был издан одним из первых в стране издательством «Прометей» в 1994 г. и выдержал 4 переиздания. Затем были выпущены учебники «Со-

циология труда» и «Социология управления», а затем коллективный учебник «Политическая социология», выдержавший 5 переизданий. В 2000-е гг. совместно с коллегами подготовил тематические словари-справочники «Тезаурус социологии» (2009), посвященный понятийному аппарату социологической науки, и «Тезаурус социологии – 2» (2012), который освещал принципиальные вопросы методологии и методы социологический исследований. Им подготовлено 55 кандидатов и 24 доктора наук. Автор 25 монографий и учебников, свыше 600 публикаций. Удостоен золотой и серебряной медали им. П.А. Сорокина и диплома им. М.М. Ковалевского.

*Общественная деятельность.* Вице-президент (1983–1989), президент Советской социологической ассоциации с 1989 по 1991 г. (совместно с В.А. Ядовым и А.Г. Здравомысловым), член экспертного совета ВАК СССР (РФ) (1981–2001), член издательского комитета Международной социологической ассоциации (1984–1988), руководитель экспертной группы Российского фонда фундаментальных исследований (1997–2003, 2011–2013), член президиума Всесоюзного (Всероссийского) общества «Знание» (1980–1992), член исследовательского совета «Университеты как школа гражданственности» Совета Европы (Страсбург), действительный член Российской академии естественных наук, Международной академии информатизации, Российской академии социальных наук, Академии социальных наук Республики Беларусь и Республики Казахстан. Работал в инициативной группе по созданию социологического факультета МГУ. Член Союза писателей России (с 2016 г.).

В настоящее время – член научно-экспертного совета при председателе Совета Федерации, член редколлегии журнала «Общественные науки» (на английском языке), член редколлегии журнала REGION. Regional Studies of Russia, Eastern Europe, and Central Asia (Республика Корея), журнала «Социология» (Беларусь), журнала «Вестник МГУ. Серия “Социология и политология”» и др. изданий.

Жена – Валентина Михайловна Тощенко (Мельникова), имеет троих детей и троих внуков. Хобби – грибы и лыжи.

*Материал подготовлен  
редакцией журнала*