

К ЧИТАТЕЛЯМ

Уважаемые читатели, дорогие коллеги!

Рады представить вам первый в 2020 г. номер нашего журнала. Дело в том, что 2020 г. обещает быть насыщенным в научном плане. Планируется проведение VIII Российского философского конгресса (28–30 мая 2020 г.), организаторами которого являются Российское философское общество, философский факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, Институт философии РАН. Новая экономическая ассоциация, Институт экономики РАН, экономический факультет и Московская школа экономики МГУ имени М.В. Ломоносова также готовятся к IV Российскому экономическому конгрессу, который будет проходить в Москве, в помещениях МГУ имени М.В. Ломоносова, 15–19 июня 2020 г. Также 2020-й станет годом проведения VI Всероссийского социологического конгресса «Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов» и X съезда Российской социологической ассоциации 14–16 октября 2020 г. в Тюмени. В конгрессе ожидается участие представителей Европейской и Международной социологических ассоциаций и социологов со всей России. И еще не менее интересными и познавательными будут мероприятия – II Крымский социологический конгресс (24 – 26 мая 2020 г.) в г. Симферополь, а также XIII школа молодого социолога (24 – 30 мая 2020 г.) в Крыму.



В какой-то степени чаяния и ожидания редакции нашего журнала перекликаются с настроением организаторов этих трех важных научных мероприятий. Так, актуальность центральной проблемы VI Всероссийского социологического конгресса обусловлена современными российскими реалиями, которые характеризуются универсальным сосуществованием традиций и новаций, так как никогда еще Россия не находилась на таком сложном и комбинированном перекрестке традиций и новаций в экономике и политике, в культуре и образовании, в пространстве и во времени. Действительно, Россия оказалась вновь перед выбором: либо вернуться к традиционному изоляционизму страны, провозглашая опасность своего существования в кольце врагов и выработывая новую стратегию самосохранения, либо искать новаторские пути противостояния санкциям и активизации собственной деятельно-

сти. Как нам представляется, эти тенденции должны быть отражены и в научных публикациях нашего журнала.

А открывает текущий номер содержательное вступительное слово академика РАН М.К. Горшкова на открытии Международной научной конференции «Будущее социологического знания и вызовы социальных трансформаций» (28-30 ноября 2020 г.), посвященной 90-летию со дня рождения почетного доктора Института социологии ФНИСЦ РАН В.А. Ядова. Мероприятие проводилось в здании РАН. В ходе конференции обсуждались актуальные проблемы и вызовы социологии. Были представлены проекты будущего общества и социологии в России. В центр внимания ставились социальные трансформации, в частности трансформации в сфере труда и социальных идентичностей. Академик М.К. Горшков в своем выступлении отмечает, что В.А. Ядов и его единомышленники всегда исходили из следующего: социология и профессиональные социологи являются важным ресурсом изменений общественной жизни и общественных институтов, который сосредотачивает в себе способы рационального осмысления социальных проблем. А это означает, что социология изначально представляет собой способ самопознания общества.

Далее номер продолжен рубрикой «Юбилей ученого». С особой радостью поздравляем членов редакционного совета нашего журнала Ж.Т. Тощенко и Г.Г. Матишова с юбилеями! Наши уважаемые коллеги представили и статьи, которые мы вам и презентуем. Статья «Общества травмы и их характеристика» Ж.Т. Тощенко представляет особый интерес. Автор отмечает, что развитие цивилизации на современном этапе столкнулось с феноменом, еще слабо изученным и малоизвестным, который мы называем обществом травмы. Согласно автору, к обществам травмы относятся страны, которые длительное время стагнируют в своем развитии или находятся в состоянии рецессии, теряют ранее достигнутые рубежи. Особое внимание уделяется России, которую, по мнению автора, можно отнести к травмированным обществам, так как в своем развитии, отринув социалистическое прошлое, она не достигла тех рубежей, с которых начинала свой путь. В то же время осуществляемые уже более четверти века преобразования образуют мозаику, в которой очень трудно различить как эволюционные, так и революционные тенденции. В этой связи дается анализ тех препятствий, которые не преодолены для осуществления подлинно демократического, эффективно функционирующего общества. Анализ состояния обществ травмы, осуществленный в научном и экспертном сообществе при опоре на практику успешно развивающихся

стран, позволяет определить пути выхода из состояния травмированного общества.

Академик РАН Г.Г. Матишов в своей работе отразил стратегические направления развития научных исследований в контексте обеспечения безопасности российского общества. Описал перспективы будущего российской науки. Автором выделены основные направления научных исследований и в контексте развития и безопасности России. К таковым им отнесены климат последних столетий и прогнозы; проблемы сельского и рыбного хозяйства; аквакультура; казачество; военная история; рациональное природопользование; внутренняя безопасность; состояние экономики; внешние угрозы и геополитика.

Рубрика «*Современное российское общество*» представлена интересными статьями. Так, в статье Е.А. Агаповой, С.А. Дюжикова осуществлен трансдисциплинарный анализ медиации как альтернативной процедуры конфликто разрешения в условиях реалий современного российского общества. Анализируется появившаяся новая альтернативная процедура – привлечение судебного примирителя к разрешению спора. Показано, что участие судебного примирителя в разрешении конфликта есть новое в праве, а следовательно, и в социокультурной системе российского общества. А наш постоянный автор А.П. Ситников продолжил исследование архаизации российского общества в фокусе научно-исследовательских практик и методологических параметров исследования. В качестве концептуальной позиции признается теория множественности модерна, а потому и альтернатив национальной модернизации.

Увлекательной и объемной получилась рубрика «*Философия и общество*». В работе Т.П. и Д.В. Матяш актуальность исследования обусловлена тем, что истинность знания о существовании внешнего мира, на котором строится всё научное познание, не получила окончательного философско-теоретического обоснования в отечественной философии, а работы некоторых отечественных философов, например, В.И. Несмелова, специально исследующего эту проблему, практически неизвестны современной философской общественности.

Наш коллега из Дагестана Т.Э. Кафаров в своей статье «Концепт “бессубъектность” в науке, культуре и философии: в поисках новых смыслов» раскрывает содержание некоторых теорий, построенных на методологической и мировоззренческой основе концепта «бессубъектность»: постмодернизма, конструктивизма, физикализма, когнитивизма, нейрофизиологии, нейропсихологии, нейролингвистики и других наук. Он также приводит примеры, иллюстрирующие необходимость всестороннего исследования человека не только на основе изучения физиологии высшей

нервной деятельности, но и через его деятельностные, коммуникационные механизмы в культуре и обществе.

В работе Т.Н. Майснер «Экологическая безопасность современного города как предмет междисциплинарных исследований» отмечается, что данная проблематика имеет междисциплинарный характер, отдельные аспекты которой освещаются в различных предметных областях научного знания. В качестве методологического основания для междисциплинарной интеграции предлагается инструментарий социальной философии.

В статье А.А. Холодовой представлена философско-антропологическая экспликация понятия «личность» в контексте экзистенциальной свободы человека. Анализируются экзистенциальная свобода как базис понимания целостной личности и социокультурные детерминанты конституирования человеческой свободы.

К исследованию ресурсов постпенитенциарной системы в России и эффективности ресоциализации лиц, освобожденных из мест лишения свободы обратился А.Р. Абуталипов в представленной им статье в рубрике «Социальная структура и социальные институты в современном обществе». В работе другого автора – А.В. Аперян – «Перспективы преодоления воспроизводства социального неравенства в семьях разных типов» рассматривается ряд причин, существующих в практиках семейной коммуникации, которые обуславливают воспроизводство социального неравенства в российском обществе. Особое внимание уделяется гендерному фактору, так как именно гендерная асимметрия является важнейшим источником понижения ресурсных возможностей у семей определенного типа. К проблеме экологии в современном обществе обратилась В.А. Захарова в своей статье «Экологизация социального поведения и формирование экологической культуры современной российской молодежи в контексте развития гражданского общества». У Д.Н. Мищенко в статье обосновывается потребность в методологическом поиске альтернатив социологического изучения профессиональной мобильности российской молодежи и управления данным процессом в условиях мировых и российских тенденций развития рынка труда и профессионализации. Исследование молодежного волонтерства в статье В.В. Овсия, может быть осуществлено на основе синтеза институционального и деятельностного подходов, позволяющих перенести исследовательский ракурс с изучения институциональной структуры добровольчества на деятельность самих участников волонтерского движения.

Авторский коллектив из Кабардино-Балкарского университета – А.М. Чеченов, М.З. Шогенов и З.А. Атабиева – занимается изучением проблемы формирования местного самоуправления и оценкой эффектив-

ности стратегий местного самоуправления. В качестве исследуемого материала в работе анализируются современные институты власти на территории Северного Кавказа (на материалах Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии).

В рубрике *«Культура и глобализация»* наша коллега из Краснодара О.О. Айвазян свою статью посвятила рассмотрению особенностей толерантности и коммуникации в социально-правовом поле как детерминант формирования коммуникативно-правовой культуры, где отметила, что нормы права и правила коммуникации представляются средством, направленным на бесконфликтное сосуществование общества. Подобные меры наталкивают личность на коммуникативное взаимодействие с представителями иной культуры, иных традиций и норм без всяких предрассудков, не судя людей по их убеждениям и приверженности, также это приводит к взаимосогласованности без ущемления своих интересов. А в дальнейшем формирует коммуникативно-правовую культуру личности.

С.А. Дюжиков обратился к исследованию социальных смыслов профсоюзной деятельности и представил читателям интересные результаты. Наши коллеги из Адыгейского государственного университета – З.А. Жаде и З.Ю. Хуако – обратился к исследованию формирования идентичности российской национальной (государственной) журналистики в социокультурном пространстве. Один из постоянных наших авторов – М.А. Игошева – рассматривает виды ресурсной мобилизации этнической идентичности, способные обеспечить интересы локальных сообществ в области сохранения этнокультурных ценностей, в рационализации этнического самосознания с целью мобилизации группы для защиты своих интересов.

Рубрику *«Социология управления и экономическая социология»* открывает работа наших коллег из Новочеркасска К.В. Воденко и К.А. Чернова *«Бизнес и предпринимательство в контексте инновационного развития российского общества: пространство научно-исследовательского дискурса»*, где отмечается необходимость глубокой социологической рефлексии особенностей функционирования бизнеса и предпринимательства в условиях российских реалий, факторов, обуславливающих его проблемы и перспективы развития, а также теоретических оснований изучения этих социальных явлений. Анализ социологических работ в данном направлении позволяет выявить специфику дискурсивного пространства в области изучения бизнеса и предпринимательства в России, а также наметить перспективы дальнейшей теоретической и эмпирической разработки данной проблематики. Б.Б. Месхи в своей работе, приходит к выводу, что в рамках исследования регионального управления

в России адекватным аналитическим и объяснительным потенциалом обладают структурно-функциональный, неоинституциональный, деятельностно-активистский подходы, потенциал которых позволит выделить критерии становления и функционирования модели регионального управления в современном российском обществе. В статье А.И. Яковлевой показаны социальные показатели уровня социально-экономического неравенства, сложившегося в России в последние десятилетия; выявлены специфические черты бедности и категории бедных в российском обществе; выделен региональный характер бедности.

Один из традиционных разделов нашего журнала «*Научная жизнь*» представлен статьей А.В. Лубского и Е.В. Чапны о наших добрых коллегах и хороших друзьях. В данной работе подводятся итоги деятельности редакционной коллегии журнала «*Научная мысль Кавказа*», основанного в 1995 г. Ю.А. Ждановым, раскрывается роль журнала как интеллектуальной площадки интеграции научных сил и презентации научных достижений в области фундаментальных научных исследований, выявляются перспективные направления в цифровую эпоху. Дело в том, что 25-летие журнала «*Научная мысль Кавказа*» совпало со 100-летием со дня рождения его основателя – члена-корреспондента РАН Ю.А. Жданова. Именно по его инициативе в разломные 90-е гг. была создана эта интеллектуальная площадка для обмена достижениями, мыслями, проведения дискуссий ученых Юга России и Грузии, Армении и Азербайджана, Украины, Молдовы и Казахстана. За прошедшие годы в журнале опубликовано свыше 1500 статей около 2000 авторов – ведущих и молодых ученых региона и других научных центров по фундаментальным проблемам естественных, технических и гуманитарных наук. По определению Ю.А. Жданова, «лицо журнала – это наука о Кавказе и наука на Кавказе». Оно определяется нашими общими усилиями, основой которых являются завещанные Юрием Андреевичем любовь к Кавказу, его этническому и культурному многоцветью, преданность науке, стремление к межкультурному взаимодействию, уважение ко всем народам нашего региона.

В завершение хотелось бы отметить, что мы надеемся на вашу растущую активность, уважаемые авторы и читатели, в освещении многообразных сторон жизни региона на страницах журнала и продолжение нашего творческого сотрудничества. Желаем вам новых научных идей и перспективных исследований.

**Главный редактор
журнала «Гуманитарий Юга России»
Ю.Г. Волков**