

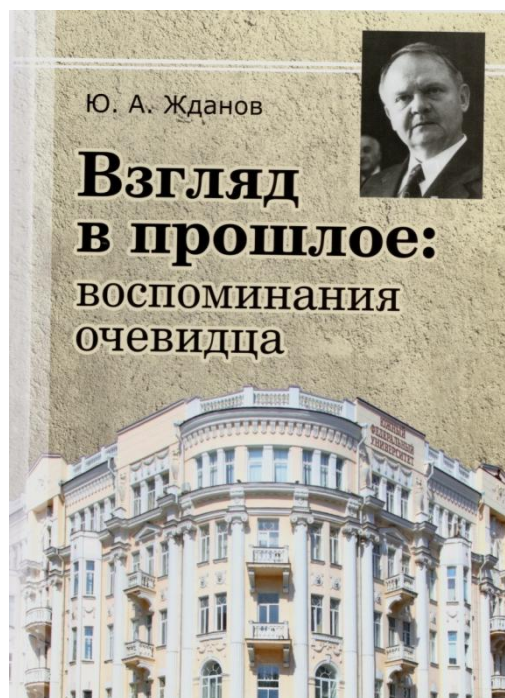
## КНИГИ, ПОСТУПИВШИЕ В РЕДАКЦИЮ

**Жданов, Ю.А. Взгляд в прошлое: воспоминания очевидца. Изд. 2-е, доп. / Ю.А. Жданов; отв. ред. Ю.Г. Волков; Южный федеральный университет. – Ростов н/Д.; Таганрог: Изд-во Южного фед. ун-та, 2019. – 452 с.**

Второе издание мемуаров Ю.А. Жданова, члена-корреспондента Академии наук СССР, ученого-естествоиспытателя, философа, ректора Ростовского государственного университета, председателя Северо-Кавказского научного центра высшей школы, было подготовлено сотрудниками Института социологии и регионоведения Южного федерального университета к 100-летию со дня его рождения. В книгу вошли его воспоминания о семье, отце, видном партийном и государственном деятеле 30–40-х гг. XX в., сталинской эпохе, важнейших вехах личной биографии, военной, государственной и научно-образовательной деятельности.

Впервые мемуары Ю.А. Жданова были опубликованы в 2004 г., к 85-летию со дня его рождения. Известный ученый, член-корреспондент Академии наук СССР, а затем Российской академии наук, кандидат философских наук, доктор химических наук, профессор Ю.А. Жданов, соединивший в одном лице естествоиспытателя и гуманитария, был ученым-энциклопедистом, тонким знатоком истории и культуры, организатором науки и образования на Юге России. Его перу принадлежат свыше тысячи работ научного, философского, публицистического и художественного содержания. Ю.А. Жданов являлся почетным профессором Московского государственного университета, а также почетным гражданином Ростова-на-Дону.

В 1957–1988 гг. Ю.А. Жданов был ректором Ростовского государственного университета, который под его руководством стал одним из ведущих в СССР. Созданные в университете Ю.А. Ждановым естественно-научные и гуманитарные направления развиваются и по сей день. Большую роль сыграл Ю.А. Жданов в создании при РГУ Института повышения квалификации преподавателей общественных наук (затем Института переподготовки и повышения квалификации), открытии при нем отделения регионоведения. Более чем 35-летнее сотрудничество связывало Ю.А. Жданова с ИППК РГУ и отделением регионоведения, он, как

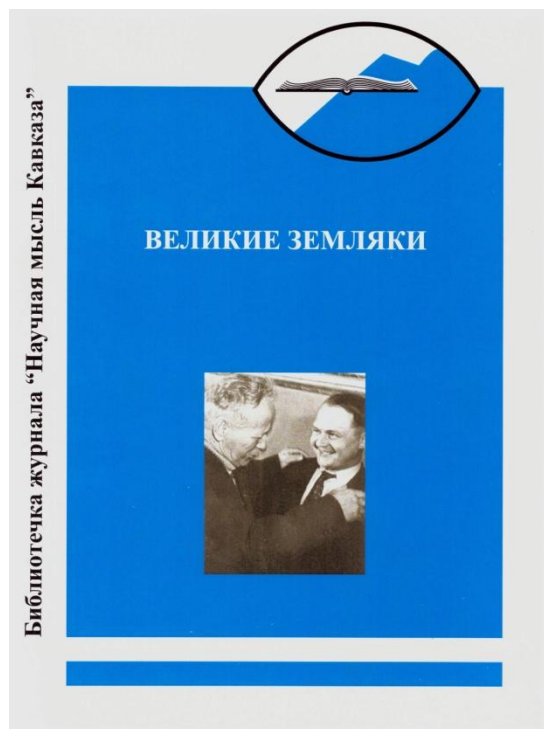


правило, открывал работу каждого нового набора слушателей и студентов не только приветственным словом, но и актовой лекцией, свидетельствующей о его незаурядной интеллектуальной глубине и энциклопедичности. В течение ряда лет он работал профессором на кафедре теоретической и прикладной регионалистики, которой в 2007 г. было присвоено его имя.

В 2019 г., к 100-летию со дня рождения Ю.А. Жданова, руководством института было принято решение о переиздании мемуаров в дополненном виде. В воспоминаниях Ю.А. Жданова прошлое предстает перед нами сквозь призму его личных взглядов, жизненного опыта и образного восприятия исторических событий прошлого века. Воспоминания Ю.А. Жданова представляют собой диалог автора со временем, они характеризуют не только эпоху, о которой повествует автор, но и время их написания и публикации. Автор был активным участником тех исторических событий, о которых он рассказывает. Ему довелось наблюдать изнутри, как делалась история, и посчастливилось оценивать ее результаты. Он являлся свидетелем становления нового общественного строя в СССР и его распада, встречался со знаменитыми людьми своего времени, понимал ценности той эпохи.

Одна из особенностей мемуаров Ю.А. Жданова заключается в том, что его воспоминания – это своеобразная переключка веков, понимание прошлого с позиций проблем, волнующих современное общество. Осмысливая прошлое с высоты современности, автору удалось выделить такие предпосылки, о которых участники событий и не подозревали, разглядеть подлинные, а не желательные с их точки зрения последствия, воскресить те аспекты прошлого, которые могут нам сказать больше именно сегодня. Другой особенностью воспоминаний является то, что, описывая уникальные, лично им переживаемые события, автор стремится увидеть во всяком индивидуальном проявлении всеобщего, универсального.

Такой синтетический взгляд в прошлое противостоит и социальной памяти, ищущей «утешение в прошлом», и современным ангажированным политическим толкованиям отечественной истории. Вместе с тем воспоминания Ю.А. Жданова полемичны и публицистичны. Но при этом автор занимает достаточно ответственную позицию. Он стремится обеспечить историческую ретроспективу для придания современным дискуссиям о прошлом большей всесторонности и обоснованности.



**Великие земляки. К 100-летию со дня рождения Ю.А. Жданова и 115-летию со дня рождения М.А. Шолохова. – Ростов н/Д. : Фонд науки и образования, 2019. – 86 с.**

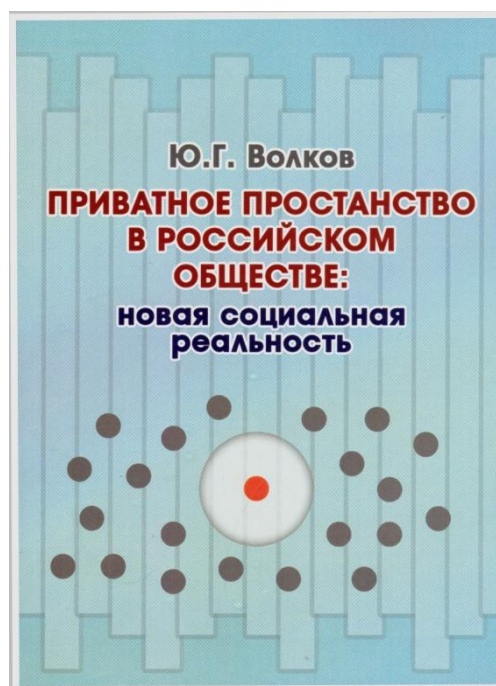
В издание вошли статьи и материалы о двух великих земляках – Ю.А. Жданове и М.А. Шолохове, опубликованные в разные годы (1995–2019) в журнале «Научная мысль Кавказа».

Работа включает в себя размышления о научном мышлении Ю.А. Жданова, философское эссе Ю.А. Жданова о «великом сыне России» М.А. Шолохове, статьи и материалы о творчестве М.А. Шолохова, автографы писателя из личного архива Ю.А. Жданова.

Отдавая дань памяти этим гуманистам – ученому и писателю, редколлегия подготовила к Шолоховским чтениям серию статей и материалов о Ю.А. Жданове и М.А. Шолохове, в разные годы опубликованных в журнале «Научная мысль Кавказа». Редколлегия надеется, что это издание станет для шолоховедов символом неразрывности науки и литературы и найдет свое продолжение в дальнейшем развитии сотрудничества.

**Волков, Ю.Г. Приватное пространство в российском обществе: новая социальная реальность : монография / Ю.Г. Волков; Южный федеральный университет. – Ростов н/Д.; Таганрог : Изд-во Южного фед. ун-та, 2018. – 126 с.**

В монографии концептуализируется понятие частного пространства в российском социологическом дискурсе. Частное пространство, конструируемое, оцениваемое и включенное в жизненные стратегии россиян, признается новой социальной реальностью. Выявляются особенности его становления и развития, а также основные тренды, проблемы и перспективы, связанные с трансформацией частного пространства в российском обществе.



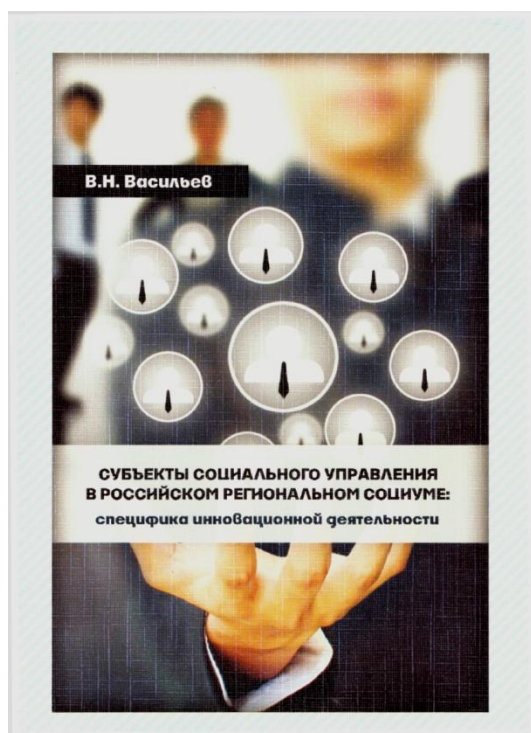
В данной работе автор отмечает, что для понимания диалектики бытия человека необходимо концептуализировать запрос на субъективность, на самополагание и личный авторитет. До этого интеллектуальная история сводилась к описанию внешней стороны, и главной функцией социального творчества являлось преобразование внешней реальности. Субъективная реальность ассоциировалась с принятием индивидом общества как совокупности индивидуальной воли и устремлений. Субъективизм противопоставлялся натуралистическому взгляду, вещной среде, эгоизму личности, которая всецело в своей способности совершать выбор была зависима от установленного порядка вещей, от культурного и духовного наследия, осознавая себя автономной в той мере, в какой позволяли ей условия жизни и господствующие в обществе образы личности.

Рассматривая эту проблему, автор обратил внимание на то, что данный подход укладывался в концепцию социального модерна, в веру в общественный прогресс и развитие личности как идентичной развитию общества в целом.

Концепция модерна основывалась на секулярном знании, на том, что способности человека как движение к суверенности определяются познавательными и социальными качествами. Приватное пространство осмысливалось в контексте личного бытия человека, среза общественного, переводимого на помыслы и устремления личности. Таким образом, приватное пространство исследовалось как сфера прав и свобод личности, предполагающая гарантию невмешательства государства.

Социологическая мысль нацелена на понимание приватного в рамках воспроизводства личного в системе общественных отношений. Над личностью доминировали либо коллективное сознание, либо закрепленные в обществе формы поведения, и разумным считался только вопрос: как общество определяет личную жизнь и влияет на нее? Рассматривая данную проблему, автор подчеркнул, что образ общества основывался на детерминированности личного социальными различиями и влияниями. Личная жизнь, каким бы ни был опыт индивидуализации, воспринималась как структура субъективного отождествления личности с обществом.

Приватное пространство понимается как совокупность позиций индивида или социальных групп, основанных на социальном статусе, содержащих возможности выбора жизненных стратегий в рамках социальной автономии, независимости от внешнего влияния и воспроизводящих на основе социальных различий символические разделения, связанные с социальным дистанцированием. Публичное пространство представляет собой совокупность позиций социальных сил, конкурирующих или сотрудничающих с целью легитимации социальных притязаний на выработку норм и правил, предстающих в качестве механизмов социальной саморегуляции.



**Васильев, В.Н. Субъекты социального управления в российском региональном социуме: специфика инновационной деятельности / В.Н. Васильев. – Ростов н/Д. : Фонд науки и образования, 2018. – 152 с.**

Данная монография посвящена актуальной и еще слабо разработанной в социологии теме инновационной деятельности субъектов социального управления в региональном социуме. В рамках исследования условий, факторов, установок субъектов социального управления в региональном социуме автор определяет пути и перспективы инновационной деятельности указанных субъектов в условиях современных российских реалий.

Изучение деятельности субъектов социального управления в сфере региональных инноваций является актуальным, так как связано с исследовательским вниманием к таким проблемам, как организационные, социальные и кадровые ресурсы социального управления, структуры взаимодействия субъектов социального управления с региональным социумом, формирование системы институтов регионального представительства. В этой проблематике можно отметить, что российские регионы, выходя на уровень системных инноваций, определяют свой путь в зависимости от сложившихся условий и факторов, а развитие регионального социума определяется уже сложившимся запасом социальной ресурсности и тем, какое место занимает региональный социум в российском общерегиональном пространстве.

Рассматривая эту проблему как закономерное проявление функционирования механизма общественной координации, автор отмечает, что развитие регионов как социоэкономического пространства региональных социумов во многом определяется сложившейся специализацией, равноудаленностью от центра, приграничными и трансграничными связями. С учетом этих обстоятельств субъекты социального управления в региональном социуме сталкиваются с трудностями возрастания социальных рисков и вынуждены часто действовать конъюнктурно, исходя из критерия достигнутого.

Актуальность данной темы обусловлена, во-первых, потребностью выявления основных векторов и параметров инновационной деятельности субъектов социального управления в региональном социуме, ориентацией на инновационные тренды и повышение степени инновационной ресурсности. Во-вторых, необходимостью социологического анализа ценностей и ориентаций инновационной деятельности, которые в различных регионах

дифференцируются, что смещает акцент исследовательского внимания на приращение знания в сфере социологии управления в рамках определения условий, факторов, стимулов инновационной деятельности субъектов социального управления в региональном социуме. В-третьих, необходимостью операционализации в дискурсе социологии управления аналитических понятий «инновационная деятельность субъектов социального управления», «управленческие воздействия субъектов социального управления на формирование инновационной инфраструктуры регионального социума», «социальные установки субъектов социального управления в реализации инновационной деятельности в региональном социуме». В-четвертых, на основании полученных концептуальных обобщений необходимо диагностировать пути и перспективы инновационной деятельности субъектов социального управления в региональном социуме.

Достигнутые результаты позволяют автору рассматривать социально-инновационную деятельность субъектов социального управления в региональном социуме как социолого-управленческую проблему, связанную с социально-развивающим и социально-консолидирующим потенциалом социального пространства современной России, а также способностью субъектов социального управления к самоорганизации и самостоятельному проектированию инновационной политики и деятельности.



**Месхи, Б.Б. Социально-инвестиционная модель регионального управления в российском обществе : монография / Б.Б. Месхи. – Ростов н/Д. : Фонд науки и образования, 2019. – 102 с.**

В монографии представлена теоретическая модель исследования социально-инвестиционной модели регионального управления в российском обществе как системы управленческого взаимодействия, ориентированной на рост социальной капитализации регионального социума. Раскрываются особенности социально-инвестиционной модели регионального управления в российском обществе в контексте институциональных условий становления, а также

функций и способов реализации. В ходе исследования автор приходит к выводу, что социально-инвестиционная модель регионального управления в российском обществе связана с переходом к экономике нового типа, акцен-

том на повышении качества человеческих ресурсов для противодействия социально-демографическим рискам, с осознанием того, что социально-инвестиционная политика повышает уровень социальной и национальной безопасности и возможности адекватно реагировать на внутренние и внешние вызовы, возникающие перед российским обществом.

Исследовательский интерес автора к проведению сравнительного анализа социально-инвестиционной модели регионального управления в России и Армении обусловлен, с одной стороны, общими историческими и политическими корнями, а с другой – актуальными социально-экономическими, социально-политическими и культурно-гуманитарными связями. Институциональные различия в формировании социально-инвестиционной модели регионального управления также актуализируют вопрос, связанный с рассмотрением способов реализации данных моделей, а также с определением перспектив их развития.

Научно-практическая значимость работы заключается в возможности использования ее основных положений и выводов в дальнейшей разработке проблем регионального управления в России. Полученные результаты могут быть использованы в ходе дальнейших научных исследований практической деятельности органов региональной власти, в проектировании и реализации целевых социальных программ.