

## К ЧИТАТЕЛЯМ



**Уважаемые коллеги, дорогие друзья, читатели!**

На протяжении текущего года традиционным стало открывать наш номер журнала рубрикой «К 100-летию Ю.А. Жданова», а сегодня особенно приятно, что начинается он с работы самого Ю.А. Жданова, великого ученого, выдающегося общественного деятеля, мастера ораторского искусства, организатора научной и образовательной деятельности, человека энциклопедических данных, писателя и поэта. Данная работа – «Антагонизм и противоречие: к вопросу об анализе общественных отношений» – это лекция Ю.А. Жданова, прочитанная 5 ноября 1981 года в Институте переподготовки и повышения квалификации преподавателей высшей школы при Ростовском государственном университете. Исходное название зафиксировано в архивном деле «Острые вопросы современности: сохранение мира и дальнейшие судьбы общества», было приурочено к очередной годовщине Октябрьской революции. Данная лекция являлась одной из принципиальных оснований марксистско-ленинской социальной философии и традиционным объектом исследовательской практики отечественных ученых. Выделив главный тезис о принципиальном неприятии поверхностного представления о системном тождестве базовых понятий «противоречие» и «антагонизм», Ю.А. Жданов последовательно аргументирует собственную позицию, опираясь на широкие представления о предшествующем развитии научного знания.

Далее в нашем номере опубликован материал академика РАН М.К. Горшкова «Идеи Ю.А. Жданова в контексте социологической диагностики состояния культуры пореформенной России», где отмечается особая роль Ю.А. Жданова в развитии гуманитарных наук и в приращении социального знания. Эта роль высвечивается особыми гранями через его оригинальную методологию научного познания как такового, его высокопрофессиональное умение использовать мультидисциплинарный подход к анализу явлений, относящихся к разным предметным областям и направлениям науки.

Известный путешественник, врач, русско-армянский писатель, журналист, лауреат литературных премий Н. Островского и А. Дельвига, лауреат Государственной премии Армении З. Балаян и лауреат

литературной премии имени Б. Полевого, почетный член Союза писателей Армении В.В. Кривоусков поделились своими воспоминаниями о встречах с Ю.А. Ждановым.

Очень интересный материал «Ю.А. Жданов и исламские исследования на Юге России: состояние и перспективы» представил наш ростовский коллега И.П. Добаев. Он показал влияние деятельности Ю.А. Жданова на становление и развитие исламских исследований в Южном федеральном университете. В данной работе отмечаются важность и необходимость исламских исследований для предотвращения терроризма.

А профессор Т.П. Матяш в своей работе «Ю.А. Жданов об эвристическом потенциале философии природы Гегеля» показала, как через философствования о природе, нацеленные на познание «природы из мысли», рассматриваются принципы, позволившие гегелевской философии природы открыть проблемы, скрытые от научного мышления; как интерпретируются мысли Ю.А. Жданова о гегелевском открытии идеи единства пространства и времени, предвосхитившей представление о едином четырехмерном континууме, а также о причинах, в силу которых А. Эйнштейн прошел мимо этих идей.

Рубрику «Философия и общество» открывает фундаментальная работа М.А. Гнатюка «Социальная инерция в динамике социокультурных изменений российского общества: специфика научного дискурса и методологические параметры исследования», в которой анализируются подходы и идейные позиции в социокультурных изменениях российского общества, а также предлагается авторская методологическая стратегия исследования данной проблематики. Социально-философское измерение социальной инерции в социокультурных изменениях в российском обществе, с точки зрения авторской концепции, базируется на выделении трех типов социальной инерции (прогрессивный, регрессивный и нейтральный), детерминирующих вектор социокультурных изменений в процессе модернизации общества, который может принять характер: 1) социокультурного развития (ему соответствует прогрессивный тип модернизации); 2) социокультурной деградации (следствие регрессивной модернизации); 3) социокультурной стагнации (как результат социальной стагнации, застоя).

Не менее интересной является работа М.М. Зязикова на тему «Этническая и городская идентичности: противостояние или взаимодополнительность?». Основная задача данной статьи – определение теоретико-методологических оснований изучения взаимодействия этнической и городской идентичностей в условиях урбанизации. Автор

показывает, что в результате ускоряющейся урбанизации и развития миграционных процессов многие этносы попадают в новые условия жизнедеятельности – условия жизни в крупных и крупнейших городах, в результате чего трансформируются их этническая и городская идентичности. В процессе изучения данной темы автор приходит к выводу о том, что в условиях миграционного притока в города этническая и городская идентичности взаимодействуют по принципу взаимодополнительности.

Другой автор М.А. Игошева в своей статье «Этническая идентичность в социальных процессах: теоретико-методологические проблемы научного исследования» рассматривает теоретико-методологические подходы в понимании этнической идентичности и ее влияния на социальную коммуникацию, политические и культурные процессы социума. А в работе Е.М. Морозовой изучает феномен пропаганды в период становления национальных государств.

Не менее актуальной является тема «Военная безопасность современной России в условиях распространения гибридных политических технологий», рассматриваемая двумя соавторами – О.М. Шевченко и Л.Л. Штофер. В своей работе авторы на конкретных примерах показывают новые методы противоборства, обусловленные возможностями информационного воздействия, выявляют их органическую связь с технологией холодной войны. Рассматривают методы обеспечения военной и национальной безопасности: идеологии державности, наращивания оборонного потенциала, работы с массовым сознанием. Другой автор О.А. Янченкова в своей работе «Глобальные аспекты развития национализма как форма регионализации и сепаратизма» анализирует глобальные аспекты развития национализма как формы регионализации и сепаратизма. Отмечает, что национализм играет ключевую роль в политической организации и идеологической поддержке регионалистских и сепаратистских движений, которые находят в нём источник для собственной легитимации. А также национализм в данной связи помогает не только стимулировать культурно-историческую травму сепарируемого народа, но и конструировать этнические мифы, способствующие символическому разделению народов и территориальных образований.

Рубрика «Социальная структура и социальные институты в современном обществе» представлена статьей А.В. Аперян «Типологические особенности современной российской семьи как источник воспроизводства социального неравенства», где рассматриваются разные типы семьи как источник воспроизводства разных форм социального

неравенства. Доказывается, что семья оказывает влияние на воспроизводство четырех форм социального неравенства: образовательного, экономического, регионального и гендерного.

Авторский коллектив из Белгородского государственного национального исследовательского университета в лице В.П. Бабинцева, Г.Н. Гайдуковой и Ж.А. Шаповал презентовал работу «Динамика городской метаболической субкультуры в контексте формирования новой социокультурной реальности» в рамках научного проекта «Социокультурные следствия формирования урбанизированных социобиотехнических систем» при поддержке РФФИ. В своей статье авторы обосновывают, что вследствие метаболических процессов город превращается в СБТ-систему, т. е. систему высокого уровня сложности, возникающую на основе интеграции технико-технологических, биохимических и социальных элементов. Важнейшим процессом, определяющим динамику городской метаболической субкультуры, является селекция, представляющая собой отбор (как стихийный, так и целенаправленный) феноменов субкультуры, разделение их на востребованные и не востребованные городским сообществом или его отдельными структурами.

Еще один авторский коллектив из Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М.И. Платова в лице С.С. Черных, К.В. Воденко, А.М. Коваленко и И.В. Чернова представил свою работу на актуальную тему «Демонстративное потребление молодежи в условиях экспансии информационного общества и глобальной цифровизации», в которой сквозь призму экспансии информационного общества и глобальной цифровизации рассматривается демонстративное потребление, характерное для современной российской молодежи, преимущественно из числа представителей среднего класса. Отмечается, что по мере социального взросления в целом происходит рационализация потребительских практик молодежи, в них проявляются планирование, экономия, снижается зависимость от аффективных, токсичных трат.

Примечательной, на наш взгляд, является работа авторского коллектива из Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова, представленная З.А. Макоевой, Р.М. Желиготовой, А.М. Кумыковым и Б.Б. Хубиевым. В их работе «Самореализация студентов в работе внутривузовских малых инновационных предприятий как фактор социального самочувствия» изучается самореализация студенческой молодежи в деятельности внутривузовских малых инновационных предприятий как фактор их социального самочувствия. Отмечается актуальность развития малых инновационных предприятий

на базе современных вузов, раскрываются проблемы их существования, а также их роль в формировании конкурентоспособных и мотивированных специалистов.

Московский автор М.А. Подлесная из Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН и Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, в своей статье «Религиозная православная традиция и российская модернизация: эволюционное развитие или радикальные перемены?» изучает религиозные традиции православия.

Проблемой изучения темы «Социальная инерция, модернизация и архаизация в траектории социокультурной динамики современного российского общества» занялся авторский коллектив ученых с разных уголков нашей страны: профессор Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана В.С. Пусько; декан факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета Н.Г. Скворцов; доцент Пятигорского государственного университета Г.А. Воробьев и профессор Адыгейского государственного университета С.А. Ляшева. В данной статье такие разноплановые явления российской социокультурной динамики, как социальная инерция, модернизация и архаизация, предстают как объяснительные конструкты в логике социокультурных изменений, имеющих кризисные проявления. Инерционные процессы, включенные в механизм социокультурного воспроизводства, самым непосредственным образом связаны с архаизационными, обретая за их счет устойчивость и силу влияния на траекторию социокультурной динамики. А автор статьи «Институциональные трансформации как способ преодоления социально-экономического неравенства в современной России» А.И. Яковлева выявляет основные направления деятельности, направленные на изменения институциональной среды российского общества, порождающие социально-экономическое неравенство. Делает вывод о том, что в настоящее время в России сложился запрос на изменения в системе государственного управления, на реализацию принципа социальной справедливости и формирование реальных правовых институтов в государстве. Последнее возможно только при условии функционирования институтов гражданского общества.

Рубрика «*Культура и глобализация*» открывается статьей М.Г. Агаевой «Особенности северокавказской культуры и ее влияние на региональное социально-экономическое развитие», где раскрываются некоторые особенности северокавказского менталитета, влияющие на общую, познавательную и экономическую культуру людей.

Молодые ученые – Я.В. Артамонова, Д.Н. Мищенко, О.Ю. Узунова и А.Х. Люев – в своей статье «Межнациональное согласие в сознании и повседневной культуре молодежи Ростовской области в контексте миграционных процессов на Юге России» показывают, что интенсивность миграционных процессов, происходящая в поликультурных регионах, может привести к обострению межнациональных отношений. На основе анализа эмпирических данных авторами выявлено, что в структуре идентичности молодежи Ростовской области наблюдается баланс между гражданской и этнической идентичностью. В качестве доминирующих инструментов, которые способствуют поддержанию межэтнического согласия, выступают язык и культура.

Еще один авторский коллектив из Института социологии и регионоведения Южного федерального университета в лице А.В. Бедрика, Н.К. Бинеевой и А.Н. Дьяченко представили свою статью «Международно-политический вектор социальной активности национально-культурных и конфессиональных объединений в России (на примере Ростовской области)», в которой авторы отмечают, что национально-культурные и конфессиональные объединения осуществляют функцию публичной дипломатии, выступая формами гражданских институтов и обеспечивая бесконфликтное взаимодействие между различными странами, народами и культурами. В современных условиях геополитической конкуренции и обострения региональных конфликтов на постсоветском пространстве деятельность такого рода институтов определяется их международной политической ориентацией. В одном случае они могут выступать фактором консолидации граждан противостоящих в условиях глобальной конкуренции государств, а в другом случае они могут эту конкуренцию существенно обострять.

Темой «Культурные феномены русской цивилизации сквозь призму искусства и дизайна» занялись наши коллеги из Южно-Российского гуманитарного института – В.О. Пигулевский и Л.А. Мирская. В своей работе авторы отмечают, что культурные феномены русской цивилизации отличаются своеобразием, фундированным русской идеей. Русская идея – это концепт, народная мечта о счастливом и справедливом обществе. Ценностные установки – коллективизм и интернационализм с осуждением эгоизма и национализма, вера и милосердие, приоритет нравственности по отношению к этике утилитаризма. Отсюда специфика культурных феноменов русского искусства.

Другой автор В.А. Строителева, соискатель кафедры налогов и налогообложения Ростовского государственного экономического университета представила свою статью «Модель цифрового администри-

рования НДС как инструмент снижения налоговых рисков» в постоянной рубрике «*Экономика и управление*», где попыталась разобраться в определении оптимальной модели цифрового администрирования НДС как инструмента для минимизации налоговых рисков неэффективного исполнения налоговых обязательств хозяйствующих субъектов в развитых и развивающихся странах.

Рубрика «*Научная жизнь*» рассказывает о традиционном проведении в Институте социологии и регионоведения Южного федерального университета XIV Ждановских чтений, которые в этот раз были посвящены 100-летию со дня рождения Юрия Андреевича Жданова.

Ну и напоследок, как всегда постоянная рубрика «*Книги, поступившие в редакцию*» представлена интересной подборкой.

**Главный редактор  
журнала «Гуманитарий Юга России»  
Ю.Г. Волков**