

УДК 334.76

DOI 10.23683/2227-8656.2019.4.26



**РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ
КООПЕРАЦИИ
И ИНТЕГРАЦИИ СУБЪЕКТОВ
МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В РЕАЛИЗАЦИИ
НОВОГО КАЧЕСТВА
СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПРОГРЕССА РОССИИ**

**THE ROLE
OF INTERNATIONAL
COOPERATION
AND INTEGRATION OF
SMALL AND MEDIUM-SIZED
BUSINESSES IN THE
IMPLEMENTATION OF THE
NEW QUALITY
OF SOCIO-ECONOMIC
PROGRESS OF RUSSIA**

Островский Владислав Игоревич

Аспирант,
Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ),
г. Ростов-на-Дону, Россия,
e-mail: ostrovskiyvlad@mail.ru

Vladislav I. Ostrovsky

Post-graduate student,
Rostov State
Economic University,
Rostov-on-Don, Russia,
e-mail: ostrovskiyvlad@mail.ru

В статье автором определена текущая роль процессов международной кооперации и интеграции субъектов предпринимательства в реализации нового качества социально-экономического прогресса России, а также обозначены предпосылки, барьеры и перспективы вовлечения в эти процессы субъектов малого и среднего предпринимательства. Методический аппарат исследования включает в себя методы регрессионного и корреляционного анализа (включая составление регрессионных кривых) и метод SWOT-анализа. Автором сделан вы-

In the article, the author identifies the current role of the processes of international cooperation and integration of business entities in the implementation of the new quality of Russia's socio-economic progress, and also the prerequisites, barriers and prospects for involving small and medium-sized businesses in these processes are noted. The methodological apparatus of the study includes methods of regression and correlation analysis (including drawing up regression curves) and the method of SWOT analysis. The author concludes that currently in the regions of Russia, with the

вод о том, что в настоящее время в регионах России при государственном управлении кооперационными и интеграционными процессами в предпринимательстве основное внимание уделяется интересам региона (к примеру, максимизации привлекаемых инвестиций). Это приводит к установлению высоких входных барьеров и недоступности международной кооперации и интеграции для субъектов малого и среднего предпринимательства. Это ограничивает конкуренцию, сдерживает инновационное развитие региональной экономики и препятствует реализации нового качества социально-экономического прогресса России. В результате автором обоснована необходимость совершенствования практики государственного управления кооперационными и интеграционными процессами в предпринимательстве в регионах России и предложена концептуальная модель государственного стимулирования развития международной кооперации и интеграции субъектов малого и среднего предпринимательства в интересах реализации нового качества социально-экономического прогресса.

Ключевые слова: международная кооперация и интеграция; субъекты малого и среднего предпринимательства; новое качество социально-экономического прогресса; современная Россия.

state management of cooperative and integration processes in entrepreneurship, the focus is on the interests of the region (for example, maximizing attracted investments). This leads to the establishment of high entry barriers and inaccessibility of international cooperation and integration for small and medium-sized businesses. This limits competition, restrains the innovative development of the regional economy, and impedes the implementation of a new quality of Russia's socio-economic progress. As a result, the author substantiates the need to improve the practice of state management of cooperative and integration processes in business in the regions of Russia and a conceptual model of government stimulation of the development of international cooperation and integration of small and medium-sized businesses in the interests of implementing a new quality of socio-economic progress is proposed.

Keywords: international cooperation and integration; small and medium-sized businesses; new quality of socio-economic progress; modern Russia.

Введение

Стратегической целью развития современной России является реализация нового качества социально-экономического прогресса. Его характеристиками являются, во-первых, улучшение социально-экономического положения (рост уровня и качества жизни населения); во-вторых, рост инновационной активности в экономике. Ключевым инструментом реализации нового качества социально-экономического прогресса России должно выступить предпринимательство как драйвер экономического роста и источник инновационного развития отечественной хозяйственной системы.

Поскольку будущее развитие экономики России по видению и научных организаций, и экспертно-аналитических организаций, и госу-

дарства связано с поддержанием ее открытости (в интересах максимизации эффективности за счет международного разделения труда), при реализации нового качества социально-экономического прогресса необходим учет влияния на него фактора глобализации. В зависимости от адаптации российского предпринимательства к условиям глобальной конкуренции на отечественных отраслевых рынках можно выделить два сценария его развития.

Первый сценарий связан с игнорированием возможностей глобализации – в этом случае иностранные предприятия будут осуществлять ценовой демпинг и применять иные способы агрессивной конкуренции, что приведет к вытеснению российских предприятий с отечественного рынка. В долгосрочной перспективе это приведет к установлению олигополистической структуры, что сделает невозможной реализацию нового качества социально-экономического прогресса России из-за спада деловой и инновационной активности.

Второй сценарий предполагает использование возможностей глобализации посредством международной кооперации и интеграции российских предприятий для укрепления позиций на отечественном рынке и для выхода на иностранные рынки (развитие экспортной деятельности). В рамках данного сценария конкурентная борьба на отечественном рынке усилится, что будет способствовать росту деловой и инновационной активности предпринимательства и обеспечит реализацию международной кооперации и интеграции. Данный сценарий является предпочтительным.

В связи с этим высокую актуальность приобретает государственное управление развитием международной кооперации и интеграции субъектов предпринимательства в России. Проблема заключается в том, что большинство субъектов российского предпринимательства – малые и средние предприятия, занимающие более 70 % в его структуре, – в настоящее время практически не вовлечены в процессы международной кооперации и интеграции, хотя их вовлечение в рассматриваемые процессы предусмотрено Стратегией развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р (Ходачек, 2017).

Рабочая гипотеза данного исследования заключается в том, что процессы международной кооперации и интеграции субъектов предпринимательства способствуют реализации нового качества социально-экономического прогресса России. Цель работы состоит в определении роли международной кооперации и интеграции субъектов малого и

среднего предпринимательства в реализации нового качества социально-экономического прогресса России, а также в разработке научно-практических рекомендаций по государственному стимулированию развития этого процесса.

Материалы и методы

В качестве теоретико-методической базы данного исследования выступили публикации современных ученых по вопросам международной кооперации и интеграции субъектов предпринимательства в России, в частности, труды таких ученых, как Т.Л. Безрукова, Е.Г. Попкова, В.Н. Островская, Б.А. Безруков, О.Е. Лещева (Безрукова, 2010), С.А. Беляев, М.Н. Наджафова (Беляев, 2017), В.И. Островский, Т.Ю. Анопченко (Островский, 2015), Ф.А. Подгайский, В.Н. Попов (Подгайский, 2017), В.М. Ходачек, Б.У. Абдиева (Ходачек, 2017) и Г.А. Хмелева (Popkova, 2015).

Проведенный литературный обзор по выбранной теме показал, что, несмотря на достаточно высокую степень ее изученности на уровне теоретической экономической науки, прикладные вопросы международной кооперации и интеграции субъектов предпринимательства в России, а также вопросы вовлечения в данный процесс субъектов малого и среднего предпринимательства в интересах содействия реализации нового качества социально-экономического прогресса России являются малоизученными и требуют проведения дальнейших исследований.

Для проверки выдвинутой гипотезы в данной работе применяются методы регрессионного и корреляционного анализа. С их помощью составляются модели множественной линейной регрессии вида $y = a + b_1 \cdot x_1 + b_2 \cdot x_2 + b_3 \cdot x_3$ и рассчитываются парные (R^2) и множественные коэффициенты детерминации (R), характеризующие связь показателей активности международной кооперации и интеграции субъектов предпринимательства (число кластеров, объем инвестиций в особые экономические зоны, число технопарков) с показателями реализации нового качества социально-экономического прогресса России (российский региональный инновационный индекс, индекс социально-экономического положения региона).

Поскольку статистический учет процессов международной кооперации и интеграции субъектов предпринимательства ведется менее 10 лет (минимальное число наблюдений для регрессионного и корреляционного анализа составляет 10), в данной работе используются данные в разрезе регионов России, проявляющих наибольшую активность в сфере международной кооперации и интеграции субъектов предпринимательства. При этом используются новейшие данные (за 2018 г.) (табл. 1).

Таблица 1

Статистика международной кооперации и интеграции субъектов предпринимательства в реализации нового качества социально-экономического прогресса России в 2018 г. в разрезе регионов

Регион	Число кластеров, шт.	Объем инвестиций в особые экономические зоны, млрд. руб.	Число технопарков, шт.	Названия особых экономических зон	Российский региональный инновационный индекс, баллы 0-1	Индекс социально- экономического положения региона, баллы 1-100
	x1		x3		y1	
Московская область	8	2337,8	19	ОЭЗ ТВТ "Дубна", Технополис "Москва"	0,4133	65,856
Липецкая область	3	128	3	ОЭЗ ППТ "Липецк"	0,4123	53,833
Республика Татарстан	10	642,5	6	ОЭЗ ППТ "Алабуга"	0,5753	67,532
Свердловская область	2	345,8	8	ОЭЗ ППТ "Титановая долина"	0,4107	58,911
Псковская область	1	27,3	1	ОЭЗ ППТ "Моглино"	0,1852	25,788
Калужская область	1	80,1	1	ОЭЗ ППТ "Калуга"	0,4824	49,578
Самарская область	3	256,8	1	ОЭЗ ППТ "Тольятти"	0,3951	57,388
Тульская область	2	112,6	3	ОЭЗ ППТ "Узловая"	0,3348	47,09
Томская область	1	101,6	1	ОЭЗ ТВТ "Томск"	0,464	42,889
Астраханская область	2	118,6	1	ОЭЗ ППТ "Лотос"	0,3107	37,714
Всего по России	137	291379	157	-	-	-
Среднее	3,3	415,11	4,4	-	0,39	50,66
Стандартное отклонение	3,13	699,29	5,68	-	0,11	12,91
Коэффициент вариации, %	94,81	168,46	129,09	-	26,51	25,48

Источник: составлено автором.

Как видно из табл. 1, коэффициенты вариации показателей активности международной кооперации и интеграции субъектов предпринимательства в России достаточно высоки: вариация числа кластеров – 94,81 %, вариация объема инвестиций в особые экономические зоны – 168,46 %, вариация числа технопарков – 129,09 %, так же как и коэффициенты вариации показателей реализации нового качества со-

циально-экономического прогресса России: вариация российского регионального инновационного индекса – 26,51 %, вариация индекса социально-экономического положения региона – 25,48 %.

Это позволяет предположить, что выравнивание диспропорций в активности международной кооперации и интеграции субъектов предпринимательства в регионах России будет способствовать сокращению различий в их социально-экономическом положении и в уровне их инновационного развития. Для определения роли международной кооперации и интеграции субъектов малого и среднего предпринимательства в реализации нового качества социально-экономического прогресса России применяется метод SWOT-анализа.

Результаты

Результаты проведенного нами на основе данных табл. 1 регрессионного и корреляционного анализа показаны в табл. 2.

Таблица 2

Характеристика влияния активности в области международной кооперации и интеграции субъектов предпринимательства на реализацию нового качества социально-экономического прогресса России в 2018 г.

Зависимая переменная	x_1		x_2		x_3		– А	Множественный R
	R^2	b	R^2	b	R^2	b		
y_1	0,2818	0,0257	0,0468	0,0001	0,0446	0,0031	0,3300	0,5793
y_2	0,5510	2,7853	0,3472	0,0127	0,3954	1,9012	38,3614	0,7891

Источник: рассчитано и составлено автором.

Данные табл. 2 позволяют составить две следующие модели множественной линейной регрессии. Первая модель: $y_1=0,33+0,0257 \cdot x_1+0,0001 \cdot x_2+0,0031 \cdot x_3$. Согласно полученной модели, российский региональный инновационный индекс при увеличении числа кластеров на 1 шт. возрастает на 0,0257 балла, при увеличении объема инвестиций в особые экономические зоны на 1 млрд руб. – на 0,0001, при увеличении числа технопарков на 1 шт. – на 0,0031 балла. Множественный R свидетельствует о том, что связь переменных тесная и составляет 57,93 %.

Вторая модель: $y_1=38,3614+2,7853 \cdot x_1+0,0127 \cdot x_2+1,9012 \cdot x_3$. Согласно полученной модели, индекс социально-экономического положения региона при увеличении числа кластеров на 1 шт. возрастает на 2,7853 балла, при увеличении объема инвестиций в особые экономические зоны на 1 млрд руб. – на 0,0127, при увеличении числа технопарков на 1 шт. – на 1,9012 балла. Множественный R свидетельствует о

том, что связь переменных очень тесная и составляет 78,91 %. Регрессионные кривые, демонстрирующие парные регрессии и корреляции рассматриваемых показателей, показаны на рис. 1.

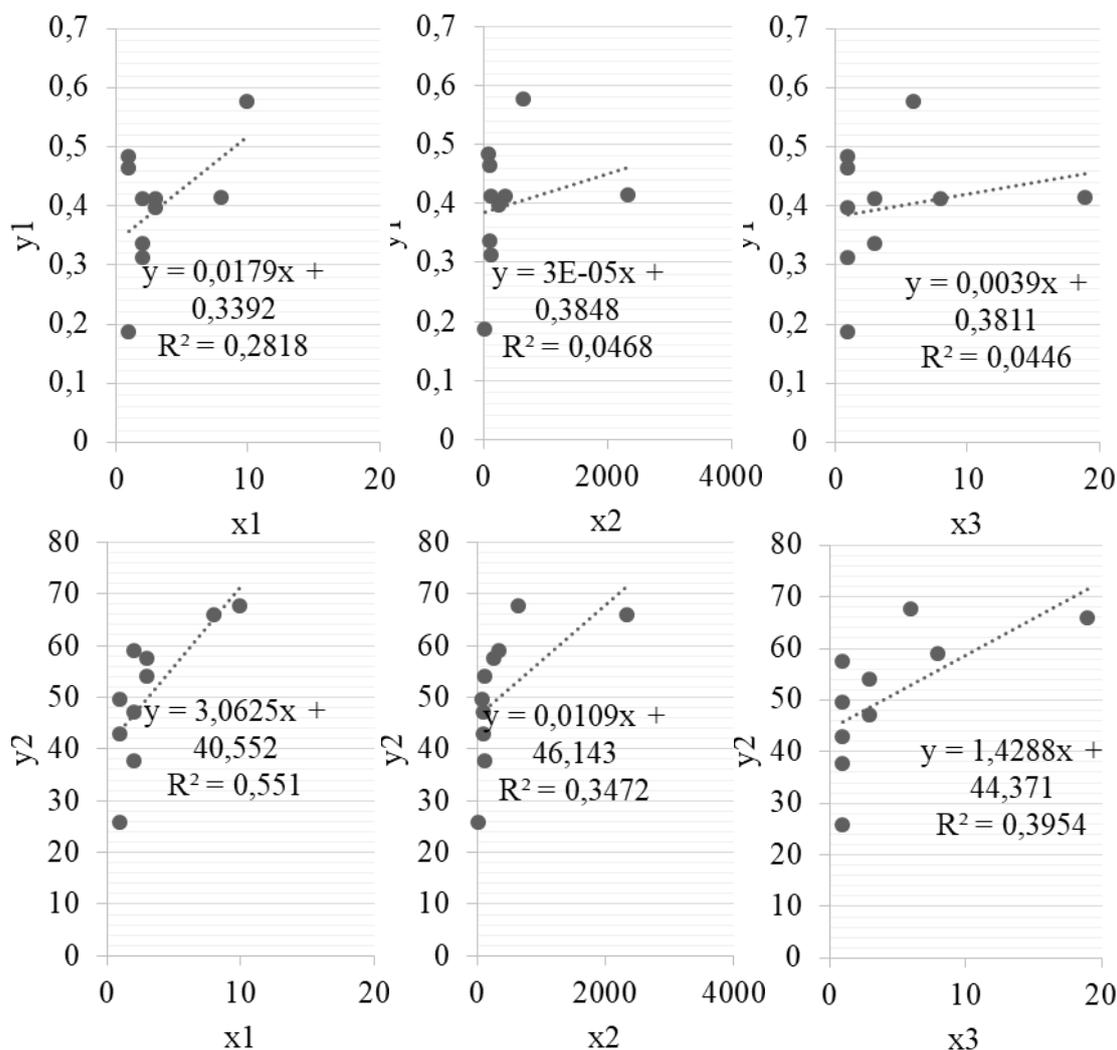


Рис. 1. Регрессионные кривые, демонстрирующие парные регрессии и корреляции показателей международной кооперации и интеграции субъектов предпринимательства и показателей реализации нового качества социально-экономического прогресса России в 2018 г. Источник: рассчитано и построено автором

Из рис. 1 видно, что связь всех показателей тесная. Корреляция российского регионального инновационного индекса с числом кластеров составляет 28,18 %, с объемом инвестиций в особые экономические зоны – 4,68, с числом технопарков – 4,46 %. Корреляция индекса социально-экономического положения региона с числом кластеров со-

ставляет 5,51 %, с объемом инвестиций в особые экономические зоны – 34,72, с числом технопарков – 39,54 %.

Полученные результаты доказывают выдвинутую рабочую гипотезу данного исследования о том, что процессы международной кооперации и интеграции субъектов предпринимательства содействуют реализации нового качества социально-экономического прогресса России. Потенциальная роль субъектов малого и среднего предпринимательства в этих процессах отражена в табл. 3.

Таблица 3

SWOT-анализ международной кооперации и интеграции субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) в России

Элемент анализа	Адаптация элемента к контексту	Результат анализа
S: Strengths (сильные стороны)	Предпосылки к международной кооперации и интеграции для МСП в России	– повышенная гибкость под давлением рыночной конкуренции; – высокий интерес к интеграции, в том числе международной
W: Weaknesses (слабые стороны)	Барьеры на пути развития международной кооперации и интеграции для МСП в России	– риски обратных эффектов международной интеграции; – организационные барьеры
O: Opportunities (возможности)	Перспективы развития международной кооперации и интеграции для МСП в России	– создание инклюзивной среды международных интеграционных объединений и защита интересов МСП
T: Threats (угрозы)	Угрозы развитию международной кооперации и интеграции для МСП в России	– акцент на максимизации преимуществ для региона посредством международной интеграции субъектов крупного предпринимательства

Источник: разработано и составлено автором.

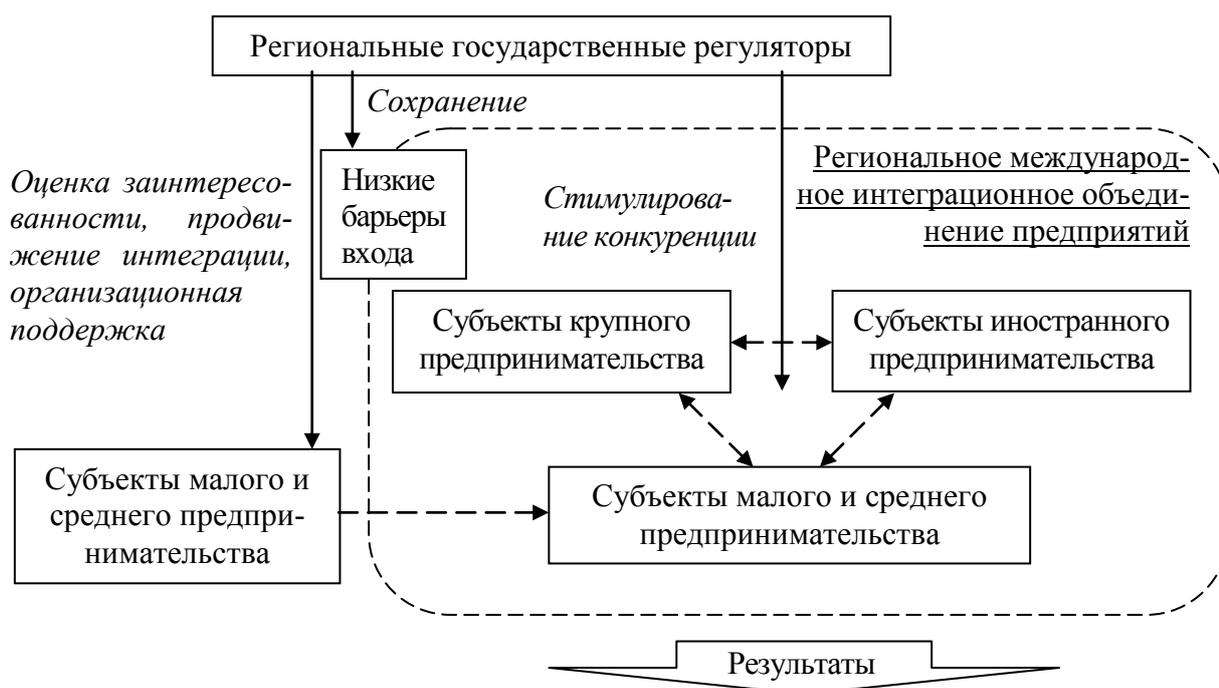
Как показано в табл. 3, предпосылки к международной кооперации и интеграции для субъектов малого и среднего предпринимательства в России связаны с их повышенной гибкостью под давлением рыночной конкуренции, а также с их высоким интересом к интеграции, в том числе международной. Указанные предпосылки объясняются тем, что международная кооперация и интеграция обеспечивают преимущества для субъектов малого и среднего предпринимательства, заключающиеся в укреплении рыночных позиций, повышении конкурентоспособности и расширении рынков сбыта (при экспорте).

Барьерами на пути развития международной кооперации и интеграции для субъектов малого и среднего предпринимательства в России выступают риски обратных эффектов международной интеграции – риск снижения хозяйственной самостоятельности (вплоть до поглощения), риск снижения конкурентоспособности – и организационные барьеры, к примеру, высокие

требования к размещению инвестиций в особые экономические зоны, превышающие оборот субъектов малого и среднего предпринимательства.

Перспективы развития международной кооперации и интеграции для субъектов малого и среднего предпринимательства в России связаны с созданием инклюзивной среды международных интеграционных объединений и защитой интересов субъектов малого и среднего предпринимательства. Угрозу развитию международной кооперации и интеграции для субъектов малого и среднего предпринимательства в России представляет сохранение акцента на максимизации преимуществ для региона посредством международной интеграции субъектов крупного предпринимательства.

В интересах вовлечения субъектов малого и среднего предпринимательства в процессы международной кооперации и интеграции в интересах реализации нового качества социально-экономического прогресса в данной работе предлагается следующая модель государственного стимулирования развития этих процессов (рис. 2).



- Массовая международная интеграция и кооперация регионального предпринимательства.
- Существенный рост деловой и инновационной активности предпринимательства в региональной экономике России.
- Возрастание конкуренции и наращение экспорта российского предпринимательства

Рис. 2. Модель государственного стимулирования развития международной кооперации и интеграции субъектов малого и среднего предпринимательства в интересах реализации нового качества социально-экономического прогресса.

Источник: разработано и составлено автором

Как видно из рис. 2, в соответствии с предложенной моделью региональные государственные регуляторы (к примеру, комитет по защите предпринимательства, региональное подразделение Торгово-промышленной палаты, управляющие организации кластеров, технопарков и особых экономических зон) осуществляют регулирование каждого регионального международного интеграционного объединения предприятий (к примеру, кластера, технопарка, особой экономической зоны) по трем направлениям:

- оценка заинтересованности, продвижение (реклама и пиар) интеграции, организационная поддержка (к примеру, проведение консультаций, помощь при оформлении необходимых документов);

- сохранение низких барьеров входа в региональное международное интеграционное объединение предприятий для субъектов крупного и иностранного предпринимательства;

- стимулирование конкуренции и предотвращение негативного воздействия (к примеру, ценового демпинга или поглощения) субъектов крупного и иностранного предпринимательства на субъекты малого и среднего предпринимательства.

В результате достигаются следующие преимущества: массовая международная интеграция и кооперация регионального предпринимательства, существенный рост деловой и инновационной активности предпринимательства в региональной экономике России, а также возрастание конкуренции и наращивание экспорта российского предпринимательства. То есть происходит реализация нового качества социально-экономического прогресса в регионах России.

Заключение

Таким образом, в результате проведения исследования выявлено, что в настоящее время в России субъекты малого и среднего предпринимательства практически не вовлечены в процессы международной кооперации и интеграции, что препятствует реализации нового качества социально-экономического прогресса отечественной хозяйственной системы. В то же время существуют значительные перспективы повышения роли международной кооперации и интеграции субъектов малого и среднего предпринимательства в реализации нового качества социально-экономического прогресса России в связи с их высокой гибкостью и заинтересованностью в участии в рассматриваемых процессах. Решить выявленную проблему призвана разработанная модель государственного стимулирования развития международной кооперации и интеграции субъек-

тов малого и среднего предпринимательства в интересах реализации нового качества социально-экономического прогресса.

Литература

Безрукова Т.Л., Попкова Е.Г., Островская В.Н., Безруков Б.А., Лещева О.Е. Теоретические аспекты формирования динамики развития инновационной активности российского предпринимательства. М., 2010.

Беляев С.А., Наджафова М.Н. Влияние международной интеграции и глобализации на российские предприятия // *Иннов.* 2017. № 4 (33).

III ежегодный обзор «Кластеры России»: 2018. Режим доступа: <http://akitrf.ru/upload/iblock/633/63383ea5dd27629d5c2a0cf7ff5ae53f.pdf>.

IV ежегодный обзор «Технопарки России»: 2018. Режим доступа: <http://akitrf.ru/upload/ot2018.pdf>.

Особые экономические зоны России: бизнес-навигатор – 2018. Режим доступа: <http://akitrf.ru/upload/medialibrary/e5a/e5aac62d06656bd8db18e04970d80f4a.pdf>.

Островский В.И., Анощенко Т.Ю. Стратегия предпринимательского поведения // Социальные, гуманитарно-экономические и юридические науки: современные тренды в изменяющемся мире: материалы студ. междунар. науч.-практ. конф. / под ред. О.П. Иванюта. Ставрополь, 2015. С. 155–159.

Подгайский Ф.А. Возможности предпринимательства в процессах международной кооперации // *Подольский научный вестник.* 2017. № 1. С. 100–103.

Попов В.Н., Островская В.Н. Бизнес-процесс – фундамент эффективного предпринимательства // *Вестник Университета (Государственный университет управления).* 2013. № 2. С. 153–161.

Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 5 / Институт статистических исследований экономики знаний НИУ ВШЭ. Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2017/06/22/1170263711/RIR2017.pdf>.

References

Bezrukova, T.L., Popkova, E.G., Ostrovskaya, V.N., Bezrukov, B.A., Leshcheva, O.E. (2010). Theoretical aspects of the formation of the dynamics of the development of innovative activity of Russian entrepreneurship. M.

Belyaev, S.A., Najafova, M.N. (2017). The impact of international integration and globalization on Russian enterprises. *Innov*, 4 (33). (in Russian).

III Annual Review “Clusters of Russia”: 2018. Available at: <http://akitrf.ru/upload/iblock/633/63383ea5dd27629d5c2a0cf7ff5ae53f.pdf>.

IV Annual Review of “Technoparks of Russia”: 2018. Available at: <http://akitrf.ru/upload/ot2018.pdf>.

Special economic zones of Russia: business navigator – 2018. Available at: <http://akitrf.ru/upload/medialibrary/e5a/e5aac62d06656bd8db18e04970d80f4a.pdf>.

Ostrovsky, V.I., Anopchenko, T.Yu. (2015). Strategy of entrepreneurial behavior. *V Sotsial'nyye, gumanitarno-ekonomicheskiye i yuridicheskiye nauki: sovremennyye trendy v izmenyayushchemsya mire. Materialy studentcheskoy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii.* O.P. Ivanyuta (Ed). Stavropol.

Podgaysky, F.A. (2017). Entrepreneurship opportunities in international cooperation processes. *Podol'skiy nauchnyy vestnik*, 1, 100-103. (in Russian).

Popov, V.N., Ostrovskaya, V.N. (2013). Business process – the foundation of effective entrepreneurship. *Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyy universitet upravleniya)*, 2, 153-161. (in Russian).

Innovation Development Rating of the Subjects of the Russian Federation. Issue 5. Institute of Statistical Studies of the Knowledge Economy of Higher School of Economics. Available at: <https://www.hse.ru/data/2017/06/22/1170263711/RIR2017.pdf>.

Рейтинг социально-экономического положения регионов – 2018 / РИА «Рейтинг». Режим доступа: <http://riarating.ru/infografika/20180523/630091878.html>.

Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р. Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/jFDd9wbAbApxgEiHNaXHveytq7hfPO96.pdf>.

Ходачек В.М., Абдиева Б.У. Пути повышения конкурентоспособности предприятия в условиях международной экономической интеграции // Экономика и управление: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 10. С. 111–118.

Popkova E.G., Khmeleva G.A., Ostrovskiy V.I. Innovative approach to providing economic security // *Актуальні проблеми економіки*. 2015. Т. 169, № 7. Р. 99–105.

Rating of the socio-economic situation of the regions – 2018. RIA “Rating”. Available at: <http://riarating.ru/infografika/20180523/630091878.html>.

The strategy for the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation for the period up to 2030, approved by Decree of the Government of the Russian Federation of June 2, 2016 No. 1083-p. Available at: <http://static.government.ru/media/files/jFDd9wbAbApxgEiHNaXHveytq7hfPO96.pdf>.

Khodachek, V.M., Abdieva, B.U. (2017). Ways to improve the competitiveness of enterprises in the context of international economic integration. *Ekonomika i upravleniye: vchera, segodnya, zavtra*, 10, 111-118. (in Russian).

Popkova, E.G., Khmeleva, G.A., Ostrovskiy, V.I. (2015). Innovative approach to economic security. *Aktual'nyye problemy ekonomiki*, 169, 7, 99-105.

Поступила в редакцию

27 мая 2019 г.