

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

**А.П. ПРОНШТЕЙН:
К 100-ЛЕТИЮ
СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ**

**A.P. PRONSHTEIN:
TO THE 100TH ANNIVERSARY
OF THE BIRTHDAY**

Лубский Анатолий

Владимирович

Доктор философских наук, профессор,
Институт социологии и регионоведения
Южного федерального университета,
г. Ростов-на-Дону, Россия,
E-mail: n_lav@mail.ru

Anatoly V. Lubsky

Doctor of Philosophy, Professor,
Institute of Sociology
and Regional Studies,
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russia,
E-mail: n_lav@mail.ru

А.П. Пронштейн родился в январе 1919 г. в Мелитополе, Украина. В 1937–1941 гг. учился на историческом факультете Московского государственного университета. В 1941–1945 гг. участвовал в боевых действиях на фронтах Великой Отечественной войны. После войны А.П. Пронштейн поступил в аспирантуру к известному специалисту в области истории средневековой Руси академику М.Н. Тихомирову, который «умел выбирать темы для настоящих исследователей, внешне вроде бы не самые модные, но требовавшие огромной работы в архиве, а именно эта работа и только она делает из аспиранта профессионала» (Покровский, 2000).



В 1949 г. А.П. Пронштейну пришлось дважды защищать свою диссертацию «Великий Новгород в XVI веке», которая впоследствии была издана в виде отдельной монографии (Пронштейн, 1957). В первый раз члены диссертационного совета проголосовали за присуждение ему сразу степени доктора исторических наук. Однако на следующий день результаты голосования были аннулированы, поскольку, как сказали А.П. Пронштейну в отделе аспирантуры МГУ, была нарушена процеду-

ра самой защиты. Во второй раз он защищал диссертацию уже в другом диссертационном совете, члены которого единогласно проголосовали за присвоение ему кандидатской степени. В те годы на обстановку в академической среде большое влияние оказывала начавшаяся в СССР кампания по борьбе с космополитизмом. В связи с этим А.П. Пронштейну отказались предоставить место на кафедре, предложив поехать на выбор – в Тюмень или Воркуту. Поэтому после успешной защиты диссертации А.П. Пронштейн был вынужден покинуть Москву, и вскоре он оказался в Харькове, а затем и в Ростове-на-Дону, где в то время жили родственники его жены. Начался новый, наиболее плодотворный этап его научно-педагогической деятельности, связанный с работой в Ростовском государственном университете (Лубский, 1999).

В 50-х гг. А.П. Пронштейн активно работает в Государственном архиве Ростовской области, публикует статьи (Пронштейн, 1955, 1956, 1958, 1960), принимает участие в написании глав многотомных академических изданий по истории России (Очерки истории СССР, 1956; Всемирная история, 1958). В эти годы он собирает архивный материал и занимается подготовкой монографии «Земля Донская в XVIII веке», которая была опубликована в 1961 г. (Пронштейн, 1961). В 1962 г. эта монография была защищена в качестве докторской диссертации, и А.П. Пронштейн возглавил кафедру отечественной истории на историко-филологическом факультете РГУ. В последующие годы его научные интересы были в основном связаны с донской тематикой (Аникеев, 1997). В частности, при непосредственном его участии была написана «История Дона» (История Дона ... , 1965). Много внимания он уделял истории донского казачества, особенностям крестьянских войн в России и роли в них донских казаков (Пронштейн, 1965, 1967, 1969). Придавая особое значение антропологическому измерению истории, он воссоздает исторические образы К. Булавина, С. Разина и Е. Пугачева (Пронштейн, 1983).

В 1969 г. А.П. Пронштейн становится председателем отделения гуманитарных наук Северо-Кавказского научного центра высшей школы (Патракова, 2012). Здесь он создает научную школу по изучению истории Дона и Северного Кавказа, сыгравшую большую роль в проведении региональных исторических исследований и издании фундаментальных трудов по региональной истории (Дон и Северный Кавказ ... , 1972; История Дона ... , 1973; Дон и степное Предкавказье ... , 1977; История народов ... , 1988; Крестьянство Северного Кавказа ... , 1990).

В 1972 г. на историческом факультете РГУ А.П. Пронштейн создает кафедру источниковедения истории СССР и вспомогательных исторических дисциплин. Для этого уже были достаточные основания,

получившие выражение в публикации целого ряда работ по этой тематике (Пронштейн, 1964, 1967, 1970, 1972). На кафедре под руководством А.П. Пронштейна начинает складываться научная школа источниковедения, методологии истории и специальных исторических дисциплин, получившая вскоре научное признание среди советских историков (Пронштейн, 1981, 1986, 1997). В этой школе, которая, как отмечают исследователи, отличалась «дисциплинарной принадлежностью» и «персональным лидерством», уже три поколения историков продолжают развивать научные традиции ее основателя (Мининков, 2018).

В 1971 г. А.П. Пронштейн опубликовал монографию «Методика исторического исследования», которая была рекомендована Министерством высшего образования СССР в качестве учебника для высших учебных заведений по специальности «история» (Пронштейн, 1971). В 1976 г. этот учебник был переиздан под более точным названием «Методика исторического источниковедения» (Пронштейн, 1976).

А.П. Пронштейна всегда интересовали проблемы методологии исторической науки (Лубский, 2014). Однако этот интерес он старался не особенно афишировать, памятуя о своем опыте, связанном с гонениями в советской исторической науке на историков, позволивших себе в эпоху интеллектуального «ренессанса» шестидесятников отступление от некоторых догматов марксистско-ленинского понимания истории. В начале 70-х гг. после введения запрета на какое бы то ни было частное толкование марксизма в СССР оформляется образ исторической науки прежде всего как государственного института с соответствующими мировоззренческими функциями, а не как социального института по производству научного исторического знания. Вместе с тем разгром «нового направления» в советской исторической науке в то время сопровождался не свертыванием, а актуализацией в ней методологической проблематики. Однако эта актуализация была направлена на то, чтобы методологические поиски в советской исторической науке осуществлялись в русле официального марксизма-ленинизма, а не очередного «нового его прочтения».

В связи с этим в середине 70-х гг. в журнале «Вопросы истории КПСС» была начата дискуссия по проблемам методологии истории, в которой принял участие и А.П. Пронштейн, опубликовавший в 1977 г. в соавторстве статью, в которой обосновывалась необходимость создания такой научной дисциплины, как «Методология исторической науки» (Лубский, 1977). Подводя итоги дискуссии, Н.Н. Маслов (видный в то время «теоретизирующий» историк партии) пожурил авторов

этой статьи, отметив, что они «выдумывают» какую-то особую методологию истории, отличную от исторического материализма. Однако времена уже были не те, и поэтому, выступая в 1978 г. на всероссийской научной конференции, мы продолжали настаивать на необходимости конституирования методология истории как научной дисциплины и включения ее в программу подготовки историков в высшей школе (Лубский, 1980). В 1983 г. в «Украинском историческом журнале» нами была опубликована статья «О понятии методологии и метода в исторической науке», в которой подводились некоторые итоги, связанные с поиском методологических оснований конкретных исторических исследований (Лубский, 1983).

Вместе с тем итоги дискуссии по проблемам методологии истории для А.П. Пронштейна стали сигналом быть более осторожным в обсуждении уже «решенных вопросов» в советской исторической науке, и поэтому он сосредоточился на вопросах источниковедения и методики исторического исследования (Лубский, 1979, 1982). В связи с этим надо отметить, что в 80-х гг. в советской исторической науке источниковедение становилось тем пространством академического дискурса, в рамках которого можно было вне ангажированного идеологического контекста обсуждать не только методические, но и методологические проблемы исторического исследования (Лубский, 2019). Именно источниковедение, предполагавшее наличие у историков специальной подготовки и профессиональной компетентности, оказалось в то время менее доступным для идеологического контроля.

В 80-х гг. А.П. Пронштейн задумался над новым научным проектом – историей источниковедения в России. Частично этот проект ему удалось реализовать: в 1989–1991 гг. появляется первая в стране работа по истории источниковедения в России – фундаментальное двухтомное исследование «Источниковедение в России. Эпоха феодализма» и «Источниковедение в России. Эпоха капитализма» (Пронштейн, 1989, 1991). В работе был собран и осмыслен огромный эмпирический материал, потребовавший от ученого и большого кропотливого труда, и значительных интеллектуальных усилий (Лубский, 1991, 1999).

Работа А.П. Пронштейна, подводящая итоги историографических изысканий в области источниковедения, с одной стороны, продолжала уже сложившиеся исследовательские традиции, а с другой – в ней предлагались новые подходы к изучению проблем, которые не только расширяли или уточняли научные представления по истории отечественного источниковедения, но и в известной мере изменили представления о развитии источниковедческой мысли в России.

Фундаментальный труд А.П. Пронштейна создал новую познавательную ситуацию в историографии источниковедения, которая может быть сравнима с ситуацией, сложившейся после выхода «Очерков по истории исторической науки в СССР», давших мощный толчок для более углубленного изучения историографических проблем, но уже на ином теоретическом уровне (Очерки истории исторической науки ... , 1956–1985). Поэтому следует согласиться с оценкой работы А.П. Пронштейна, данной ее ответственным редактором академиком И.Д. Ковальченко. «Монография, – писал он, – охватывает длительный период в истории отечественного источниковедения. Много усилий потребовалось исследователю, чтобы охватить многочисленную историческую литературу и выявить основные закономерности в развитии отечественного источниковедения. Трудно было представить эту картину во всей полноте и многообразии. Это может быть достигнуто в последующих историографических исследованиях. Но основы для этого заложены в содержательной монографии автора данной книги» (Ковальченко, 1989).

Доктор исторических наук, заслуженный деятель науки РСФСР, автор свыше 250 научных работ, в том числе 15 монографий, А.П. Пронштейн был удивительным, необыкновенно скромным и обаятельным человеком. Доктор филологических наук Л.А. Введенская пишет, что «огромная эрудиция, прекрасное знание мировой и русской истории, литературы, оригинальное мышление, врожденный юмор, органическая потребность передать свои знания другим – все это делало Александра Павловича интересным собеседником, притягивало к нему окружающих. Он был щедрым человеком на добрые дела. Он не ждал, когда его о чем-то попросят. Александр Павлович обладал каким-то особым чутьем, которое подсказывало ему, кто нуждается в помощи и что надо сделать. И он это делал, делал бескорыстно, зачастую даже не говоря о своем участии в разрешении конфликта или сложной ситуации. Александр Павлович поразительно умел находить и раскрывать в людях доброе, хорошее. Он обладал великим даром – чувством сострадания и сопереживания» (Введенская, 2000).



Доктор исторических наук В.Г. Гаджиев пишет: «Кому довелось восходить к вершинам высоких гор, тот хорошо знает, как это трудно

физически и морально. Но если с вами рядом или, еще лучше, впереди вас находится дальновидный, проницательный, целеустремленный, добрый, заботливый, обаятельный и уверенный в себе человек, легко преодолимы все трудности и преграды. Такой личностью и был Александр Павлович, таким он сохранился в памяти наших современников. И всеми фибрами души своей я желал бы, чтобы его помнили и идущие за нами исследователи» (Гаджиев, 2000).

В память об А.П. Пронштейне изданы три сборника научных статей (Проблемы источниковедения ... , 1999; История: научные поиски ... , 2000; De Die in Diem, 2004), ему посвящена специальная статья в сборнике «Историки Ростовского университета» (Лубский, 2017). В 2014 и 2019 гг. в Ростове-на-Дону были проведены всероссийские (с международным участием) научно-практические конференции, посвященные научному наследию А.П. Пронштейна, о котором, используя латинское изречение, можно сказать: *Sermo datur cunctis, animi sapientia paucis* («Дар речи дан всем, душевная мудрость – немногим»).

Литература

Аникеев А.А., Лубский А.В. Теоретические поиски в современной исторической науке и проблемы изучения истории Северного Кавказа // Научная мысль Кавказа. 1997. № 3. С. 53–64.

Введенская Л.А. А.П. Пронштейн: памятное // История: научные поиски и проблемы (памяти д.и.н., проф. А.П. Пронштейна) / отв. ред. А.В. Лубский, В.В. Черноус. Ростов н/Д.: Логос, 2000. С. 25–27.

Всемирная история: энциклопедия / гл. ред. Е.М. Жуков. М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1958. Т. 4. 467 с.

Гаджиев В.Г. А.П. Пронштейн: штрихи к биографии // История: научные поиски и проблемы (памяти д.и.н., проф. А.П. Пронштейна) / отв. ред. А.В. Лубский, В.В. Черноус. Ростов н/Д.: Логос, 2000. С. 11–12.

Дон и Северный Кавказ в советской исторической литературе: сб. ст. / отв. ред. А.П. Пронштейн. Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 1972. 154 с.

Дон и степное Предкавказье в XVIII – первой половине XIX в.: заселение и хозяй-

References

Anikeev A.A., Lubsky A.V. (1997). Theoretical searches in modern historical science and problems of studying the history of the North Caucasus. *Scientific Thought of the Caucasus*, 3, 53–64.

Vvedenskaya, L.A. (2000). A.P. Pronsh-teyn: memorable. *History: scientific research and problems (in memory of the Doctor of Historical Sciences, Prof. A.P. Pronsh-tein)*. A.V. Lubsky, V.V. Chernous (Eds.). Rostov n/D.: Logos, 25-27.

World History. Encyclopedia. Vol. 4. E.M. Zhukov (Ed.). M.: Izd-vo sotsial'no-ekonomicheskoy literatury. 1958. 467 p.

Gadzhiev, V.G. (2000). A.P. Pronsh-tein: touches to the biography. *History: scientific searches and problems (in memory of the Doctor of Historical Sciences, Prof. A.P. Pronsh-tein)*. A.V. Lubsky, V.V. Chernous (Eds.). Rostov n/D.: Logos, 11-12.

Don and the North Caucasus in the Soviet historical literature (1972). Set of articles. A.P. Pronsh-teyn (Ed.). Rostov n/D.: Izd-vo Rostovskogo un-ta.

Don and the steppe of the Caucasus in the XVIII - the first half of the nineteenth century:

ство / отв. ред. А.П. Пронштейн. Ростов н/Д. : Изд-во Ростовского ун-та, 1977. 240 с.

История Дона с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции / отв. ред. А.П. Пронштейн. Ростов н/Д. : Изд-во Ростовского ун-та, 1965. 429 с.

История Дона с древнейших времен до отмены крепостного права. Ростов н/Д. : Изд-во Ростовского ун-та, 1973. 367 с.

История народов Северного Кавказа (конец XVIII в. – 1917 г.) / отв. ред. А.А. Нарочницкий. М. : Наука, 1988. 659 с.

История народов Северного Кавказа с древнейших времен до конца XVIII в. / отв. ред. Б.Б. Пиотровский. М. : Наука, 1988. 543 с.

История: научные поиски и проблемы (памяти д.и.н., проф. А.П. Пронштейна) / отв. ред. А.В. Лубский, В.В. Черноус. Ростов н/Д. : Логос, 2000. 320 с.

Ковальченко И.Д. От редактора // Источниковедение в России. Эпоха феодализма / отв. ред. И.Д. Ковальченко. Ростов н/Д. : Изд-во Ростовского ун-та, 1989.

Крестьянство Северного Кавказа и Дона в период капитализма / отв. ред. А.М. Анфимов. Ростов н/Д. : Изд-во Ростовского ун-та, 1990. 256 с.

Лубский А.В. История источниковедения в России: методологические проблемы и решения (к 10-летию публикации исследования А.П. Пронштейна «Источниковедение в России») // Проблемы источниковедения и отечественной истории. Памяти А.П. Пронштейна / отв. ред. И.М. Узнародов. Ростов н/Д. : Логос, 1999. С. 28–51

Лубский А.В. К истории источниковедения в России // Мир историка: историограф. сб. Вып. 12. / отв. ред. В.П. Корзун, С.П. Бычков. Омск : Изд-во Омского гос. ун-та, 2019. С. 132–167.

Лубский А.В. Методологические проблемы исторического исследования в научном наследии А.П. Пронштейна // Научное наследие профессора А.П. Пронштейна и актуальные проблемы развития исторической науки (к 95-летию со дня рождения выдающегося российского ученого) : материалы Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. (г. Ростов-на-Дону, 4–5 апреля 2014 г.) / отв. ред. М.Д. Розин, Д.В.

Settlement and economy (1977). A.P. Pronshtein (Ed.). Rostov n/D.: Izd-vo Rostovskogo un-ta.

The history of the Don from ancient times to the Great October Socialist Revolution (1965). A.P. Pronshtein (Ed.). Rostov n/D.: Izd-vo Rostovskogo un-ta.

The history of the Don from ancient times to the abolition of serfdom (1973). Rostov n/D.: Izd-vo Rostovskogo un-ta.

The history of the peoples of the North Caucasus (end of the XVIII century – 1917) (1988). A.A. Narochnitsky (Ed.). M.: Nauka.

The history of the peoples of the North Caucasus from ancient times to the end of the XVIII century (1988). B.B. Piotrovsky (Ed.). M.: Nauka.

History: scientific searches and problems (in memory of the Doctor of Historical Sciences, Prof. A.P. Pronshtein) (2000). A.V. Lubsky, V.V. Chernous (Eds.). Rostov n/D.: Logos.

Kovalchenko, I.D. (1989). From the Editor. *Source Study in Russia. The era of feudalism.* I.D. Kovalchenko (Ed.). Rostov n/D.: Izd-vo Rostovskogo un-ta.

The peasantry of the North Caucasus and the Don in the period of capitalism (1990). A.M. Anfimov (Ed.). Rostov n/D.: Izd-vo Rostovskogo un-ta.

Lubsky, A.V. (1999). The history of source study in Russia: methodological problems and solutions (on the 10th anniversary of the publication of the study by A.P. Prteshtein “Source Study in Russia”). *Problems of Source Study and National History. In memory of A.P. Pronshtein.* I.M. Uzнародov (Ed.). Rostov n/D.: Logos, 28-51.

Lubsky, A.V. (2019). On the history of source study in Russia. *World historian: historiographic collection.* Issue 12. V.P. Korzun, S.P. Bychkov (Eds.). Omsk: Izd-vo Omskogo gos. un-ta, 132-167.

Lubsky, A.V. (2014). Methodological problems of historical research in the scientific heritage of A.P. Pronshtein. *Scientific Heritage of Professor A.P. V. Pronshtein and actual problems of the development of historical science (on the 95th anniversary of the birth of the outstanding Russian scientist): materials of the All-Russian (with international participation) scientific-practical conference (Rostov-on-Don, April 4-5, 2014).*

Сень, Н.А. Трапш. Ростов н/Д. : Фонд науки и образования, 2014. С. 298–307.

Лубский А.В. Пронштейн Александр Павлович (1919–1998) // Историки Ростовского университета : сб. биографических очерков / сост. Н.А. Казарова, С.А. Кислицын. Ростов н/Д.; Таганрог : Изд-во Южного федерального ун-та, 2017. С. 211–234.

Лубский А.В. Рецензия: А.П. Пронштейн. Источниковедение в России. Ростов н/Д., 1989 // Вопросы истории. 1990. № 11.

Лубский А.В., Мининков Н.А. Александр Павлович Пронштейн (1919–1998) // Археографический ежегодник. М. : Наука, 1999. С. 421–423.

Лубский А.В., Пронштейн А.П. Методологические проблемы исторической науки в современной литературе // Вопросы истории исторической науки Северного Кавказа и Дона. 1980. Вып. 2. С. 9–13.

Лубский А.В., Пронштейн А.П. Методологические проблемы источниковедения в современной литературе // Актуальные проблемы источниковедения истории СССР и вспомогательных исторических дисциплин и их преподавания в вузах. М. : Наука, 1979. С. 12–19.

Лубский А.В., Пронштейн А.П. Некоторые теоретические и методические проблемы источниковедения массовых источников // Источниковедение отечественной истории : сб. ст. 1981. М. : Наука, 1982. С. 3–35.

Лубский А.В., Пронштейн А.П. О некоторых вопросах методологии истории КПСС // Вопросы истории КПСС. 1977. № 6. С. 103–108.

Мининков Н.А. Научная школа источниковедения, методологии истории и специальных исторических дисциплин А.П. Пронштейна в ИИМО ЮФУ // Новое прошлое / The New Past. 2018. № 1. С. 98–114.

Мининков Н.А., Пронштейн А.П. Кондратий Афанасьевич Булавин. М. : Просвещение, 1988. 143 с.

Очерки истории исторической науки в СССР. Т. 1–5. М. : Изд-во АН СССР, 1956–1985.

Очерки истории СССР. Т. 8 : Период феодализма. Россия во второй половине

M.D. Rozin, D.V. Senj, N.A. Trapsch (Eds.). Rostov n/D.: Fond nauki i obrazovaniya, 298-307.

Lubsky, A.V. (2017). Pronshtein Aleksandr Pavlovich (1919–1998). *Historians of Rostov University: a collection of biographical essays*. N.A. Kazarova, S.A. Kislitsyn (Eds.). Rostov n/D.; Taganrog: Izd-vo Yuzhnogo federal'nogo universiteta, 211-234.

Lubsky, A.V. (1990). Review: A.P. Pronshtein. *Source studies in Russia*, Rostov-on-Don, 1989. *Voprosy istorii*, 11. (in Russian).

Lubsky, A.V., Mininkov, N.A. (1999). Alexander Pavlovich Pronshtein (1919-1998). *Archaeographic Yearbook*. M.: Nauka, 421-423.

Lubsky, A.V., Pronshtein, A.P. (1980). Methodological problems of historical science in modern literature. *Questions of the history of historical science of the North Caucasus and the Don*, 2, 9-13. (in Russian).

Lubsky, A.V., Pronshtein, A.P. (1979). Methodological problems of source study in modern literature. *Actual problems of source study of the history of the USSR and auxiliary historical disciplines and their teaching in universities*. M.: Nauka, 12-19.

Lubsky, A.V., Pronshtein, A.P. (1982). Some theoretical and methodological problems of source study of mass sources. *Istochnikovedeniye otechestvennoy istorii*. Sbornik statey. 1981. M.: Nauka, 3-35.

Lubsky, A.V., Pronshtein, A.P. (1977). About some questions of the methodology of the history of the CPSU. *Voprosy istorii KPSS*, 6, 103-108. (in Russian).

Mininkov, N.A. (2018). Scientific School of Source Study, Methodology of History and Special Historical Disciplines A.P. Pronshteyna in Institute of History and International Relations of the Southern Federal University. *Novoe proshloe. The New Past*, 1, 98-114. (in Russian).

Mininkov, N.A., Pronshtein, A.P. (1988). Kondraty Afanasyevich Bulavin. M.: Prosveshcheniye.

Essays on the history of historical science in the USSR (1956-1985). T. 1-5. M.: Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR.

Essays on the history of the USSR. Vol. 8: The period of feudalism. Russia in the second

XVIII в. / гл. ред. Б.Д. Греков. М. : Изд-во Академии наук, 1956. 546 с.

Патракова В.Ф., Черноус В.В. Историк-новатор, гражданин и патриот (профессор Ростовского госуниверситета Александр Павлович Пронштейн) // Гуманитарий Юга России. 2012. № 4. С.167–178.

Покровский Н.Н. А.П. Пронштейн: путь в науке // История: научные поиски и проблемы (памяти д.и.н., проф. А.П. Пронштейна) / отв. ред. А.В. Лубский, В.В. Черноус. Ростов н/Д. : Логос, 2000. С. 11–18.

Проблемы источниковедения и отечественной истории. Памяти А.П. Пронштейна / отв. ред. И.М. Узнародов. Ростов н/Д. : Логос, 1999. 271 с.

Пронштейн А.П. Великий Новгород в XVI веке (Очерк социально-экономической и политической истории русского города) / под ред. М.Н. Тихомирова. Харьков : Изд. Харьковского ун-та, 1957. 288 с.

Пронштейн А.П. Во главе крестьянской войны // Люди земли Донской. Ростов н/Д. : Ростовское книжное изд-во, 1983. С. 29–34.

Пронштейн А.П. Войско Донское накануне Булавинского восстания // Вопросы военной истории России XVIII и первой половины XIX веков. М.: Наука, 1969. С. 314–327.

Пронштейн А.П. Документальные материалы Государственного архива Ростовской области по истории дореволюционной промышленности Дона // Исторический архив. 1956. № 1. С. 226–231.

Пронштейн А.П. Донское казачество в советской историографии (обзор) // Вопросы истории. 1965. № 1. С. 137–146.

Пронштейн А.П. Земля Донская в XVIII веке. Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 1961. 377 с.

Пронштейн А.П. Использование вспомогательных дисциплин при работе над историческими источниками : учеб.-метод. пособие. М. : Изд-во Московского ун-та, 1967. 97 с.

Пронштейн А.П. Использование вспомогательных дисциплин при работе над историческими источниками : учеб.-метод. пособие. 2-е изд., доп. М. : Изд-во Московского ун-та, 1972. 118 с.

half of the XVIII century (1956). B.D. Greekov (Ed.). M.: Izdatel'stvo Akademii nauk.

Patrakova, V.F., Chernous, V.V. (2012). Historian-innovator, citizen and patriot (Alexander Pavlovich Pronshtein, a professor at Rostov State University). *Gumanitariy Yuga Rossii*, 4, 167-178. (in Russian).

Pokrovsky, N.N. (2000). A.P. Pronshtein: a way in science. *History: scientific searches and problems (in memory of the Doctor of Historical Sciences, Prof. A.P. Pronshtein)*. A.V. Lubsy, V.V. Chernous (Eds.). Rostov n/D.: Logos, 11-18.

Problems of source study and national history. In memory of A.P. Pronshtein (1999). I.M. Uz narodov (Ed.). Rostov n/D.: Logos.

Pronshtein, A.P. (1957). Veliky Novgorod in the XVI century (Essay on the socio-economic and political history of the Russian city). M.N. Tikhomirov (Ed.). Kharkov: Izd. Khar'kovskogo un-ta.

Pronshtein, A.P. (1983). At the head of the peasant war. *Lyudi zemli Donskoy*. Rostov n/D.: Rostovskoye knizhnoye izd-vo, 29-34.

Pronshtein, A.P. (1969). Don Army on the eve of the Bulavinsky Uprising. *Questions of the military history of Russia in the 18th and the first half of the 19th centuries*. M.: Nauka, 314-327.

Pronshtein, A.P. (1956). Documentary materials of the State archive of the Rostov region on the history of the pre-revolutionary industry of the Don. *Istoriicheskiy arkhiv*, 1, 226-231. (in Russian).

Pronshtein, A.P. (1965). Don Cossacks in Soviet historiography (Review). *Voprosy istorii*, 1, 137-146. (in Russian).

Pronshtein, A.P. (1961). Don Land in the XVIII century. Rostov n/D.: Izd-vo Rostovskogo un-ta.

Pronshtein, A.P. (1967). The use of auxiliary disciplines when working on historical sources: Teaching aid. M.: Izd-vo Moskovskogo un-ta.

Pronshtein, A.P. (1972). The use of auxiliary disciplines when working on historical sources: Teaching aid. 2nd ed., ext. M.: Izd-vo Moskovskogo un-ta.

Пронштейн А.П. Источниковедение в России. Эпоха феодализма / отв. ред. И.Д. Ковальченко. Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 1989. 416 с.

Пронштейн А.П. Источниковедение в России. Эпоха капитализма / отв. ред. И.Д. Ковальченко. Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 1991. 669 с.

Пронштейн А.П. К истории крестьянского движения в России в 1775 г. // Исторический архив. 1960. № 1. С. 143–153.

Пронштейн А.П. К истории похода отряда Василия Уса к Москве в 1666 г. // Крестьянство и классовая борьба в феодальной России. Л.: Наука, 1967. С. 250–263.

Пронштейн А.П. Методика исторического исследования. Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 1971. 468 с.

Пронштейн А.П. Методика исторического источниковедения. Изд. 2-е, доп. и испр. Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 1976. 480 с.

Пронштейн А.П. Обзор материалов по истории донского казачества XVIII – XIX веков, хранящихся в Государственном архиве Ростовской области // Археологический ежегодник за 1957 год / под ред. М.Н. Тихомирова. М.: Изд-во АН СССР, 1958. С. 228–242.

Пронштейн А.П. Предводитель народного восстания // Люди земли Донской. Ростов н/Д.: Ростовское книжное изд-во, 1983. С. 8–13.

Пронштейн А.П. Решенные и нерешенные вопросы истории крестьянских войн в России // Вопросы истории. 1967. № 7. С. 151–161.

Пронштейн А.П. Роль донского казачества в крестьянской войне под предводительством Степана Разина (к историографии вопроса) // Развитие феодальных отношений в Дагестане. Махачкала: Типография Даг. филиала АН СССР, 1980. С. 155–173.

Пронштейн А.П. Усиление крепостного гнета на Дону в XVIII веке // Вопросы истории. 1955. № 6. С. 56–66.

Пронштейн А.П. Характер и особенности заселения Донского края в XVIII в. // Научные доклады высшей

Pronshtein, A.P. (1989). Source study in Russia. The era of feudalism. I.D. Kovalchenko (Ed.). Rostov n/D.: Izd-vo Rostovskogo un-ta.

Pronshtein, A.P. (1991). Source study in Russia. The era of capitalism. I.D. Kovalchenko (Ed.). Rostov n/D.: Izd-vo Rostovskogo un-ta.

Pronshtein, A.P. (1960). On the history of the peasant movement in Russia in 1775. *Istoricheskiy arkhiv*, 1, 143-153. (in Russian).

Pronshtein, A.P. (1967). On the history of the campaign of Vasily Usa's detachment to Moscow in 1666. *Peasantry and class struggle in feudal Russia*. L.: Nauka, 250-263.

Pronshtein, A.P. (1971). Methods of historical research. Rostov n/D.: Izd-vo Rostovskogo un-ta.

Pronshtein, A.P. (1976). Methods of historical source study. Ed. 2nd, add. and isp. Rostov n/D.: Izd-vo Rostovskogo un-ta.

Pronshtein, A.P. (1958). Review of materials on the history of the Don Cossacks of the XVIII-XIX centuries, stored in the State Archives of the Rostov Region. *Archaeological Yearbook for 1957*. M.N. Tikhomirov (Ed.). M.: Izd-vo AN SSSR, 228-242.

Pronshtein A.P. (1983). The leader of the popular uprising. *Lyudi zemli Donskoy*. Rostov n/D.: Rostovskoye knizhnoye izd-vo, 8-13.

Pronshtein, A.P. (1967). Solved and unresolved questions of the history of the peasant wars in Russia. *Voprosy istorii*, 7, 151-161. (in Russian).

Pronshtein, A.P. (1980). The role of the Don Cossacks in the peasant war under the leadership of Stepan Razin (on the historiography of the issue). *Razvitiye feodal'nykh otnosheniy v Dagestane*. Makhachkala: Tipografiya Dag. filiala AN SSSR, 155-173.

Pronshtein, A.P. (1955). Strengthening the oppression of the serfs on the Don in the XVIII century. *Voprosy istorii*, 6, 56-66. (in Russian).

Pronshteyn, A.P. (1960). The nature and characteristics of the settlement of the Don region in the XVIII century. *Nauchnyye dok-*

школы. Исторические науки. 1960. № 1. С. 86–103.

Пронштейн А.П. «Я пришел дать вам волю» // Люди земли Донской. Ростов н/Д.: Ростовское книжное изд-во, 1983. С. 34–37.

Пронштейн А.П., Данилевский И.Н. Вопросы теории и методики исторического исследования: учеб. пособие для вузов по специальности «история» / отв. ред. В.Л. Янин. М.: Высшая школа, 1986. 207 с.

Пронштейн А.П., Задера А.Г. Методика работы над историческими источниками: метод. пособие. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1964. 66 с.

Пронштейн А.П., Задера А.Г. Методика работы над историческими источниками: учеб.-метод. пособие. 3-е изд., доп. и испр. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1997. 95 с.

Пронштейн А.П., Кияшко В.Я. Вспомогательные исторические дисциплины: учеб. пособие. М.: Просвещение, 1973. 112 с.

Пронштейн А.П., Кияшко В.Я. Хронология: учеб. пособие / под ред. В.Л. Янина. М.: Высшая школа, 1981. 191 с.

Пронштейн А.П., Коваленко Ю.В., Введенская Л.А. История и лингвистика. Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 1970. 120 с.

Пронштейн А.П., Мининков Н.А. Крестьянские войны в России XVII – XVIII веков и донское казачество. Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 1983. 424 с.

Пронштейн А.П., Овчинникова В.С. Развитие графики кирилловского письма: учеб. пособие. Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 1981. 112 с.

Лубський А.В., Пронштейн О.П. Про поняття методології та методу в історичній науці // Український історический журнал. 1983. № 7. С. 44–48.

De Die in Diem. Памяти А.П. Пронштейна / отв. ред. А.В. Лубский и В.В. Черноус. Ростов н/Д.: Изд-во СКНЦ ВШ, 2004. 380 с.

lady vysshey shkoly. Istoricheskiye nauki, 1, 86-103. (in Russian).

Pronshtein, A.P. (1983). "I have come to give you freedom". *Lyudi zemli Donskoy*. Rostov n/D.: Rostovskoye knizhnoye izd-vo, 34-37.

Pronshtein, A.P., Danilevsky, I.N. (1986). Questions of theory and methods of historical research. Textbook for universities in the specialty "History". V.L. Yanin (Ed.). M.: Vysshaya shkola.

Pronshtein, A.P., Zadera, A.G. (1964). Methods of working on historical sources: Methodical manual. M.: Izd-vo Mosk. un-ta.

Pronshtein, A.P., Zadera, A.G. (1997). Methods of working on historical sources: Teaching manual. 3rd ed., Ext. and rev. M.: Izd-vo Mosk. un-ta.

Pronshtein, A.P., Kiyashko, V.Ya. (1973). Auxiliary historical disciplines. Tutorial. M.: Prosveshcheniye.

Pronshtein, A.P., Kiyashko, V.Ya. (1981). Chronology: study guide. V.L. Yanin (Ed.). M.: Vysshaya shkola.

Pronshtein, A.P., Kovalenko, Yu.V., Vvedenskaya, L.A. (1970). History and linguistics. Rostov n/D.: Izd-vo Rostovskogo un-ta. 120 p.

Pronshtein, A.P., Mininkov, N.A. (1983). The peasant wars in Russia of the XVII – XVIII centuries and the Don Cossacks. Rostov n/D.: Izd-vo Rostovskogo un-ta.

Pronshtein, A.P., Ovchinnikova, V.S. (1981). The development of graphics Cyrillic writing: a textbook. Rostov n/D.: Izd-vo Rostovskogo un-ta.

Lubsky, A.V., Pronshtein, O.P. (1983). About the understanding of the methodological method in the historical science. *Ukrainskyy istorycheskyy zhurnal*, 7, 44-48.

De Die in Diem. In memory of A.P. Pronshteyna (2004). A.V. Lubsky., V.V. Chernous (Eds.). Rostov n/D.: Izd-vo SKNC VSH.

Поступила в редакцию

28 февраля 2019 г.