

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ЭТНИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ НА ЮГЕ РОССИИ

УДК 316

DOI 10.23683/2227-8656.2019.3.21



ЭТНИЧНОСТЬ В СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВКАХ НАСЕЛЕНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Жапуев Заур Аскербиевич

Доктор социологических наук,
преподаватель Кабардино-Балкарского
государственного университета имени
Х.М. Бербекова
г. Нальчик, Россия,
e-mail: profkbsu@mail.ru

Артамонова Яна Викторовна

Научный сотрудник,
Южнороссийский филиал
Федерального научно-исследовательского
социологического центра РАН;
ассистент,
Институт социологии и регионоведения
Южного федерального университета,
г. Ростов-на-Дону, Россия,
e-mail: janaserduchenko@mail.ru

Люев Азамат Хасейнович

кандидат социологических наук,
преподаватель Кабардино-Балкарского
государственного университета имени Х.М.
Бербекова
г. Нальчик, Россия
e-mail: ikbggu@mail.ru

ETHNICITY IN SOCIAL ATTITUDES OF THE POPULATION OF THE ROSTOV REGION

Zaur A. Zhapuev

Doctor of Sociological Sciences, Lecturer,
Berbekov Kabardino-Balkarian
State University,
Nalchik, Russia,
e-mail: profkbsu@mail.ru

Jana V. Artamonova

Researcher,
South Russian Branch of the Federal Center
of Theoretical and Applied Sociology
of the Russian Academy of Sciences,
Assistant,
Institute of Sociology and Regional Studies,
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russia,
e-mail: janaserduchenko@mail.ru

Azamat Kh. Luyev

Candidate of Sociological Sciences, Lecturer,
Berbekov Kabardino-Balkarian
State University,
Nalchik, Russia,
e-mail: ikbggu@mail.ru

Стафорандов Иван Григорьевич

Младший научный сотрудник,
Южнороссийский филиал Федерального
научно - исследовательского
социологического центра РАН,
e-mail: staforan@yandex.ru

Ivan G. Staforandov

Junior Researcher,
Southrussian Branch of the Federal Research
Sociological Center of the Russian Academy of
Sciences,
e-mail: staforan@yandex.ru

В статье анализируется проявление этничности в установках жителей Ростовской области. На основе результатов социологического исследования авторами проводится анализ этничности как этнокультурного феномена в структуре идентичности жителей Ростовской области, отношении к этническим праздникам, проявлении этнических схем в приватной сфере семейных отношений, значимости использования родного языка в разных сферах жизни, а также представленности этнических схем в правовом сознании. Автор приходит к выводу, что проявление этничности наблюдается в большей степени в установках жителей региона, касающихся приватной сферы отношений. Снижение этнического компонента происходит в представлениях, которые касаются сферы правового поведения, где в большей степени доминируют общегражданские схемы.

Ключевые слова: этничность; этнокультурные традиции; этническая идентичность; национальная политика; Стратегия государственной национальной политики; социальные установки; Ростовская область.

The article analyzes the manifestation of ethnicity in the attitudes of the inhabitants of the Rostov region. Based on the results of a sociological study, the authors analyze ethnicity as an ethnocultural phenomenon in the structure of identity of residents of the Rostov region, attitudes towards ethnic holidays, manifestations of ethnic patterns in the private sphere of family relations, importance of using their native language in different spheres of life, as well as representation of ethnic patterns in legal awareness. The authors come to the conclusion that the manifestation of ethnicity is observed to a greater extent in the attitudes of the inhabitants of the region concerning the private sphere of relations. The decline of the ethnic component occurs in ideas that relate to the sphere of legal behavior, where civil-state schemes mostly dominate.

Keywords: ethnicity; ethnocultural traditions; ethnic identity; national policy; Strategy of the state national policy; social attitudes; Rostov region.

Введение

В настоящее время страны, обладающие сложным этнокультурным составом, сталкиваются с проблемами регуляции межнациональных отношений. Поскольку Российская Федерация является одним из крупнейших полиэтнических государств мира, где проживают представители более 200 национальностей и народностей (Всероссийская перепись населения, 2010), состояние межэтнических отношений в стране выступает важным показателем состояния российского общества.

Одним из основных принципов Российского государства выступает укрепление единства и целостности страны, которое невыполнимо без сохранения и развития этнокультурного многообразия народов России (Указ Президента РФ ... , 2012). Реализация данных целей особенно актуальна

для регионов с разной этнокультурной структурой, к которым относится и Ростовская область (рис. 1) (Всероссийская перепись населения, 2010).



Рис. 1. Этнический состав населения Ростовской области (по данным переписи населения 2010 г.)

С точки зрения полиэтничности региона важно обратиться к вопросам проявления этничности в социальных установках жителей Ростовской области, так как этничность – это значимый ресурс общественной консолидации (Этничность и межнациональные отношения ... , 2017).

Обзор научно-исследовательской литературы

В последнее время отечественные ученые на эмпирическом уровне активно анализируют этничность как этнокультурный феномен в политическом дискурсе и в реальной практике (Дробижева, 2018). Также особый интерес исследователей вызывают этнические маркеры языка в идентичности россиян (Арутюнова, 2018). Ряд работ посвящен анализу доверия и недоверия в межнациональных отношениях (Мукомель, 2017). Также стоит отметить, что предметом научных исследований становятся этнические традиции. Влияние этнокультурных традиций и ценностных ориентаций в полиэтничных условиях представлено в работах таких исследователей, как Ю.Г. Волков, Г.С. Денисова, А.В. Лубский, С.А. Ляушева, Р.Д. Хунагов, А.Ю. Шадже, А.В. Бедрик, С.А. Воронцов (Волков, 2018; Воронцов, 2018, Бедрик, 2018; Frolova, 2015).

Обзор научной литературы исследуемого предметного поля показывает многоплановость научно-исследовательских интересов отечественных ученых, но в то же время в фокусе социологической науки не находились вопросы, связанные с анализом этничности в представлениях и установках населения Ростовской области.

Теоретические предпосылки и эмпирическая база исследования

В отечественной и зарубежной науке сложилось множество различных методологических подходов и теоретических концепций в изучении этничности (Лубский, 2019). В современной науке мы наблюдаем тенденцию интеграции существующих в исследовании этничности парадигм.

Теоретическую базу исследования составили концепции примордиализма, исследующие этничность как обладающую такими основаниями: язык, традиции, территория (Ю.В. Бромлей, К. Гирц, П. ван ден Берге, Л.Н. Гумилев), конструктивистского направления (Б. Андерсон, П. Бурдьё, Э. Геллнер, А.Г. Здравомыслов, В.С. Малахов, В.А. Тишков, Э. Хобсбаум).

Этничность не ограничивается лишь этнической идентификацией, а включает в себя когнитивный компонент – совокупность представлений о своем народе, эмоциональный компонент, связанный с его чувственным восприятием, и поведенческий компонент. «Этничность проявляется не только в ассоциации с этнической общностью, но и в проектах, акциях, каких-то повседневных действиях, событиях, имеющих этносимволическое значение» (Дробижева, 2018).

Современный человек, конструируя свою жизнь, опирается на культурные образцы, символы, идеи и выбирает подходящие для него социальные установки, которые в дальнейшем отражаются в повседневных действиях.

Цель статьи – опираясь на данные эмпирического исследования, проведенного среди населения Ростовской области, выявить проявление этничности в представлениях и социальных установках жителей исследуемого региона.

Эмпирическую основу данной работы составили результаты прикладного социологического исследования «Социальная инерционность в смыслах и практиках повседневной жизни населения регионов Юга России», проведенного Южнороссийским филиалом ФНИСЦ РАН в 2018 г. В рамках исследования были опрошены жители Ростовской области, Ставропольского края, Республики Адыгеи и Кабардино-Балкарской Республики в возрасте от 18 до 60 лет и старше. В Ростовской области в опросе приняли участие 746 человек. В рамках социологического исследования была использована пропорциональная стратифицированная выборка, отражающая характеристики населения региона по полу, возрасту, уровню образования, этнической принадлежности и проживанию в городской/сельской местности.

В качестве анализа проявления этничности в представлениях и установках жителей исследуемого региона были выбраны следующие инди-

каторы: структура идентичности жителей Ростовской области, отношение к общенациональным и этническим праздникам, проявление этнических схем в приватной сфере семейных отношений, значимость в использовании родного языка в разных сферах жизни, представленность этнических схем в правовом поле.

Результаты исследования

По полученным в ходе исследования результатам видно, что идентичность на основе этнического компонента входит в пятерку идентификационных компонентов, по которым выстраивается структура идентичности жителей Ростовской области. Отметим, что данный тип идентичности (44,7 %) находится чуть ниже по отношению к гражданской идентичности жителей данного региона (46,3 %) (табл. 1). На наш взгляд, это связано прежде всего с тем, что на исследуемой территории в этническом большинстве преобладает русское население, которое в меньшей мере, чем жители других исследуемых нами регионов, идентифицирует себя с группой населения, сформированной по национальному признаку (табл. 2).

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос: «О каких из перечисленных групп людей Вы можете сказать: “Это – мы”?» (результаты ранжированы), %

Группа	В значительной степени	В не-большой степени	Не ощущаю близости
Люди моей семьи	84,0	10,7	3,2
Люди моего поколения	56,7	33,4	7,8
Граждане России	46,3	35,3	14,4
Люди моего города, села	45,2	34,2	16,6
Люди моей национальности (народа, этноса)	44,7	38,5	13,1
Люди моей профессии, сферы занятости	36,6	41,2	18,2
Советские люди	32,6	39,0	23,5
Люди моего вероисповедания	31,0	40,9	24,3
Люди, соблюдающие те же традиции, обычаи	23,5	52,9	20,1
Люди, строго соблюдающие закон	19,8	41,4	34,8
Люди того достатка, что и я	17,6	39,0	39,8

Таблица 2

Распределение ответов респондентов на вопрос: «О каких из перечисленных групп людей Вы можете сказать: “Это – мы”?», %

Исследуемый регион	Люди моей национальности		
	В значительной степени	В небольшой степени	Не ощущаю близости
Кабардино-Балкарская Республика	66,20	28,20	5,60
Республика Адыгея	63,00	4,30	32,60
Республика Крым	57,40	33,20	9,40
Ростовская область	46,20	40,10	13,60
Ставропольский край	38,50	39,10	22,40

Востребованность этнокультурных ценностей в сознании и установках населения помогает оценить отношение жителей Ростовской области к праздникам и памятным датам. Обращаясь к вопросу: «Каково Ваше отношение к праздникам?», мы видим, что национальные праздники никогда не отмечаются большей половиной опрошенных – 59,6 %, хотя 20,6 % все-таки знают о таких праздниках и празднуют их. Самым значимым для жителей исследуемого региона выступает такой праздник, как День Победы, – о важности этого праздника сказали 64,7 % респондентов, 27,3 % опрошенных празднуют его как дань традиции. Наиболее популярным праздником является Новый год – 58,8 % считают его значимым праздником; религиозные праздники также считаются для 47,9 % респондентов важными, а 39,6 % опрошенных празднуют их вместе со всеми, считая это традицией.

Как мы видим из анализа полученных данных, жители Ростовской области чаще всего не отмечают праздничные даты, связанные с этнокультурными традициями. Вероятнее всего, это также связано с тем, что в Ростовской области среди опрошенных 67,7 % составили русское население. Но и отношение к общенациональным праздникам также является неоднозначным. Например, День Победы, Новый год, 23 Февраля, 8 Марта, 1 Мая для большинства респондентов считаются значимыми праздниками, а вот такие даты, как День народного единства и День России, воспринимаются как просто выходные дни. Возможно, это связано с тем, что эти праздники не имеют четкого идеологического обоснования в массовом сознании россиян, о чем свидетельствуют результаты многих исследований (Галактионова, 2010).

Результаты исследования свидетельствуют о том, что в приватной сфере семейных отношений также можно проследить признаки этничности. Этнический компонент проявляется в ориентации жителей региона на ту или иную модель семейного поведения. Такое проявление этничности отражено в исследовании высказываний респондентов о семейных ролях, нормах при вступлении в брак. Полученные в процессе исследования результаты свидетельствуют о том, что сегодня некоторые жители области придерживаются этнических традиций в сфере семейных отношений – 28,1 % ответили, что приемлют данные нормы, для 28,3 % данные нормы скорее приемлемы. Отметим, что заключение брака по традициям народа, этоса в большей степени поддерживает взрослое население Ростовской области – для 53,1 % жителей в возрасте от 60 лет данные нормы приемлемы, среди молодых людей таких позиций придерживаются всего 19,8 % опрошенных. Если обращаться к позиции «заключение брака по религиозным канонам», то мы увидим, что для 27,3 % опрошенных это приемлемо, а 37,7 % отмечают, что это скорее приемлемо. Несмотря на то что для большинства опрошенных традиции, обычаи, нормы и религиозные каноны выступают важным регулятором семейных отношений, нельзя не отметить тот факт, что начинает происходить эгалитаризация семейно-брачной сферы, вектор архаизации в данной сфере постепенно ослабевает. Об этом свидетельствуют такие показатели: для 71,9 % важно выбрать самостоятельно своего спутника жизни, а не ориентироваться на того, кого выбрали родители и старшие члены семьи; 71,4 % не приемлют традиции многоженства; 75,4 % отметили, что вступление в брак должно происходить только по достижении возраста, установленного законом Российской Федерации; 74,6 % считают, что круг интересов женщины не следует ограничивать домом и семьей; 26,2 % респондентов утверждают, что должно быть равноправие между членами семьи.

Российское общество обладает особенным историко-культурным кодом, основными характеристиками которого являются уважение этнокультурных традиций народов, населяющих территорию Российской Федерации, и способность интеграции лучших достижений данных народов в единую российскую культуру (Указ Президента РФ ... , 2012). Для сохранения такого историко-культурного кода необходимы специальные инструменты. Таким инструментом для поддержки и трансляции этнокультурных традиций и достижений народа следующим поколениям является язык. Отметим, что большинство опрошенных жителей региона говорят о важности использования родного языка. Полученные данные показывают, что особо важно использовать родной язык в семье, школе и в письменной речи (табл. 3). При этом при распределении ответов по воз-

растным когортам и типам поселений (городское/сельское) не было выявлено значительных отличий.

Мы уже отмечали, что в исследуемом регионе в этническом большинстве преобладает русское население, что также свидетельствует о том, что большая часть жителей Ростовской области владеют русским языком и считают его родным (Всероссийская перепись населения, 2010). В связи с этим мы не видим острых проблем, связанных с изучением родных языков в образовательных учреждениях. Это подтверждают результаты эмпирического исследования «Оценка населением национальной политики в России и определение его готовности к имплементации моделей ценностной политики и институциональных практик в сфере межэтнических отношений в США и ФРГ в российских условиях», проведенного коллективом авторов в рамках гранта Российского научного фонда № 15-18-00122 «Институциональные практики и ценностная политика в сфере гармонизации межэтнических отношений в экономически развитых странах со сложной этнокультурной структурой: сравнительный анализ и моделирование имплементации в российских условиях». Касаясь показателей удовлетворенности потребности населения исследуемого региона в поддержании этнической культуры посредством системы образования, больше половины респондентов указали, что система образования в большинстве случаев удовлетворяет данный запрос (Национальная политика в России ... , 2016).

Таблица 3

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы полагаете, насколько важно использовать свой родной язык в следующих сферах?», %

Сфера применения	Важно	Скорее важно	Скорее не важно	Не важно	Затрудняюсь ответить
Общение в семье на национальном языке	70,1	20,9	4,0	1,9	2,4
Использование для общения в школе	55,6	16,0	17,4	7,0	3,7
Использование национального языка в письменной речи	44,1	26,5	15,8	8,6	4,3
Использование национального языка в повседневной жизни (в магазине, на почте и т.д.)	38,2	27,0	19,8	11,0	3,2

Помимо языкового компонента, этничность проявляется в культурных традициях. Анализ элементов культурных традиций жителей исследуемого региона (традиционные национальные костюмы, национальные промыслы, виды хозяйственной деятельности, национальная кухня и праздники) говорит о том, что их актуальность среди населения становится ниже. Наиболее востребованными элементами являются традиционные праздники и национальная кухня. Необходимость в соблюдении национальных промыслов и традиционных видов экономической деятельности среди опрошенных не была выявлена (табл. 4).

Таблица 4

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Насколько важно для Вас лично соблюдать следующие традиции и обычаи вашего народа, этноса?», %

Показатель	Важно	Скорее важно	Скорее не важно	Не важно	Затрудняюсь ответить
Использование традиционных национальных костюмов в повседневной жизни	7,5	13,4	27,0	48,7	2,1
Традиционные национальные праздники	27,3	48,7	12,8	8,3	1,3
Традиционные национальные промыслы, виды хозяйственной деятельности	16,3	26,2	32,1	20,1	4,0
Приготовление традиционных национальных блюд в повседневной жизни	20,6	30,7	31,0	14,7	1,3

Полученные в ходе исследования данные говорят о том, что в правовом сознании жителей Ростовской области доминируют общегражданские схемы. Всего лишь 9,4 % респондентов согласились с утверждением о том, что жизнь общества больше регулируется этническими традициями, нежели правом, а вот противоположную точку зрения высказали 31,3 % респондентов. Также следует отметить, что закон в массовом сознании жителей исследуемого региона не связан с этническими нормами: 80,5% респондентов считают, что закон – это свод писаных норм и правил, которые позволяют государству регулировать общественные отношения внутри какой-либо сферы и обязательны для соблюдения. Помимо этого, отметим, что приоритет этнических традиций перед законом признают 3,5 % опрошенных, и при

необходимости соблюдения интересов своего народа 4,7 % респондентов готовы нарушить закон (рис. 2).

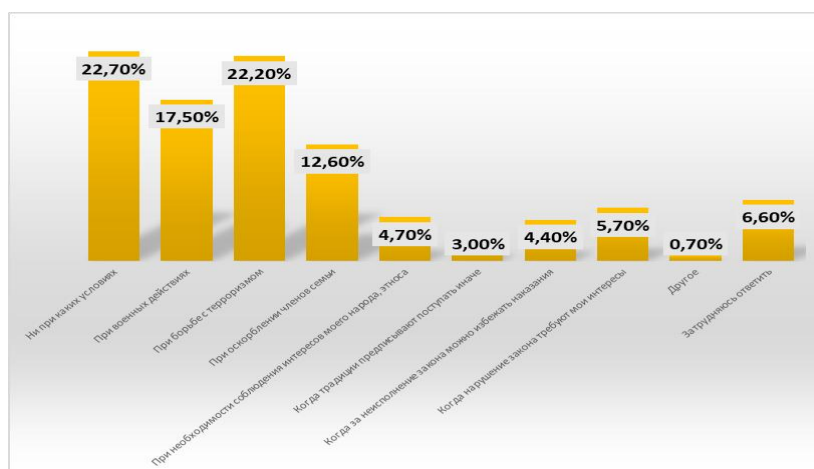


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «А в каких случаях допустимо отступление от норм закона?», %

Рассматривая ориентацию населения Ростовской области на этничность в повседневных действиях, мы видим, что в целом жители Ростовской области не стремятся ориентироваться на этнические традиции в своих повседневных действиях (4 %). Как отмечает большинство опрошенных, в своих повседневных действиях люди чаще всего руководствуются собственными представлениями (40,9 %). При этом одной из основных причин следования традициям своего народа в повседневной жизни респонденты называют важность, чтобы не предавались забвению, передавались следующим поколениям (табл. 5).

Таблица 5

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы полагаете, почему человек в повседневной жизни следует традициям своего народа, этноса?», %

Вариант ответа	%	% наблюдений
Это происходит по привычке, потому что так принято	28,8	50,9
Это модно	4,5	8,0
Это важно для личного духовного развития	9,7	17,2
Важно, чтобы народные традиции и обычаи не предавались забвению, передавались следующим поколениям	26,4	46,6
Это важно для сохранения народа	7,4	13,1
Иначе человек останется один и не сможет рассчитывать на поддержку соплеменников	13,0	23,1
Затрудняюсь ответить	5,2	9,1

Заключение

Этничность формирует культурные особенности народа, выступает в качестве социального и культурного пространства, где народ может выражать свою уникальность, соприкасаясь с традицией.

Опираясь на анализ результатов эмпирического исследования, мы пришли к выводу, что этничность сохраняет свою значимость в социальных установках населения Ростовской области. Стоит отметить, что этническая идентичность для жителей Ростовской области актуальна не меньше, чем в республиках. Особую ценность этничность имеет в семейной сфере. Представленность этнокультурных традиций можно проследить в установках жителей обследуемого региона по поводу моделей семейно-брачных отношений. Касаясь приватной сферы семейно-брачных отношений, отметим, что этническим нормам следуют как традиции или элементу моды. Также этничность выступает как регулятор внутрисемейного поведения. Но и в данной сфере влияние этнокультурных традиций постепенно ослабевает, что выражается в распространенности мнений о необходимости социальной активности женщины, самостоятельности в выборе брачного партнера, отрицании многоженства. Анализ мнений о сферах использования родного языка также подтверждает общий вывод о том, что этнокультурные традиции наблюдаются в большей степени в приватной сфере отношений жителей исследуемого региона. В меньшей степени этнический компонент проявляется в сфере правового поведения, где доминируют общегражданские универсалии.

Литература

Арутюнова Е.М. Этноязыковые проблемы и перспективы в образовательной сфере российских республик (на примере Башкортостана) // Социологические исследования. 2018. № 4. С. 25–35.

Бедрик А.В., Бинеева Н.К., Дюжиков С.А. Гражданский потенциал регулирования межэтнических отношений в современном российском обществе // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2018. № 4. С. 206–210.

Волков Ю.Г., Лубский А.В., Воденко К.В., Войтенко В.П., Денисова Г.С. Институциональные практики в межэтническом и межрелигиозном взаимодействии на Юге России. Междисциплинарный ана-

References

Arutyunova, E.M. (2018). Ethno-linguistic problems and prospects in the educational sphere of the Russian republics (on the example of Bashkortostan). *Sotsiologicheskiye issledovaniya*, 4, 25-35. (in Russian).

Bedrik, A.V., Bineeva, N.K., Dyuzhikov, S.A. (2018). Civil potential of regulation of interethnic relations in modern Russian society. *Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye. Uchenyye zapiski*, 4, 206-210. (in Russian).

Volkov, Yu.G., Lubsky, A.V., Vodenko, K.V., Voitenko, V.P., Denisova, G.S. (2018). Institutional practices in inter-ethnic and inter-religious interaction in southern Russia. *Interdisciplinary analysis*

лиз и оценка потенциала использования в укреплении общероссийской идентичности. Ростов н/Д., 2018. 304 с.

Воронцов С.А., Понеделков А.В. О гражданском единстве, этнокультурном и конфессиональном многообразии как ценностных основаниях и факторах консолидации российского общества в целях противодействия экстремизму // Северо-Кавказский юридический вестник. 2018. № 2. С. 133–140.

Галактионова М.А. Роль праздничной культуры в формировании российской идентичности // Вестник МГУКИ. 2010. № 2 (34). С. 52–57.

Дробизжева Л.М. Этничность и межэтнические отношения в Стратегии государственной национальной политики, этнополитическом дискурсе и массовом сознании // Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации: материалы III Всерос. науч.-практ. конф., посвященной 50-летию первого этносоциологического исследования в СССР. Казань, 6–7 сентября 2018 г., / под ред. Г.Ф. Габдрахмановой, Г.И. Макаровой, Л.В. Сагитовой. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2018. С. 17–22.

Лубский А.В. Методология региональных исследований. М.: ИНФРА-М, 2019. С. 140–157.

Мукомель В.И., Рыжова С.В. Доверие и недоверие в межнациональных отношениях // Социологические исследования. 2017. № 1. С. 37–46.

Население по национальности и владению русским языком по субъектам Российской Федерации. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-04.xlsx.

Национальная политика в России: возможность имплементации зарубежного опыта / отв. ред. Ю.Г. Волков. М.: Социально-гуманитарные знания, 2016. 422 с.

Всероссийская перепись населения 2010 г. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm.

Указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 «О Стратегии государственной на-

and assessment of the potential of use in strengthening the all-Russian identity. Rostov-on-Don.

Vorontsov, S.A. Ponedelkova, A.V. (2018). On civil unity, ethno-cultural and confessional diversity as value grounds and factors of consolidation of Russian society in order to resist to extremism. *North Caucasian legal bulletin*, 2, 133-140 (in Russian).

Galaktionov, M.A. (2010). The role of festive culture in the formation of Russian identity. *Bulletin of MGUKI*, 2 (34), 52-57. (in Russian).

Drobizheva, L.M. (2018). Ethnicity and interethnic relations in the Strategy of the state national policy, ethno-political discourse and mass consciousness. *Positive experience in the regulation of ethno-social and ethno-cultural processes in the regions of the Russian Federation: Materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference*. Kazan, September 6-7, 2018, dedicated to the 50th anniversary of the first ethnosociological research in the USSR. G.F. Gabdrakhmanova, G.I. Makarova, L.V. Sagitovoy (Eds.). Kazan: Mardzhani Institute of History, AS RT, 17-22.

Lubsky A.V. (2019). Methodology of regional research: studies. allowance. М.: INFRA-M, 140–157.

Mukomel, V.I., Ryzhova, S.V. (2017). Trust and mistrust in interethnic relations. *Sotsiologicheskiye issledovaniya*, 1, 37-46. (in Russian).

Population by nationality and proficiency in Russian by subjects of the Russian Federation. Available at: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-04.xlsx.

National policy in Russia: the possibility of implementing foreign experience. Yu.G. Volkov (Ed.). М.: Sotsial'no-gumanitarnyye znaniya, 2016.

All-Russian Population Census 2010. Available at: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm.

Decree of the President of the Russian Federation of December 19, 2012 No. 1666 «On the

циональной политики Российской Федерации и на период до 2025 года». Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/36512>.

Хунагов Р.Д., Ляушева С.А., Шадже А.Ю., Жаде З.А. Современные этнополитические конфликты на Северном Кавказе // Центральная Азия и Кавказ. 2017. Т. 20, № 3. С. 7–15.

Этничность и межнациональные отношения в социальном контексте / Л.М. Дробижева [и др.]; отв. ред. Л.М. Дробижева, С.В. Рыжова. М. : ФНИСЦ РАН, 2017. 126 с.

Frolova A.S., Lubsky A.V., Posukhova O.Y., Serikov A.V., Volkov Y.G. Ideological Grounds for Settlement of Inter-Ethnic Relations in Modern Russia: Competition of Ideas and Ideology of Humanism // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Vol. 6. N 4. P. 58–63.

Strategy of the State National Policy of the Russian Federation and for the Period until 2025». Available at: <http://kremlin.ru/acts/bank/36512>.

Khunagov, R.D., Lyausheva, S.A., Shadje, A.Yu., Zhade, Z.A. (2017). Modern ethnopolitical conflicts in the North Caucasus. *Central Asia and the Caucasus*, 20, 3, 7-15. (in Russian).

Ethnicity and interethnic relations in a social context. L.M. Drobizheva, S.V. Ryzhova (Eds.). Moscow: FNISTS RAS, 2017.

Frolova A.S., Lubsky A.V., Posukhova O.Y., Serikov A.V., Volkov Y.G. (2015). Ideological Grounds for Settlement of Inter-Ethnic Relations in Modern Russia: Competition of Ideas and Ideology of Humanism. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6, 4, 58–63.

Поступила в редакцию

17 мая 2019 г.