## МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПРАКТИКИ АКАДЕМИЧЕСКОГО МИРА В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА

20–22 сентября 2018 г. в Южном федеральном университете прошла ежегодная III Международная научная конференция «Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании — 2018» со специальным фокусом года «Академический мир и проблемы становления цифрового общества».

Конференция проводилась в партнерстве с Отделением общественных наук РАН, Центральным экономико-математическим институтом РАН, Федеральным научно-исследовательским социологическим центром РАН, Российским психологическим обществом, Российским философским обществом, Российской академией образования. Финансовая поддержка была оказана Российским фондом фундаментальных исследований (проект № 17-02-14128).

Конференцию возглавляли заместитель министра науки и высшего образования РФ проф. М.А. Боровская и чл.-корр. РАН, проф. Г.Б. Клейнер.

Миссия конференции — создание в России представительной площадки для обсуждения научным и экспертным сообществом проблематики применения и развития междисциплинарного подхода в науках о человеке и обществе, потенциала практического применения междисциплинарности в социальном управлении и образовании. Основными целями конференции стали повышение уровня и качества информационного обмена при реализации междисциплинарных практик академического сообщества на национальном и международном уровнях в период цифровых трансформаций общества как внутри самого академического сообщества, так и в его взаимодействии с коммерческим и общественным секторами; выявление и распространение лучших практик междисциплинарных исследований и технологий повышения их эффективности, а также селекция и привлечение молодёжи в науку.

Для участия в конференции подали заявки более 300 человек. За три дня на различных площадках конференции (пленарные сессии, секции, дискуссионные площадки, лекции и мастер-классы) непосредственное участие приняли около 500 человек (исследователи, учёные, студенты, аспиранты) из различных областей знания, представлявших Архангельск, Волгоград, Волгодонск, Волжский, Грозный, Донецк, Иркутск, Казань,

Краснодар, Майкоп, Махачкалу, Москву, Нальчик, Нижний Новгород, Новосибирск, Новочеркасск, Орёл, Ростов-на-Дону, Рязань, Санкт-Петербург, Самару, Саратов, Севастополь, Симферополь, Ставрополь, Таганрог, Тверь, Томск, Тулу, Уфу, Читу, Челябинск и другие российские города, а также университеты и исследовательские центры Армении, Беларуси, Болгарии, Бразилии, Великобритании, Германии, Казахстана, Канады, Польши, США.

В рамках конференции была организована традиционная благотворительная выставка-продажа трудов учёных Южного федерального университета, все вырученные деньги были перечислены в фонд целевого капитала ЮФУ. Проведение данного мероприятия преследовало еще одну важную цель — воспитание и привитие учёным, преподавателям и студентам культуры благотворительной деятельности, культуры пожертвований для финансирования научных и образовательных проектов.

Конференция проходила в формате шести пленарных проблемнотематических сессий, четырех тематических секций, круглых столов и научно-образовательных дебатов. Кроме того, в рамках конференции ведущие спикеры провели мастер-классы со студентами и молодыми учеными.

Работу конференции открыла председатель организационного комитета, врио ректора ЮФУ проф. И.К. Шевченко. Поприветствовав участников и пожелав им плодотворной работы, она подчеркнула, что конференция за годы своей работы превратилась в действительно значимое событие для научной жизни Южного федерального университета, российского научного сообщества, а авторитет и статус ее пленарных докладчиков, масштабность и фундаментальность обсуждаемых проблем позволяют надеяться, что конференция, став международной, будет попрежнему подтверждать высочайший уровень Южного федерального университета как крупнейшей научной и экспертной площадки в области междисциплинарности.

20 сентября, в первый день работы, состоялись четыре проблемнотематические сессии пленарной части конференции. На первой сессии «Институции академического мира: междисциплинарные теории и эмпирические оценки» (модератор — чл.-корр. РАН, Герой России, проф. Ю.М. Батурин) были обсуждены доклады Г.Б. Клейнера (чл.-корр. РАН, д.э.н., профессор, ЦЭМИ РАН, Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия) «Современный университет как экосистема: опыт междисциплинарного исследования» и Е.В. Балацкого (д.э.н., профессор, Финансовый университет при Правительстве РФ, ЦЭМИ РАН, Москва, Россия) «Конкуренция социально-экономических университетов

России: рейтинговый подход». Объектом обоих докладов явились базовые институции академического мира – университеты. Первый доклад, фундаментально-теоретический по жанру, рассматривал университет изнутри, как целостный экосистемный объект, предполагающий наличие внутренней сбалансированной структуры его проектно-процессносредовой подсистемы, локализованный на некотором ареале своего существования и осуществляющий процессы обмена специфическими пространственно-временными, витальными и экзистенциальными (по терминологии автора) ресурсами и продуктами как внутри своих подсистем, так и с окружающей средой своего обитания. Как подчеркнул докладчик, основным элементом ландшафта экономики сегодня становятся именно социально-экономические экосистемы. Экосистема – это междисциплинарное интегральное понятие, сопрягающее концепции биологической экосистемы («биос»), локальной социально-экономической системы («экос»), природной географической системы («геос»), локализованной в рамках жизненного цикла системы («хронос»).

Второй доклад носил ярко выраженный эмпирико-прикладной характер, а университеты рассматривались автором снаружи, так, как они предстают во внешней среде, становясь объектами квазирыночных оценок и сравнений. Докладчик выделил новое явление на мировом рынке высшего образования - социально-экономические университеты, выявил структуру данного сегмента высшего образования. Опираясь на результаты проводившихся с 2015 г. на базе Финуниверситета при Правительстве РФ четырёх волн (годов) рейтингования высших экономических школ России (РВЭШ), Е.В. Балацкий выделил современные тренды данного сегмента: 1) наличие непререкаемого лидера – НИУ ВШЭ; 2) существование своеобразной олигополии, когда 5-6 лидеров фактически недосягаемы для остальных вузов страны, а реальная конкуренция разворачивается в основном за вхождение во вторую пятерку топ-10; 3) наличие ожесточенной конкуренции среди вузов первой пятерки, выражающееся в постоянных рейтинговых рокировках; 4) наличие положительной корреляции между административным статусом вузов и их научным успехом. К важнейшим факторам рыночных успехов, фиксируемых рейтинговой позицией анализируемых университетов, докладчик отнес применение различных стратегий в области издательских инициатив, специфику организации научных исследований, а также позиционирование университета в пространствах академических взаимодействий (коммуникаций, коллабораций, партнерских отношений и т.п.).

Представленный на второй пленарной сессии «Технологии цифрово-го мира: гуманитарное измерение» доклад Ю.М. Батурина (чл.-корр.

РАН, д.ю.н., профессор, Герой России, Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, Москва, Россия) «Технологии типа "блокчейн" на р-адических структурах для создания персональной резервной копии мышления» был посвящён применению технологии типа «блокчейн» на р-адических структурах для создания персональной резервной копии мышления. Докладчик предложил обсудить распределенный реестр мыслей творческого работника (ученый, писатель, музыкант и т.п.), который может быть реализован в достаточно предвидимом будущем на основе технологий типа «блокчейн», и предложил вместо цепочек мышления использовать р-адические деревья в качестве координат пространства мышления. Подобный проект носит явно выраженный междисциплинарный характер, поскольку для его осуществления информационные технологии необходимо сочетать с математикой, нейронауками, юриспруденцией и т.д. Второй докладчик Е.В. Шандулин (к.и.н., доцент, ЮФУ, Ростов-на-Дону, Россия) в докладе «Технологизм и гуманизм. К вопросу о цифровизации в гуманитарном знании» сконцентрировался на проблеме растущего недоверия между технократическими и гуманистическими ценностями в гуманитарном образовании. Вместо ценностной системы технократизма докладчик предлагает внедрять образовательный технологизм как основу цифровизации, где цифровые и информационные технологии выступают в качестве инструмента для гуманитарного образования.

Доклады, представленные на третьей пленарной сессии «Новые реалии цифрового общества в фокусе междисциплинарных исследований», были посвящены рассмотрению как совершенно новых научных понятий, таких как «фейковая экономика», так и традиционных объектов, таких как город, находящийся в условиях динамических изменений его пространств. Именно городским исследованиям на основе методологии и инструментария социологии техники посвятил свой доклад В.С. Вахштайн (профессор, декан философско-социологического факультета РАНХиГС, декан факультета социальных наук Российско-британского университета МВШСЭН («Шанинка»), Москва, Россия) «Город как технический объект: что социология техники даёт городским исследованиям?». Главная мысль доклада, которую спикер, опираясь на многочисленные примеры и обращаясь к идеям авторитетных ученых-социологов, постарался донести до слушателей, заключалась в том, что технологии, в том числе цифровые, активно используемые в городских процессах, трансформируют социальную структуру современных городов. Однако эти социальные процессы достаточно хорошо описываются теориями такого направления социологической мысли, как социология техники. А появление новых феноменов, таких как «умный город» (Smart City), далеко не всегда является поводом для создания новых теорий для их описания.

В докладе С.Г. Кирдина-Чэндлер (д.с.н., профессор, Институт экономики РАН, Москва, Россия) «Фейковые экономики в цифровом обществе», обратившись сначала к явлению цифровизации и понятиям цифрового общества и экономики, достаточно подробно рассматривает явление «фейковости» как тренд в современном мире, феномен «фейковая экономика» - с позиций статистического, феноменологического и экономикотеоретического подходов. Докладчик ставит вопрос: становится ли мир лучше и понятнее с технологическим прогрессом, суть которого сегодня – цифровизация? Или усугубляются черты «фельетонной эпохи» (Герман Гессе), химеричности, симулякров, фейковости, усиливающие социальный пессимизм? Как это отражается в экономических исследованиях? Докладчик приходит к выводу, что фейковые экономики продолжат существовать в цифровом обществе, если их бенефициары будут обладать необходимой властью. Отвечая на вопрос об опасностях фейковых экономик и мерах защиты от них в цифровом обществе, спикер обнаруживает основания для оптимизма, утверждая, что цифровые технологии увеличивают как потенциальные риски, так и способы защиты от фейковости.

Четвертая пленарная сессия была озаглавлена «Образовательные практики в цифровом мире», однако оба докладчика не ограничивались только рассмотрением образовательных практик, а представили проблемы образования в более широком аспекте. Так, П.Н. Ермаков (академик РАО, профессор, ЮФУ, Ростов-на-Дону, Россия) в докладе «Цифровизация российского образования: реальность и иллюзии» презентовал результаты междисциплинарного исследования о воздействии цифровизации на систему российского образования, качество обучения, социопсихологические параметры российских учеников, вовлеченных в процессы цифровых трансформаций. Выводы исследования однозначно фиксировали множество негативных эффектов, которые проявляются, как правило, в долгосрочном периоде и носят необратимый характер по отношению не только к отдельным индивидам, но и ко всему российскому обществу. Появление интернет-зависимости как психолого-медицинской патологии, десоциализация, агрессивное поведение, клиповость и фрагментарность мышления, нарушение восприятия причинно-следственных связей, отсутствие целостного мировосприятия – вот только часть из тех побочных негативных эффектов тотальной и необдуманной цифровизации системы образования. Докладчик, не оспаривая объективную необходимость внедрения цифровых технологий в систему образования, призывал делать это взвешенно, опираясь на результаты научных исследований и научное обоснование этого объективно необходимого процесса. Второй докладчик — директор программы общеобразовательных дисциплин АО «Университет Нархоз» М.А. Калашникова (Алматы, Республика Казахстан) предложила несколько провокационное название своего выступления: «Онлайнобразование: в сторону качества?». Основной пафос выступления сводился к определению пределов, когда онлайн-образование вступает в противоречие с качеством обучения.

Работа второго дня конференции в рамках пятой пленарной сессии «Научное и повседневное знание в цифровом мире» началась с доклада профессора Европейского университета в Санкт-Петербурге М.М. Соколова (Санкт-Петербург, Россия) «Пространства внимания и новая инфраструктура научной коммуникации: трансформации академической власти», в котором он в живой и увлекательной форме показал, как под влиянием развития средств транспорта, коммуникаций, технологии хранения и обработки информации происходил процесс трансформации академической власти. Традиционно контроль над интеллектуальным развитием дисциплин осуществлял академический истеблишмент, который играл роль привратников науки (gatekeepers of science) – редакторов журналов, глав оргкомитетов конференций, регулирующих контроль над пространством внимания коллег. Этот контроль объединял две формы академической власти – локативную (возможность помещать идеи в контекст, где их все встретят) и сигнификативную (возможность помечать какие-то тексты как достойные внимания). Данное объединение форм власти сложилось сотни лет назад (журналы в XVII в., конференции или конгрессы – в XIX) и сохранялось в относительной неизменности до конца XX в., когда возникли электронные архивы препринтов и Web 2.0. Технологическое развитие в этом случае радикально раздвинуло список носителей локативной власти, приведя к смещению контроля в дисциплине и иным не вполне осмысленным пока трансформациям.

Профессор К.А. Богданов (Институт русской литературы РАН (Пушкинский дом), Высшая школа экономики, Санкт-Петербург, Россия) в докладе «Фольклор в цифрах: от наставлений к информации» на примере фольклористики продемонстрировал, как цифровые коммуникации трансформируют само понятие фольклора, еще более затрудняют идентификацию его границ, выхолащивают его содержание, приводя, по сути, к исчезновению самого этого социокультурного феномена, выполнявшего функции поддержки межпоколенных связей, аккумулирования и передачи повседневного знания.

Шестая сессия «Междисциплинарные исследования в цифровом мире: от теории к практике» оказалась наиболее многочисленной по части представленных докладов. В первой части были обсуждены три доклада, еще три доклада, два из которых делались докладчиками с помощью средств современных цифровых каналов связи, прозвучали в третий день.

Первая часть шестой сессии началась с доклада профессора А.М. Старостина, директора Института междисциплинарных исследований глобальных процессов и глокализации РГЭУ (РИНХ) (Ростов-на-Дону, Россия) «Альтернативная когнитология – междисциплинарная база формирования цифрового образа мира». Докладчик рассмотрел информационное развитие глобального общества, важнейшим трендом которого стали разработка и включение в социальную практику технологий искусственного интеллекта. Автор акцентировал внимание на методологическом потенциале новой междисциплинарной научной области - когнитологии и подчеркнул, что продолжение революционной фазы в информационном развитии приведет к формированию запроса на разработку теорий и технологий альтернативного интеллекта, концептуальной платформой которым может стать альтернативная когнитология. Докладчик подчеркнул, что переход к принципам альтернативной когнитологии требует разработки концепций информационно-кодовой природы интеллекта, сопряжённой с эволюционно-эпистемологическими представлениями, реконструирующими интеллектуальное развитие в различных природных и социокультурных средах, не только геоцентрического порядка. Именно в этом направлении, по мнению автора, идет наработка представлений и концепций, формирующих цифровой образ мира.

Следующий доклад — The Necessity of Interdisciplinarity on the Example of Research on Destinies of Polish Military Internees in Spain During World War II — был представлен профессором факультета Artes Liberales Варшавского университета Я. Цехановским (Варшава, Польша) и явился в определённом смысле кейсом междисциплинарной исследовательской работы, проделанной историками в сотрудничестве с литературоведами и психиатрами, по анализу источников, содержащих информацию о польских военнослужащих, интернированных в Испанию во время Второй мировой войны, в лагере интернирования Миранды де Эбро. Докладчик обрисовал проблемы с распространением, цифровизацией и присутствием в цифровом пространстве результатов работы.

Предметом выступления профессора Варшавского университета, члена Комитета славистики Академии наук Польши И. Грали (Варшава, Польша) «Междисциплинарность на службе истории — история на службе междисциплинарности. Опыт польско-российского проекта интернет-энциклопедии "Польский Петербург"» стал кейс по реализации польско-российского проекта в области гуманитарных наук с особо вы-

раженной исторической компонентой, а именно реализация проекта интернет-энциклопедии «Польский Петербург», которая существует в двух автономных вариантах — польском (http://www.polskipetersburg.pl/) и русском (http://www.polskipetersburg.ru/). Проект объединил более сотни специалистов из обеих стран: историков искусства, литературоведов, переводчиков, музыковедов, театроведов, экономистов, политологов, историков науки и техники. Как подчеркнул профессор И. Граля, практическое значение описываемого проекта не ограничивается полученными научными результатами, а также достигаемыми просветительскими эффектами, он является тоже весьма полезным и удачным политическим проектом, с успехом применяющим совместные междисциплинарные достижения гуманитарной науки в противовес политическим предрассудкам и стереотипам.

Важная часть конференции — это лекции и мастер-классы ведущих российских учёных перед студентами, молодыми и опытными исследователями и преподавателями, которые прошли во второй день конференции, 21 сентября. В Институте социологии и регионоведения ЮФУ выступила д. с. н., завсектором эволюции социально-экономических систем Института экономики РАН, проф. С.Г. Кирдина-Чэндлер. Профессиональные вопросы фольклористики обсудил со студентами Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ЮФУ д. фил. н., научный сотрудник Института русской литературы РАН и профессор НИУ ВШЭ проф. К.А. Богданов. Мастер-класс для экономистов, социологов, управленцев «Значение рейтингов для общества: настоящее и будущее» провел проф. Е.В. Балацкий, который возглавляет Центр макроэкономических исследований Финуниверситета при Правительстве РФ и является признанным специалистом по академическим рейтингам.

Заключительный день конференции был насыщен разнообразными мероприятиями. Во-первых, работали четыре секции:

- 1. «Цифровые трансформации общества в междисциплинарном научном дискурсе» (очно и заочно участвовал 41 человек).
- 2. «Идентичность, доверие и кибербезопасность в цифровом мире» (очно и заочно участвовали 54 человека).
- 3. «Академический мир в период становления цифрового общества: искусственный интеллект и человеческий капитал» (очно и заочно участвовали 46 человек).
- 4. «Междисциплинарные исследовательские и образовательные практики в цифровом мире: университет в эпоху цифровых трансформаций» (очно и заочно участвовали 55 человек).

Во-вторых, работали дискуссионные площадки (круглые столы и дебаты). Научно-образовательные дебаты «Единство в многообразии: интеллект в эпоху цифры» включали три панельные дискуссии: а) «Междисциплинарность в науке: игры разума по правилам и без»; б) «Междисциплинарное образование как пространство интеллектуальной свободы и ответственности»; в) «Интеллектуальные стратегии и практики в междисциплинарном проектировании». В рамках дебатов была организована электронная площадка, на которой в режиме онлайн выступил с докладом «Что нам известно об эффективности дистанционных форм обучения? Обобщённые данные метааналитических исследований» профессор Е.Ф. Бороховский (Университет Конкордия, Монреаль, Канада). Докладчик напомнил о базовых принципах методологии метаанализа и способах интерпретации индекса величины эффекта (Effect Size), после чего предложил слушателям обобщённые результаты ряда метааналитических исследований оценки эффективности различных форм дистанционного и смешанного обучения (Distance Education and Blended Learning).

На круглом столе «Патриотические и гражданские практики на Юге России: опыт междисциплинарного научного исследования» апробировались результаты исследовательского проекта, выполняемого по государственному заданию Минобрнауки РФ № 28.3486.2017/ПЧ «Гражданский патриотизм в формировании и развитии солидаристских практик на Юге России: ресурсный потенциал и условия его реализации», и были обсуждены следующие вопросы: 1) парадигмы междисциплинарного научного исследования патриотических и гражданских практик на Юге России; 2) типы патриотических и гражданских практик на Юге России; 3) особенности патриотических и гражданских практик в молодежной среде на Юге России. В центре обсуждения участников второго круглого стола «Социальная депривация и неравенство в цифровом обществе» были следующие вопросы: 1) неравенство в цифровом обществе: причины возникновения, формы закрепления, особенности, последствия; 2) технологические разрывы цифрового общества как основа социальной депривации; 3) региональные аспекты социальной депривации и неравенства: Россия и её регионы в мировом контексте. Участники третьего круглого стола «Социология незнания как поле междисциплинарности» сфокусировались на обсуждении следующих вопросов: 1) что такое «непереваренный интеллектуальный импорт»; 2) феномен шарлатанства в современной социальной науке; 3) социальные науки как колдовство: основная проблематика.

Наконец, завершилась конференция двумя докладами из второй части шестой пленарной сессии «Междисциплинарные исследования в циф-

ровом мире: от теории к практике». Д.А. Скугаревский (Ph D., в.н.с. Института проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербург, Россия) доложил о результатах проведенного исследования — семантического анализа 4 млн сообщений граждан в полицию с применением технологии Big Data. Профессор М. Налла (Школа криминальной юстиции, Мичиганский университет, США) в режиме онлайн выступил с докладом «Эффективны ли цифровые технологии обеспечения безопасности от криминальных угроз: обзор мировых тенденций».

Закрывая конференцию, ее руководитель чл.-корр. РАН, профессор Г.Б. Клейнер подчеркнул, что ежегодная конференция «Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании» стала фирменной конференцией ЮФУ, представительной площадкой для обсуждения научным и экспертным сообществом проблематики применения и развития междисциплинарного подхода в науках о человеке и обществе, в практике социального управлении и образования. Обращение в текущем году к цифровой тематике позволило актуализировать междисциплинарный подход в социогуманитарном знании. Многочисленные проблемы, неизбежно возникающие при становлении цифрового общества, ставят перед академическим сообществом задачи междисциплинарного научного синтеза, закрепления методологических оснований и использования адекватных форм такого синтеза. Осмыслить новые явления и феномены цифрового мира можно, только расширив границы дисциплинарного знания. И это еще раз подтвердила ежегодная научная конференция «Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании — 2018». Междисциплинарный научный поиск продолжается, в июне 2019 г. состоится IV Международная конференция «Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании – 2019».

Труды конференции опубликованы, а вся информация и материалы работы размещены на сайтах конференции: http://msgi.sfedu.ru/conference 2018\_ru и МСГИ ЮФУ: http://msgi.sfedu.ru/.

Е.Ю. Баженова

к.эк.н., доцент, Южный федеральный университет

А.А. Беспалова

к.с.н., старший преподаватель, Южный федеральный университет