

---

## К 100-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ Ю.А. ЖДАНОВА

---

УДК 122/129

DOI 10.23683/2227-8656.2019.1.23



### ТВОРЧЕСКАЯ И УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Ю.А. ЖДАНОВА В ДОКУМЕНТАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИИ: ОПЫТ АРХИВНОЙ РЕФЛЕКСИИ

### YU.A. ZHDANOV'S CREATIVE AND ADMINISTRATIVE ACTIVITIES IN THE DOCUMENTARY DIMENSION: THE EXPERIENCE OF ARCHIVAL REFLECTION

#### Трапш Николай Алексеевич

Кандидат исторических наук, доцент,  
директор Государственного архива  
Ростовской области,  
доцент, кафедра конфликтологии  
и национальной безопасности,  
Институт социологии и регионоведения,  
Южный федеральный университет,  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
e-mail: tirpizn@sfnedu.ru

#### Nikolay A. Trapsh

Candidate of Historical Sciences, Docent,  
Director of the State Archives  
of the Rostov Region,  
Docent of the Department of Conflictology  
and National Security, Institute of Sociology  
and Regional Studies,  
Southern Federal University,  
Rostov-on-Don, Russia,  
e-mail: tirpizn@sfnedu.ru

В представленной статье содержится комплексная характеристика актуальных проблем, связанных с системным исследованием интеллектуального наследия известного ученого, общественного деятеля и выдающегося организатора научной и образовательной деятельности Юрия Андреевича Жданова, сохраненного в систематизированных документальных комплексах Государственного архива Ростовской области. Исходной точкой авторских размышлений является качественный анализ сложившейся научной традиции,

The article contains a comprehensive description of topical issues related to the systemic study of the intellectual heritage of a famous scientist, public figure and outstanding organizer of scientific and educational activities – Yury Andreyevich Zhdanov, stored in systematized documentary complexes of the State Archive of the Rostov Region. The starting point of the author's reflections is a qualitative analysis of the established scientific tradition related to the sequential study of the vital, creative and managerial aspects of the

связанной с последовательным изучением жизненных, творческих и управленческих аспектов реальной деятельности избранной выдающейся личности. Согласно авторскому мнению, архивные документы позволяют сформировать всестороннее представление о творческой лаборатории оригинального мыслителя и административной практике опытного руководителя, обращенной к значимым вопросам регионального развития. Приведенный эмпирический материал иллюстрирует отдельные аспекты многогранной деятельности Ю.А. Жданова, не в полной мере освещенные в опубликованных источниках и не получившие однозначной оценки в рамках предшествующей и современной историографической традиции. Вывод определяется принципиальным положением об объективной необходимости дальнейшего изучения интеллектуального наследия выдающегося человека и гражданина, опирающегося на документальные свидетельства, рассматриваемые в широком методологическом и социокультурном контексте.

**Основные положения:**

- документальные комплексы Государственного архива Ростовской области, связанные с многогранной деятельностью Ю.А. Жданова, позволяют сформировать оригинальный взгляд на творческую лабораторию выдающегося ученого;
- целенаправленное обращение к сохраненным документам, посвященным научным и образовательным проектам, реализованным и осмысленным Ю.А. Ждановым, позволяет выработать эффективные решения в рамках современной управленческой деятельности;
- отдельные идеи, сформулированные в неопубликованных трудах Ю.А. Жданова, требуют дальнейшего анализа и системного развития, учитывающего турбулентный характер общественного развития в начале XXI столетия.

**Ключевые слова:** архив; документ; личный фонд; интеллектуальное наследие; университет; высшая школа; Кавказ; научное знание; административная практика; рукопись.

real activity of a chosen outstanding personality. According to the author's opinion, archival documents allow to form a comprehensive view of the creative laboratory of the original thinker and the administrative practice of an experienced leader, addressed to significant issues of regional development. The given empirical material illustrates some aspects of Yu. A. Zhdanov's multifaceted activity, not fully covered in published sources and has not received a clear assessment in the framework of the previous and modern historiographic tradition. The final conclusion is determined by the fundamental position about the objective necessity of further study of the intellectual heritage of an outstanding person and citizen, based on documentary evidence considered in a wide methodological and sociocultural context.

**Highlights:**

- Documentary complexes of the State Archive of the Rostov Region, associated with Yu.A. Zhdanov's multifaceted activities, allow to form an original look at the creative laboratory of an outstanding scientist.
- Purposeful reference to the stored documents on scientific and educational projects implemented and meaningful by Y.A. Zhdanov, allows to develop effective solutions in the framework of modern management activities.
- Individual ideas formulated in Yu. A. Zhdanov's unpublished works, require further analysis and system development, taking into account the turbulent nature of social development at the beginning of the XXI century.

**Keywords:** archive; document; personal fund; intellectual heritage; university; high school; Caucasus; scientific knowledge; administrative practice; manuscript.

## Введение

Одной из наиболее актуальных проблем современной науки является системная интеграция объективных результатов познавательной практики и методологических подходов, выработанных предшествующими поколениями профессиональных исследователей. В данном контексте особый интерес представляют масштабные фигуры выдающихся ученых, обладавших энциклопедическим кругозором и добившихся реальных успехов в различных областях научного знания. Несомненным участником подобного сообщества следует признать доктора химических наук, кандидата философских наук, профессора, члена-корреспондента РАН Юрия Андреевича Жданова, проявившего себя не только в титульных отраслях, выделенных учеными степенями и званиями, но и в исследовательской практике целого ряда других направлений естественно-научного и социально-гуманитарного знания. В общественном и культурном измерении огромное значение имеет административная деятельность многолетнего ректора Ростовского государственного университета (РГУ) и признанного руководителя Северо-Кавказского научного центра высшей школы (СКНЦ ВШ), являвшегося подлинным организатором научного и образовательного пространства исторического макрорегиона, определенного в настоящее время комплексным понятием «Юг России».

В начале XX столетия своеобразной визитной карточкой наиболее перспективных исследований в различных научных отраслях стал междисциплинарный подход, реализуемый в широком спектре теоретических и прикладных изысканий, начиная с системной разработки перспективных нанороботов и завершая комплексным изучением человеческого капитала, использующим разнообразную историческую, социологическую, экономическую и правовую информацию. Творческая междисциплинарность была отличительной чертой реальной деятельности Ю.А. Жданова, успешно развивавшейся задолго до относительно недавнего наступления третьей научно-технической революции, олицетворяемой нанотехнологическим культом, и постмодернистского поворота, трансформировавшего консервативный облик гуманитарного знания. Междисциплинарный подход он успешно использовал как в фундаментальных исследованиях, посвященных актуальным проблемам химической науки, так и в кавказоведческих размышлениях, обращенных из таинственной глубины древней истории к современным социально-экономическим, политическим и культурным процессам и явлениям. Подобный феномен заслуживает отдельного

изучения, отправной точкой которого должно стать органичное представление об эпистемологическом потенциале энциклопедически образованного ученого, формирующемся в конкретных социокультурных условиях.

В начале XXI столетия сложилась своеобразная историографическая традиция, связанная с комплексным анализом неординарной личности и многообразной деятельности Ю.А. Жданова. Философские и культурологические идеи талантливого ученого получили системную характеристику в известных трудах Г.В. Драча, А.В. Кокина, С.Я. Сушского, В.М. Таланова, Л.В. Усенко, М.М. Шульмана, выделивших комплексное восприятие окружающей действительности как важнейшую черту ждановского мировоззрения (Драч, 2011; Кокин, 2010; Суший, 2010; Таланов 2010; Усенко, 2012; Шульман, 2014). Одновременно особое внимание было обращено на глубокий универсализм методологических, естественно-научных и социокультурных размышлений Ю.А. Жданова, сближающий предложенные идеи с оригинальными теоретическими построениями другого выдающегося российского мыслителя – В.И. Вернадского (Таланов, 2012, 2013). Ждановская парадигма научного и образовательного строительства, воплощенная в синхронном взаимодействии университетских центров (прежде всего, РГУ) с СКНЦ ВШ, получила глубокое и всестороннее освещение в специальных работах В.Г. Беляева, Ю.С. Колесникова, С.И. Левченкова, Г.А. Матвеева, Р.М. Ситько и А.М. Юркова, убедительно показавших жизнеспособность органичного синтеза исследовательской и педагогической деятельности (Беляев, 2011; Колесников, 2011; Левченков, 2010; Матвеев, 2011; Ситько, 2013; Юрков, 2011, 2012). Современным исследователям удалось осветить и многие локальные сюжеты, связанные с многообразной деятельностью Ю.А. Жданова и имевшие колоссальное значение для регионального развития. В частности, организаторские способности выдающегося ученого и администратора способствовали органичному появлению уникальной детской организации – Донской академии наук юных исследователей, фундаментальной «Истории народов Северного Кавказа», Южного научного центра Академии наук РФ (Авдулов, 2011; Дерюгина, 2010; Черноус, 2013). Современными исследователями был отмечен значительный вклад Ю.А. Жданова в системное моделирование, связанное как с естественно-научными проектами, так и с социологическим анализом (Авдулов, 2012; Розин, 2014; Свечкарев, 2011). Отдельного внимания заслуживают фундаментальные труды С.А. Кислицына и Н.А. Степаненко, оценивших концептуальные построения блестящего ученого в области

общественно-политической мысли и предложивших масштабную характеристику общественной и административной деятельности выдающегося современника, умело соотнесенную со сложной и многообразной картиной предшествующего политического развития Советского и Российского государства (Кислицын, 2011, 2012; Степаненко, 2014). Исследовательскую оценку получил и многолетний интерес Ю.А. Жданова к творческому наследию выдающегося земляка – М.А. Шолохова, монументальные произведения которого неизменно вызывали живой отклик в университетском сообществе, подлинным олицетворением которого была знаковая фигура талантливого и увлеченного ректора (Кислицын, 2012; Стопченко, 2013). Предварительные итоги многолетнего исследования ждановской темы были подведены в масштабной монографии А.В. Белова, последовательно рассмотревшего важнейшие вехи жизненного пути, исследовательской и административной деятельности выдающегося современника (Белов, 2015). Следует выделить также и то существенное обстоятельство, что значительный вклад в системное изучение избранной проблематики внес многолетний соратник и единомышленник Ю.А. Жданова, блестящий ученый и опытный организатор Ю.Г. Волков, детально описавший в специальных работах интеллектуальную среду, в которой последовательно развивался и совершенствовался самый авторитетный представитель научно-образовательной корпорации Донского края второй половины XX столетия (Волков, 2004, 2013). Необходимо выделить и другую важную деталь, олицетворяющую личный вклад действующего научного руководителя Института социологии и регионоведения Южного федерального университета в комплексное исследование и последовательное сохранение ждановского наследия. Ю.Г. Волков неизменно выступает главным инициатором профильных мероприятий, посвященных Ю.А. Жданову, среди которых научные конференции, студенческие конкурсы и многообразные публикации, реконструирующие непростую жизнь талантливой личности в переломные периоды общественного развития.

Однако источниковая база представленных исследований ограничена ждановскими трудами, опубликованными в предшествующий период, а также зафиксированными и устными воспоминаниями заинтересованных современников. Подобная ситуация не позволяет в полной мере реконструировать творческую лабораторию Ю.А. Жданова, в которой незаурядный интеллект успешно создавал оригинальные научные идеи. Принципиальное решение данной задачи возможно только в документальном мире, сформированном выдающимся уче-

ным и сохраненном для будущих поколений в личном фонде, находящемся на постоянном хранении в Государственном архиве Ростовской области. В ограниченных рамках представленной статьи невозможно охарактеризовать в полном объеме дифференцированный комплекс подлинных документов, связанных с научной, образовательной и административной деятельностью Ю.А. Жданова, но целесообразно наметить перспективные направления соответствующей исследовательской практики.

### **Методология исследования**

Комплексное исследование любой яркой и неординарной личности предполагает целенаправленный синтез различных методологических принципов, позволяющих раскрыть отдельные стороны изучаемого объекта. Классическая исследовательская модель предполагает системную реконструкцию объективных факторов, оказавших реальное воздействие на сложный процесс последовательного формирования личных качеств Ю.А. Жданова, проявившихся в научной, образовательной, административной и общественной деятельности. Базовый принцип историзма определяет качественный анализ внешних условий, в которых развивались оригинальный интеллект и индивидуальное мировоззрение выдающегося ученого, включая доминирующую идеологическую парадигму общественной мысли, ментальные установки социального и профессионального окружения, творческие интересы и литературные предпочтения. Неординарная личность Ю.А. Жданова не может быть адекватно оценена вне общественного контекста, в рамках которого особая роль принадлежит управленческой и интеллектуальной элите Ростовской области, южнороссийских регионов и северокавказских республик. Применительно к классической модели исторического исследования необходимо также выделить известный принцип холизма, позволяющий избежать механической интеграции отдельных аспектов многообразной деятельности выдающегося ученого, имеющих самостоятельное значение. Холистский подход приводит к отчетливому восприятию реальной исторической картины, в которой талантливый администратор, яркий исследователь и вдохновенный поэт являются индивидуальными и самоценными объектами исследовательского внимания, вдумчивый анализ которых формирует целостный образ неординарной личности.

Неклассическая модель исторического исследования позволяет опереться на приоритетный принцип, связанный с осознанным признанием чужой одушевленности. В позитивистской и марксистской

эпистемологических парадигмах априори признавалось системное тождество индивидуального сознания познающего субъекта и одушевленного исследуемого объекта, на которое не влияла хронологическая дистанция между рассматриваемыми личностями. В данном контексте фактически признавалось, что бухарский купец эпохи Саманидов или доминиканский монах времен Кортеса имели идентичное мышление с профессиональным историком XX столетия. Критическая философия справедливо отвергла указанное представление и указала на естественное различие интеллектуальных и ментальных установок отдельных индивидов, действующих в различные исторические эпохи. Современный исследователь учитывает данное обстоятельство даже при комплексной оценке выдающихся современников, что особенно актуально соотносится с такой неординарной фигурой, как Ю.А. Жданов. Сложный внутренний мир выдающегося ученого и администратора не может быть в полной мере оценен внешним наблюдателем, даже располагающим значительным объемом профильной информации. Вследствие указанного обстоятельства современный исследователь должен отчетливо представлять условный характер собственных выводов, характеризующих побудительные мотивы профессиональной деятельности и общественной активности Ю.А. Жданова. Следует также активно использовать аксиологический подход, предполагающий последовательное выявление ценностных установок исследуемой личности, рассматриваемых в контексте доминирующей системы общественной морали и базовой идеологической парадигмы. Применительно к рассматриваемой проблеме необходимо учитывать то существенное обстоятельство, что имманентные ценности советской эпохи воспринимались Ю.А. Ждановым не в качестве абсолютной аксиомы, а как исходная точка собственной деятельности, дальнейшее развитие которой определялось общей атмосферой активного творческого поиска.

Историческое исследование традиционно проходит эвристическую, эмпирическую и теоретическую стадии, объективное содержание которых определяется принципиальными характеристиками исходной авторской гипотезы. Традиционный архивный поиск, являющийся базовой опцией для исторической эвристики, в данном случае сводится к системному изучению единственной описи личного фонда Ю.А. Жданова, направленному на последовательное выявление неопубликованных источников. На эмпирической стадии исследовательской практики выявляются документальные комплексы, содержащие оригинальные характеристики научной, образовательной и административной деятельности выдающегося ученого. В частности, значи-

тельный интерес представляют рукописные тексты с авторскими правками, отчетливо характеризующие своеобразную внутреннюю экспертизу конкретных идей и размышлений, передаваемых в сложное пространство общественного дискурса. На теоретической стадии выявленный эмпирический материал используется для качественного уточнения общего образа Ю.А. Жданова, сформировавшегося в рамках предшествующей историографической традиции.

### **Ю.А. Жданов в документальном мире архивного фонда**

Личный фонд Р-380, содержащий разнообразные документы, характеризующие научную, образовательную, административную и общественную деятельность Ю.А. Жданова, был создан в Государственном архиве Ростовской области в 2001 г. Системный отбор документальных комплексов осуществлялся при активном участии персонального фондообразователя, что существенно повысило реальное качество последующей обработки полученных материалов. В официальном деле рассматриваемого фонда имеется подробная и адекватная историческая справка, характеризующая не только индивидуальные особенности 499 сформированных дел, включающих разнообразные документы, относящиеся к длительному периоду – с 1945 по 2003 г., но и жизненный путь Ю.А. Жданова. Фондовая структура включает три профильных раздела, объединяющих соответственно опубликованные и рукописные труды, рабочие записи и эпистолярные произведения, созданные выдающимся ученым. В предлагаемой статье невозможно осветить в полном объеме реальное многообразие документальной части творческого наследия Ю.А. Жданова, а потому представляется целесообразным сконцентрировать особое внимание на наиболее значимых перспективах дальнейшего изучения имеющихся источников, прежде всего не издававшихся в предшествующий период. Следует отметить также и то существенное обстоятельство, что за объективными пределами авторского анализа изначально остались многочисленные исследования выдающегося ученого, посвященные естественно-научной проблематике, что определяется недостаточной компетентностью профессионально историка применительно к указанным вопросам.

Среди многочисленных философских и обществоведческих трудов Ю.А. Жданова, хранящихся в рукописном виде, выделяется целый ряд фундаментальных работ, посвященных базовым мировоззренческим и методологическим проблемам. В частности, особого внимания заслуживают оригинальные статьи «Значение высшей ступени в по-



знании низшей» (первоначальное название – «Высшая степень развития как истина низшей (к критике одной неопозитивистской концепции)») (ГАРО. Д. 125), «О развитии диалектического подхода к основному противоречию (ГАРО. Д. 128), «Человек становится сложнее» (ГАРО. Д. 132), «Социальная ответственность интеллигенции» (ГАРО. Д. 134). В рассмотренных трудах Ю.А. Жданов не только последовательно освещает важнейшие гносеологические вопросы современного гуманитарного знания, но и целенаправленно поддерживает системную дискуссию с научными и идеологическими оппонентами, опираясь не только на значимые труды Г.В.Ф. Гегеля и К. Маркса, но и на глубокие собственные размышления. Выдающийся ученый критически относился к собственным идеям и текстам, что документально подтверждается напряженной работой над фундаментальной статьей «Исторические судьбы общественных антагонизмов», опубликованной в первом номере влиятельного журнала «Коммунист» за 1984 г. Измененные рукописи с личными автографами, редакционными рецензиями и экспертными замечаниями занимают четыре многостраничных дела, ожидающих внимательного исследователя (ГАРО. Д. 138–141). В постсоветский период Ю.А. Жданов не остался в стороне от дальнейшей разработки базовых философских проблем, оригинальное видение которых отразилось в четвертом разделе комплексной статьи «Основные черты немецкой натурфилософии» и в масштабной работе «Преодоление отчуждения в сфере научного труда» (ГАРО. Д. 151–152). В этих исследованиях выдающийся ученый предстает как консервативный мыслитель, сохраняющий неизменную верность изначально принятой идеологической парадигме, но способный творчески аргументировать разделяемые тезисы, опираясь на собственный интеллектуальный потенциал.

В профильном разделе, посвященном культурологическим изысканиям, значительный интерес вызывает известная работа Ю.А. Жданова «Встреча труда и культуры», публикационная история и внутренняя структура которой нашли имманентное отражение в шести отдельных архивных делах (ГАРО. Д. 162–167). В локальном документальном пространстве присутствуют и предварительные рукописи с авторским автографом, и аналогичным образом заверенные машинописные копии, и фрагментарно размещенные итоговые публикации фундаментального труда выдающегося ученого. Длительная работа над научным текстом отчетливо демонстрирует творческий почерк Ю.А. Жданова, умело формирующего масштабное полотно собственных размышлений – от системного обоснования выделенной проблемы

до органичного появления обобщающей концепции, последовательно наполненной критически проверенным эмпирическим материалом. Указанные особенности проявились и применительно к другому фундаментальному исследованию выдающегося ученого – «Размышления о сущности культуры», рабочие материалы которого размещены в четырех архивных делах (ГАРО. Д. 168–171). Применительно к указанному сочинению следует отметить кропотливую работу Ю.А. Жданова с привлеченными источниками, связанную с последовательным выявлением наиболее значимых фактов и последующей рационалистической оценкой используемой информации. Выдающийся ученый не изменил базовым правилам в рамках специального исследования важнейшей темы, отразившейся в комплексном наименовании еще одного фундаментального труда – «Наука, культура, образование – тенденции и взаимосвязь». Авторские рукописи отдельных разделов, помещенные в дифференцированные архивные дела, отчетливо иллюстрируют главную авторскую идею о неразрывной связи отдельных отраслей человеческой деятельности, связанных с системным развитием индивидуального и коллективного интеллектуального творчества (ГАРО. Д. 174–178). Содержательно близкие мысли Ю.А. Жданова изложены в рукописном проекте масштабной статьи «Наука и литература», посвященной важнейшему вопросу отраслевого взаимодействия в строгих рамках единого научного знания (ГАРО. Д. 180).

Блестящий ученый и талантливый администратор, размышляя о принципиальных задачах и значимых социальных функциях современной науки, неизменно возвращался к острой проблеме структурной и территориальной организации соответствующей деятельности. Важнейшим направлением многолетней деятельности Ю.А. Жданова было комплексное обоснование и политическое продвижение непростого вопроса, связанного с объективно необходимым созданием регионального отделения Академии наук. Актуальная тема отчетливо выделяется в продуманных текстах докладной записки «Об организации научно-учебного центра СКНЦ ВШ и АН СССР по проблемам межнациональных отношений и взаимодействия культур», яркого и лаконичного обзора «Российская академия наук», машинописного проекта аналитической статьи «Южный портал Российской академии наук», короткого рукописного наброска «О создании Южного отделения Российской академии наук» (ГАРО. Д. 190, 193, 196, 198). Следует отметить то существенное обстоятельство, что руководимый им СКНЦ ВШ фактически исполнял многие значимые функции регионального представительства Академии наук, но для выдающегося ученого системное за-

вершение важнейшего проекта не было малозначимой деталью, а потому высшей исторической справедливостью стала прижизненная реализация неизменной мечты, воплотившейся в относительно недавнем создании ЮНЦ РАН в 2002 г.

Отдельный интерес представляют рукописные планы, которые не только характеризуют общую проблематику интеллектуального поиска, осуществлявшегося Ю.А. Ждановым, но и позволяют отчетливо увидеть индивидуальную логику исследовательских решений. К указанной категории можно отнести продуманную аннотацию и плановую структуру масштабной монографии «История общественной мысли в России (XIX – XX вв.)», традиционное название которой скрывает новаторские замыслы выдающегося ученого (ГАРО. Д. 216). Фактически Ю.А. Жданов предполагал рассмотреть идейную эволюцию революционного движения, начиная с радикальных рассуждений А.Н. Радищева и завершая полемическими конструкциями А.М. Горького. Представленный план отчетливо демонстрирует важнейшие особенности исследовательской деятельности выдающегося ученого: безусловный приоритет источникового знания, полемическую заостренность предлагаемых текстов, четкое структурирование эмпирического материала. Аналогичная оценка может быть отнесена к лаконичному плану специальной статьи о Ростовском государственном университете как высшем учебном заведении (ГАРО. Д. 229).

В архивном наследии Ю.А. Жданова выделяется также особый цикл материалов, посвященных различным аспектам практической деятельности СКНЦ ВШ. К данной группе могут быть отнесены неопубликованные статьи, доклады и справки «Первый центр вузовской науки», «О Северо-Кавказском научном центре высшей школы», «О деятельности ученых СКНЦ ВШ за 1970–1976 гг.», «О деятельности СКНЦ ВШ по координации научных исследований и внедрении их в народное хозяйство РСФСР», «Центр науки Северного Кавказа», «Вклад университетов в развитие Северо-Кавказского научного центра высшей школы», «Сотрудничество вузов Северного Кавказа как фактор стабильности» (ГАРО. Д. 240, 241, 264, 270, 271, 279, 291). В представленных материалах выделяется взаимосвязанный комплекс принципиальных идей, определяющих системную интеграцию научной, образовательной, производственной и просветительской деятельности. В частности, особое внимание следует обратить на глубокую мысль об объективной необходимости конкурентного сотрудничества академической и вузовской науки, стремящихся к единой цели, но использующих разные механизмы структурной ор-

ганизации собственной работы. Высокую актуальность сохраняет и ждановская идея о едином научно-образовательном пространстве как одном из принципиальных оснований стабильного развития Северо-Кавказского региона, визитной карточкой которого является длительное взаимодействие различных этнических и конфессиональных групп. Следует выделить также и то существенное обстоятельство, что Ю.А. Жданов не представлял эффективного развития отечественной науки и образования вне постоянной связи с общественными потребностями, проявлявшейся как в целенаправленной подготовке профессиональных специалистов, так и в синхронном внедрении профильных исследовательских результатов в производственную деятельность.

Яркими жемчужинами в творческом наследии выдающегося ученого, безусловно, являются специальные статьи, посвященные выдающимся личностям, проявившим несомненное дарование не только в научной сфере, но и в других отраслях национальной и мировой культуры. В рамках указанного сегмента ждановской деятельности необходимо выделить интересные работы, раскрывающие личную биографию, а также общественную и профессиональную деятельность блестящего композитора М.И. Глинки, неординарного философа Э.В. Ильенкова, не требующего дополнительной характеристики К. Маркса и нобелевского лауреата и талантливое физиолога И.П. Павлова (ГАРО. Д. 298, 301, 302, 305). Ю.А. Жданов использовал значительный фактический материал, извлеченный из неопубликованных источников и изданных научных исследований, и наглядно продемонстрировал то очевидное обстоятельство, что талантливые индивиды формируются под непосредственным воздействием окружающей социокультурной среды. Кроме того, выдающийся ученый изобразил собственных коллег как увлеченных людей, постоянно находящихся в системном творческом отпуске и ориентированных на максимально широкое освоение окружающей действительности.

### **Заключение**

Документальное наследие Ю.А. Жданова не может быть в полной мере охарактеризовано в ограниченном формате специальной статьи, что определяет благоприятные перспективы исследовательской практики. В частности, значительным информационным потенциалом обладают личная переписка выдающегося ученого, а также многочисленные обращения к властным структурам, направленные на последо-

вательное разрешение глобальных и локальных проблем (ГАРО. Д. 343–359). Другим перспективным исследовательским трендом может стать компаративистский анализ опубликованных статей, докладов, рецензий и исходных рукописей, прошедших серьезную авторскую и редакторскую правку. Подобное исследование поможет продолжить формирование адекватного представления о творческой лаборатории Ю.А. Жданова, разрабатывавшей концептуальные подходы к целенаправленному исследованию различных процессов и явлений в объективном фокусе естественных и гуманитарных наук. Следует выделить также и то существенное обстоятельство, что зафиксированный опыт научной, образовательной, административной и общественной деятельности выдающегося ученого может быть реконструирован по разным источникам и в дифференцированном социальном контексте, но он сохраняет актуальный характер для современных органов государственной власти и университетского управления. Более того, принципиальные идеи Ю.А. Жданова, относящиеся к практической работе СКНЦ ВШ, могут и должны быть использованы для комплексной интеграции региональных вузов и академических центров в единое интеллектуальное пространство.

#### Литература

*Авдулов Н.С.* Проблемы моделирования межнациональных отношений в трудах Ю.А. Жданова // Научное наследие Ю.А. Жданова и современные проблемы моделирования сложных социосистем (на материалах Юга России). Ростов н/Д. : СКНЦ ВШ ЮФУ, 2012. С. 82–85.

*Авдулов Н.С.* Ю.А. Жданов о социальных функциях науки и образования // Ю.А. Жданов о ценностях науки и образования. Ростов н/Д. : ЮФУ, 2011. С. 21–24.

*Белов А.В.* Юрий Андреевич Жданов: очерки социальной и научной биографии. Ростов н/Д. : ЮФУ, 2015.

*Беляев В.Г.* Ю.А. Жданов как руководитель крупнейшего вуза Юга России // Ю.А. Жданов о ценностях науки и образования. Ростов н/Д. : ЮФУ, 2011. С. 28–34.

*Волков Ю.Г.* Интеллектуальный круг Ю.А. Жданова // В кругу Ю.А. Жданова:

#### References

*Avdulov, N.S.* (2012). Problems of modeling of interethnic relations in the works of Yu.A. Zhdanov. *Nauchnoe nasledie Yu. A. Zhdanova i sovremennye problemy modelirovaniya slozhnyh sociosistem (na materialah Yuga Rossii)*. Rostov-on-Don: SKNC VSH YUFU, 82-85. (in Russian).

*Avdulov N.S.* (2011). Yu.A. Zhdanov on the social functions of science and education. *Yu.A. Zhdanov o cennostyakh nauki i obrazovaniya*. Rostov-on-Don: YUFU, 21-24. (in Russian).

*Belov, A.V.* (2015). Yuri Andreevich Zhdanov: essays on social and scientific biography. Rostov-on-Don: YUFU. (in Russian)

*Belyaev, V.G.* (2011). Yu.A. Zhdanov as the head of the largest university in the South of Russia. *Yu.A. Zhdanov o cennostyakh nauki i obrazovaniya*. Rostov-on-Don: YUFU, 28-34. (in Russian).

*Volkov, Yu.G.* (2013). Intellectual circle of Yu.A. Zhdanov. *V krugu Yu.A. Zhdanova:*

учителя, сподвижники, ученики. М.; Ростов н/Д.: Социально-гуманитарные знания, 2013. С. 37–43.

Волков Ю.Г. Ю.А. Жданов и его воспоминания // Жданов Ю.А. Взгляд в прошлое: воспоминания очевидца. Ростов н/Д.: Феникс, 2004. С. 376–396.

Государственный архив Ростовской области (ГАРО). Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 125.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 128.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 132.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 134.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 138.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 139.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 140.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 141.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 151.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 152.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 162.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 163.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 164.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 165.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 166.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 167.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 168.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 169.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 170.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 171.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 174.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 175.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 176.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 177.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 178.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 180.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 190.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 193.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 196.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 198.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 216.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 229.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 240.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 241.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 264.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 270.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 271.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 279.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 291.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 298.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 301.

ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 302.

*uchitelya, spodvizhniki, ucheniki*. М.; Rostov-on-Don: Social'no-gumanitarnye znaniya, 37-43. (in Russian).

Volkov, Yu.G. (2004). Yu.A. Zhdanov and his memories. Zhdanov Yu.A. *Vzglyad v proshloe: vospominaniya ochevidca*. Rostov-on-Don: Feniks, 376-396. (in Russian).

Gosudarstvenny arhiv Rostovskoj oblasti (GARO). F. R-380. Op. 1. D. 125.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 128.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 132.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 134.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 138.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 139.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 140.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 141.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 151.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 152.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 162.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 163.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 164.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 165.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 166.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 167.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 168.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 169.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 170.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 171.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 174.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 175.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 176.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 177.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 178.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 180.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 190.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 193.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 196.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 198.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 216.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 229.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 240.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 241.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 264.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 270.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 271.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 279.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 291.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 298.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 301.

GARO. F. R-380. Op. 1. D. 302.

- ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 305.  
ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 343–351.  
ГАРО. Ф. Р-380. Оп. 1. Д. 352–359.
- Дерюгина Е.В., Абраухова А.В.* Юрий Андреевич Жданов – создатель Донской академии наук юных исследователей // Ю.А. Жданов: вклад в разработку методологических проблем научного творчества и развитие инновационной деятельности в южнороссийском регионе : междунар. науч. Ждановские чтения. Ростов н/Д. : СКНЦ ВШ ЮФУ, 2010. С. 32–38.
- Драч Г.В.* Ю.А. Жданов о культурной ценности науки и образования // Ю.А. Жданов о ценностях науки и образования. Ростов н/Д. : ЮФУ, 2011. С. 35–39.
- Кислицын С.А.* Научная элита в системе политической власти. М. : ЛКИ, 2012.
- Кислицын С.А.* Юрий Жданов. Рядом со Сталиным, Шолоховым, Ильенковым. М. : Либроком, 2012.
- Кислицын С.А., Степаненко Н.А.* Юрий Жданов. Учёный, политик, гражданин : материалы к биографии. Ростов н/Д. : Ростиздат, 2011.
- Кокин А.В.* Ю.А. Жданов - мыслитель, интеллектуал // Ю.А. Жданов: вклад в разработку методологических проблем научного творчества и развитие инновационной деятельности в южнороссийском регионе : междунар. науч. Ждановские чтения. Ростов н/Д. : СКНЦ ВШ ЮФУ, 2010. С. 57–63.
- Колесников Ю.С.* Региональная миссия университета и вызовы нашего времени (Судьба одной из ключевых идей Ю.А. Жданова) // Ю.А. Жданов о ценностях науки и образования. Ростов н/Д. : ЮФУ, 2011. С. 54–57.
- Левченков С.И.* Ю.А. Жданов и развитие химии в Ростовской университете // Ю.А. Жданов: вклад в разработку методологических проблем научного творчества и развитие инновационной деятельности в южнороссийском регионе : междунар. науч. Ждановские чтения. Ростов н/Д. : СКНЦ ВШ ЮФУ, 2010. С. 63–70.
- Матвеев Г.А.* Ю.А. Жданов о взаимодействии науки и образования как важнейших факторов развития человека и обще-
- ГАРО. F. R-380. Op. 1. D. 305.  
ГАРО. F. R-380. Op. 1. D. 343–351.  
ГАРО. F. R-380. Op. 1. D. 352–359.
- Deryugina, E.V., Abrauhova, A.V.* (2010). Yuri Andreevich Zhdanov – creator of the Don Academy of Sciences of Young Researchers. *Yu.A. Zhdanov: vklad v razrabotku metodologicheskikh problem nauchnogo tvorchestva i razvitie innovacionnoy deyatelnosti v yuzhnorossiyskom regione*. Mezhdunarodnye nauchnye Zhdanovskie chteniya. Rostov-on-Don: SKNC VSH YUFU, 32-38. (in Russian).
- Drach, G.V.* (2011). Yu.A. Zhdanov on the cultural value of science and education. *YU.A. Zhdanov o cennostyakh nauki i obrazovaniya*. Rostov-on-Don: YUFU, p. 35-39.
- Kislitsyn, S.A.* (2012). Scientific elite in the system of political power. Moscow: LKI.
- Kislitsyn, S.A.* (2012). Yuri Zhdanov. Next to Stalin, Sholokhov, Ilyenkov. Moscow: Librokom.
- Kislitsyn, S.A., Stepanenko, N.A.* (2011). Yuri Zhdanov. Scientist, politician, citizen. The materials for the biography. Rostov-on-Don: Rostizdat.
- Kokin, A.V.* (2010). Yu.A. Zhdanov – thinker, intellectual. *Yu.A. Zhdanov: vklad v razrabotku metodologicheskikh problem nauchnogo tvorchestva i razvitie innovacionnoy deyatelnosti v Yuzhnorossiyskom regione*. Mezhdunarodnye nauchnye Zhdanovskie chteniya. Rostov-on-Don: SKNC VSH YUFU, 57-63. (in Russian).
- Kolesnikov, Yu.S.* (2011). Regional mission of the university and the challenges of our time (Fate of one of the key ideas of Yu.A. Zhdanov). *Yu.A. Zhdanov o cennostyakh nauki i obrazovaniya*. Rostov-on-Don: YUFU, 54-57. (in Russian).
- Levchenkov, S.I.* (2010). Yu.A. Zhdanov and the development of chemistry at Rostov University. *Yu.A. Zhdanov: vklad v razrabotku metodologicheskikh problem nauchnogo tvorchestva i razvitie innovacionno jdeyatelnosti v yuzhnorossiyskom regione*. Mezhdunarodnye nauchnye Zhdanovskie chteniya. Rostov-on-Don: SKNC VSH YUFU, 63-70. (in Russian).
- Matveev, G.A.* (2011). Yu.A. Zhdanov on the interaction of science and education as the most important factors in the development of

ства // Ю.А. Жданов о ценностях науки и образования. Ростов н/Д.: ЮФУ, 2011. С. 61–67.

*Розин М.Д., Свечкарев В.П.* Научное наследие Ю.А. Жданова и современные проблемы моделирования сложных социосистем // Инженерный вестник Дона. 2014. № 4. С. 27–35.

*Свечкарев В.П.* Проблемы моделирования сложных систем в научном наследии Ю.А. Жданова // Научное наследие Ю.А. Жданова и современные проблемы моделирования сложных социосистем (на материале Юга России). Ростов н/Д.: СКНЦ ВШ ЮФУ, 2011. С. 78–84.

*Сит'ко Р.М.* Вклад Ю.А. Жданова в развитие культурно-образовательного пространства Юга России // Повышение эффективности науки и усиление ее роли в социально-экономическом развитии региона (методы, стимулы, инструменты). Ростов н/Д.: СКНЦ ВШ ЮФУ, 2013. С. 278–287.

*Степаненко Н.А.* Генезис и развитие общественно-политической концепции Ю.А. Жданова // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2014. № 3. С. 248–252.

*Степаненко Н.А.* Генезис и эволюция общественно-политических теорий и практик Ю.А. Жданова: дис. ... канд. полит. наук. Ростов н/Д., 2014.

*Стопченко Н.И.* Шолоховская тема в научном наследии Ю.А. Жданова // Повышение эффективности науки и усиление ее роли в социально-экономическом развитии региона (методы, стимулы, инструменты). Ростов н/Д.: СКНЦ ВШ ЮФУ, 2013. С. 65–75.

*Суций С.Я.* Ю.А. Жданов – время и место // Ю.А. Жданов: вклад в разработку методологических проблем научного творчества и развитие инновационной деятельности в южнороссийском регионе: междунар. науч. Ждановские чтения. Ростов н/Д.: СКНЦ ВШ ЮФУ, 2010. С. 147–150.

*Таланов В.М.* В.И. Вернадский и Ю.А. Жданов – два синтеза космоса // Научное наследие Ю.А. Жданова и современные проблемы моделирования сложных социосистем (на материале Юга России).

man and society. *Yu.A. Zhdanov o cennostyah nauki i obrazovaniya*. Rostov-on-Don: YUFU, 61-67. (in Russian).

*Rozin, M.D., Svechkarev, V.P.* (2014). Scientific heritage of Yu.A. Zhdanov and modern problems of modeling of complex socio-systems. *Inzhenernyj vestnik Dona*, 4, 27-35. (in Russian).

*Svechkarev, V.P.* (2011). Problems of modeling of complex systems in the scientific heritage of Yu.A. Zhdanov. *Nauchnoe nasledie Yu.A. Zhdanova i sovremennye problem modelirovaniya slozhnyh sociosistem (na material Yuga Rossii)*. Rostov-on-Don: SKNC VSH YUFU, 78-84. (in Russian).

*Sit'ko, R.M.* (2013). Contribution of Yu.A. Zhdanov in the development of cultural and educational space in the South of Russia. *Povyshenie ehffektivnosti nauki i usilenie ee roli v social'no-ehkonomicheskom razvitii regiona (metody, stimuly, instrumenty)*. Rostov-on-Don: SKNC VSH YUFU, 278-287. (in Russian).

*Stepanenko, N.A.* (2014). Genesis and development of the socio-political concept. *Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS*, 3, 248-252. (in Russian).

*Stepanenko, N.A.* (2014). Genesis and evolution of Zhdanov's socio-political theories and practices. (Doctoral Dissertation, Rostov-on-Don).

*Stopchenko, N.I.* (2013). Sholokhov's theme in the scientific heritage of Yu.A. Zhdanova. *Povyshenie ehffektivnosti nauki i usilenie ee roli v social'no-ehkonomicheskom razvitii regiona (metody, stimuly, instrumenty)*. Rostov-on-Don: SKNC VSH YUFU, 65-75. (in Russian).

*Sushchij, S.YA.* (2010). Yu.A. Zhdanov – time and place. *Yu.A. Zhdanov: vklad v razrabotku metodologicheskikh problem nauchnogo tvorchestva i razvitie innovacionnoj deyatel'nosti v yuzhnorossijskom regione*. Mezhdunarodnye nauchnye Zhdanovskie chteniya. Rostov-on-Don: SKNC VSH YUFU, 147-150. (in Russian).

*Talanov, V.M.* (2012). V.I. Vernadsky and Yu.A. Zhdanov - Two Cosmos Synthesis. *Nauchnoe nasledie YU.A. Zhdanova i sovremennye problem modelirovaniya slozhnyh sociosistem (na material Yuga Rossii)*. Rostov-on-



Ростов н/Д. : СКНЦ ВШ ЮФУ, 2012. С. 41–61.

*Таланов В.М. В.И. Вернадский и Ю.А. Жданов: духовное рождает духовное // В кругу Ю.А. Жданова: учителя, сподвижники, ученики. М.; Ростов н/Д. : Социально-гуманитарные знания, 2013. С. 74–78.*

*Таланов В.М. В.И. Вернадский и Ю.А. Жданов: неугасающая традиция универсализма в российской культуре // Ю.А. Жданов: вклад в разработку методологических проблем научного творчества и развитие инновационной деятельности в южнороссийском регионе : междунар. науч. Ждановские чтения. Ростов н/Д. : СКНЦ ВШ ЮФУ, 2010. С. 150–189.*

*Усенко Л.В. Философия культуры и мир природы глазами Ю.А. Жданова // Научное наследие Ю.А. Жданова и современные проблемы моделирования сложных социосистем (на материале Юга России). Ростов н/Д. : СКНЦ ВШ ЮФУ, 2012. С. 50–54.*

*Черноус В.В. На пути к историческому регионоведению (А.Л. Нарочницкий и Ю.А. Жданов) // В кругу Ю.А. Жданова: учителя, сподвижники, ученики. М.; Ростов н/Д. : Социально-гуманитарные знания, 2013. С. 181–182.*

*Шульман М.М. Социокультурные истоки концепции культуры Ю.А. Жданова // Культура как фактор развития общества, государства, личности : материалы форума. Ростов н/Д. : СКНЦ ВШ ЮФУ, 2014. С. 89–91.*

*Юрков А.М. Развитие идей гуманитарного образования в трудах Ю.А. Жданова и их воплощение в современной образовательной и научной деятельности вуза // Научное наследие Ю.А. Жданова и современные проблемы моделирования сложных социосистем (на материале Юга России). Ростов н/Д. : СКНЦ ВШ ЮФУ, 2012. С. 69–72.*

*Юрков А.М. Ю.А. Жданов в системе социальных отношений // Ю.А. Жданов о ценностях науки и образования. Ростов н/Д. : ЮФУ, 2011. С. 88–93.*

Don: SKNC VSH YUFU, 41–61. (in Russian).

*Talanov, V.M. (2013). V.I. Vernadsky and Yu.A. Zhdanov: the spiritual gives birth to the spiritual. V krugu YU.A. Zhdanova: uchitelya, spodvizhniki, ucheniki. M.; Rostov-on-Don: Social'no-gumanitarnye znaniya, 74–78. (in Russian).*

*Talanov, V.M. (2010). V.I. Vernadsky and Yu.A. Zhdanov: the Undying Tradition of Universalism in Russian Culture. Yu.A. Zhdanov: vklad v razrabotku metodologicheskikh problem nauchnogo tvorchestva i razvitie innovacionnoy deyatel'nosti v Yuzhno-rossijskom regione. Mezhdunarodnye nauchnye Zhdanovskie chteniya. Rostov-on-Don: SKNC VSH YUFU, 150–189. (in Russian).*

*Usenko, L.V. (2012). The philosophy of culture and the natural world through the eyes of Yu.A. Zhdanova. Nauchnoe nasledie Yu.A. Zhdanova i sovremennye problem modelirovaniya slozhnykh sociosistem (na material Yuga Rossii). Rostov-on-Don: SKNC VSH YUFU, 50–54. (in Russian).*

*Chernous, V.V. (2013). On the way to historical regional studies (A.L. Narochnitsky and Yu.A. Zhdanov). V krugu YU.A. Zhdanova: uchitelya, spodvizhniki, ucheniki. M.; Rostov-on-Don: Social'no-gumanitarnye znaniya, 181–182. (in Russian).*

*Shul'man, M.M. (2014). Socio-cultural origins of the concept of culture Yu.A. Zhdanova. Kul'tura kak fakto rrazvitiya obshchestva, gosudarstva, lichnosti. Materialy foruma. Rostov-on-Don: SKNC VSH YUFU, 89–91. (in Russian).*

*Yurkov, A.M. (2012). The development of the ideas of humanitarian education in the works of Yu.A. Zhdanov and their implementation in the modern educational and scientific activities of the university. Nauchnoe nasledie Yu.A. Zhdanova i sovremennye problem modelirovaniya slozhnykh sociosistem (na material Yuga Rossii). Rostov-on-Don: SKNC VSH YUFU, 69–72. (in Russian).*

*Yurkov, A.M. (2011). Yu.A. Zhdanov in the system of social relations. Yu.A. Zhdanov o cennostyakh nauki i obrazovaniya. Rostov-on-Don: YUFU, 88–93. (in Russian).*

**Поступила в редакцию**

**12 декабря 2018 г.**