

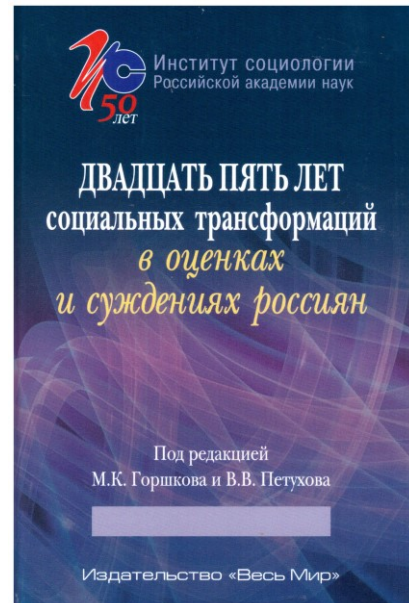
КНИГИ, ПОСТУПИВШИЕ В РЕДАКЦИЮ

Двадцать пять лет социальных трансформаций в оценках и суждениях россиян: опыт социологического анализа / М.К. Горшков [и др.]; отв. ред. М.К. Горшков, В.В. Петухов. – М. : Весь мир, 2018. – 384 с.

В книге дается анализ результатов многолетних общенациональных социологических исследований, характеризующих отношение россиян в целом и их различных социальных групп к итогам двадцатипятилетних постсоветских трансформаций. При этом выделяются приобретения и потери населения страны за годы реформ, рассматривается объективное и субъективное благополучие и неблагополучие российских граждан, динамика их идейно-политических предпочтений. Специальное внимание уделяется социокультурным изменениям, произошедшим за годы реформ, формированию российской идентичности и роли в обществе религии и религиозных организаций. Приводится анализ повседневной жизни россиян, проживающих в мегаполисах и провинции, жизненного мира сельских жителей. Рассматривается влияние исторического прошлого страны на массовые оценки российских трансформаций.

Осенью 2014 г. Институт социологии РАН (ИС РАН) приступил к проведению общероссийского социологического мониторинга, ставшего эмпирической основой для осуществления трехлетнего проекта Российского научного фонда (2014–2016), грант на реализацию которого был получен исследовательской группой института на конкурсной основе, а в дальнейшем продлен до конца 2018 г. По состоянию на октябрь 2017 г. было проведено семь волн мониторинга, результаты которого позволили выявить состояние и динамику массового сознания и повседневных практик россиян в кризисных условиях и на стадии перехода общества в посткризисную ситуацию. Комплексный и контекстный анализ полученных данных обеспечил возможность решить и еще одну задачу принципиальной важности: показать, каким образом и за счет каких ресурсов российское общество сумело адаптироваться к новой реальности и ответить на внутренние и внешние вызовы и риски.

Помимо ядра мониторинга – группы повторяющихся в каждой волне вопросов (аналогичных показателей и индикаторов), в программу исследо-



ваний входили и тематически обновляемые блоки вопросов, позволяющие проводить социологическое измерение отношения российского социума к наиболее актуальным событиям и процессам в контексте текущей общественной ситуации. Так, первая, вторая и третья волны мониторинга были дополнены показателями социально-экономического, психологического, внутренне- и внешнеполитического характера, выявляющими реакцию наших сограждан на наиболее тяжелую, по массовым оценкам, фазу кризиса (октябрь 2014 – октябрь 2015 г.). Последующие волны, наряду с тем, что определяли основные стратегии и практики финансово-экономической адаптации разных групп населения к кризисным условиям, за счет введения в исследовательский оборот новой группы показателей позволяли выявить базовые, фундаментальные и подвижные, динамичные социокультурные, этнонациональные и этнорелигиозные характеристики российского социума, проявляющие себя в условиях кризисной реальности¹.

Вместе с тем, учитывая масштаб и регулярность проведения мониторинговых опросов, исследовательская группа не могла не расширить границы социологически изучаемой проблематики, связанной с рубежными историческими датами, и включила в шестую волну мониторинга специальную группу показателей, характеризующих состояние исторического сознания современных россиян в контексте 100-летия Октябрьской революции 1917 г., а в седьмую волну – группу показателей, выявляющих массовые оценки и суждения, которые определяют отношение наших сограждан к тем результатам, с которыми страна пришла к 25-летнему рубежу постсоветских реформ.

Что касается нынешнего восприятия россиянами Октябрьской революции столетней давности и ее последствий, пожалуй, одного из наиболее ярких маркеров исторического сознания современников, то этому в настоящей монографии посвящена отдельная глава. Основное же внимание в издании уделяется анализу влияния радикальных преобразований, осуществленных в ключевых сферах жизнедеятельности российского общества после распада СССР, на уровень и качество жизни населения и его разных групп, на понимание нашими согражданами приобретений и потерь за годы реформ, на их отношение к демократическим институтам и различным моделям государственного управления экономикой и социальной сферой, на динамику ценностного сознания россиян, межэтнические и межконфессиональные отношения.

Как известно, масштабные преобразования в постсоветской России связывают с реформами Ельцина – Гайдара, которые стартовали в январе 1992 г. через резкое повышение цен на продукты, товары и услуги. По сути дела, это ознаменовало начало радикального реформирования страны, пе-

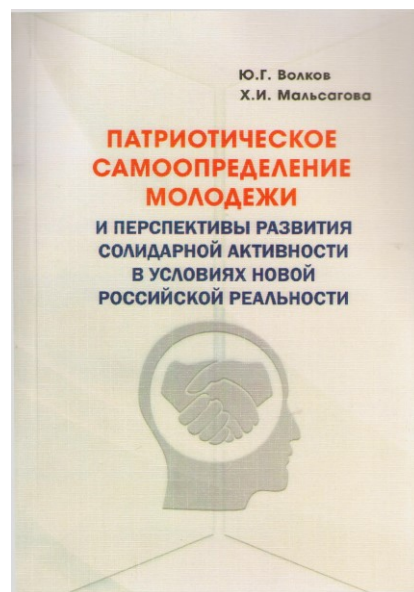
¹ См.: Российское общество и вызовы времени. М. : Весь мир, Кн. 1–5. 2015-2017; Горшков М.К. Российское общество в контексте новой реальности. К итогам и продолжению социологического мегапроекта. М. : Весь мир, 2017.

реход к рыночной экономике, на многие годы определивший траекторию развития Российской Федерации на этапе ее новейшей истории. Вот почему и сегодня, спустя четверть века, события и процессы тех лет продолжают волновать многих россиян, особенно в контексте тех сдвигов, которые произошли не только в 90-е гг. XX в., но уже в новом столетии.

Волков Ю.Г., Мальсагова Х.И. Патриотическое самоопределение молодежи и перспективы развития солидарной активности в условиях новой российской реальности : монография. – Ростов н/Д. : Фонд науки и образования, 2018. – 230 с.

Данная монография посвящена проблеме, чрезвычайно актуализированной в современной России, – патриотическому самоопределению молодежи, от которой во многом зависит траектория социокультурного развития общества в настоящем и перспективы будущего страны, остро нуждающейся в солидарности, сплоченности граждан для решения многочисленных социальных задач. Авторами выдвигается и последовательно доказывается следующая точка зрения: диагностика солидарной активности российского общества предполагает изучение процесса патриотического самоопределения молодежи как субъекта общественной жизни через ее включенность в патриотические практики и ценностное восприятие патриотизма. В ходе исследования авторы приходят к выводу, что современная российская молодежь нуждается в новом, понятном и нужном ей с ее ориентацией на гражданские ценности патриотизме, что определяет необходимость пересмотра концептуальных положений и механизмов действующей политики, основанной на идеологии государственного патриотизма, в области формирования патриотических установок в молодежной среде.

Анализ исследовательских практик, сложившихся в российском научном и интеллектуальном дискурсе, продемонстрировал достаточно обширное и мультидисциплинарное поле изучения патриотизма, представляющего в самых разнообразных ипостасях: как нравственное качество, чувство любви к Родине, идеологический конструкт, национальная идея, социальный ресурс, способ самоопределения и самоидентификации, компонент гражданской идентичности, деятельность, ценность. Последняя (ценностная) является универсальной с точки зрения ее представленности в различных отрас-



лях социально-гуманитарного знания и наиболее важной для данного исследования, поскольку является ключевой в процессе самоопределения индивидом себя как патриота, как человека, соотносящего себя со своим народом, Отечеством, с его историей и культурой. Анализ сложившихся представлений относительно патриотизма в его ценностном аспекте важен тем, что с его помощью можно проследить не только современное состояние научного дискурса в отношении данного явления и историю становления этих представлений, отраженную в специфике российского интеллектуального дискурса, но и связь времен в контексте динамики развития патриотизма в российской истории, объяснить с точки зрения социокультурной преемственности и ментальных оснований современный формат формирования патриотизма в российском обществе, понять смысл и содержание современного российского патриотизма.

Методологическую основу исследования патриотического самоопределения молодежи составили аксиологический и идентификационный подходы к патриотизму. С позиций аксиологического подхода патриотизм интерпретируется как явление, отражающее ценностное отношение индивида к Родине в совокупности ее исторических, духовных, культурных, религиозных, этнических, территориальных и иных характеристик, а также как ценность, без которой невозможны само существование и воспроизводство общества как социокультурной общности. В логику аксиологического подхода к патриотизму укладываются положения идентификационного подхода, поскольку сопричастность граждан страны к ее истории, культуре, народу, традициям основывается на значимости патриотизма как разделяемой всем обществом ценности, на патриотическом самоопределении. В социологии понятие «патриотическое самоопределение» не заняло еще своей ниши и нуждается в понятийной экспликации. Исходя из понимания самоопределения как процесса становления субъектности индивида, включающегося в систему социальных отношений по мере того, как происходят жизненный поиск и выбор в тех или иных областях общественной жизни, патриотическое самоопределение рассматривается как реализуемый на основе сложившихся знаний, ценностей, представлений, установок о патриотизме выбор индивидуального способа жизнедеятельности, отражающего отношение индивида к своему Отечеству и народу. Высокий уровень патриотизма является фактором обеспечения необходимого для решения общественных задач уровня солидарной активности как позитивной формы социальной инклюзии, детерминированной формой патриотического самоопределения граждан, в том числе молодых, и способной стать: 1) ресурсом общественной самоорганизации и строительства гражданского общества или 2) ресурсом поддержания власти, политического курса правящей элиты и сохранения сложившегося общественно-политического порядка. Соответственно, диагностика солидарной активности общества предполагает изучение процесса патриотического самоопределения молодежи как субъекта

общественной жизни через ее включенность в патриотические практики и ценностное восприятие патриотизма.

Современная российская молодежь, как показывают многочисленные социологические исследования, в большинстве своем патриотична, но при этом сама себя она оценивает как менее патриотичную по сравнению с представителями старших поколений.

При значительных изменениях в системе ценностей молодых россиян, характеризующих ее ориентацию на материальные ценности, индивидуалистические установки и прагматизм, патриотизм входит в число важных ценностей молодежи, однако интерпретации данного понятия, его восприятие и смысловая нагрузка отличаются разнообразием при доминировании эмоционально-чувственного отношения к патриотизму, который ассоциируется с любовью к Родине, ее истории, с гордостью за свою страну и готовностью ее защищать. Формированию этого патриотического вектора способствует развернувшийся в общественно-политическом и научном пространстве патриотический дискурс с указанными смысловыми коннотациями, заданными патриотической повесткой дня государства, направленной на поддержку интересов власти и реализуемого ею политического курса. Запросы молодежи на гражданственность, реальную включенность в общественные процессы и социальную деятельность существующая патриотическая повестка дня, адекватная патриотизму государственного типа, не содержит и, соответственно, не учитывает.

Авторы отмечают, что огромный пласт работ в области патриотизма, в своем большинстве апеллирующих к молодежи и проблемам ее патриотического воспитания, формирования патриотических ценностей и установок, характеризует хаотичное пространство социологической рефлексии с множеством теоретических подходов и практических разработок, где совершенно не актуализирована, не артикулирована и не концептуализирована проблема патриотического самоопределения российской молодежи. Из числа имеющихся работ в области патриотизма в молодежной среде лишь немногие связывают эту проблему с развитием солидаристских практик и солидарной активности. Таким образом, патриотическое самоопределение молодежи и солидарная активность в России как взаимосвязанные явления, составляющие единое предметное пространство научной рефлексии, в социологии не представлены. Этим обосновываются выбор темы данного исследования и постановка основной цели – концептуальное и эмпирическое обоснование влияния патриотического самоопределения молодежи на становление и развитие солидарной активности в России.

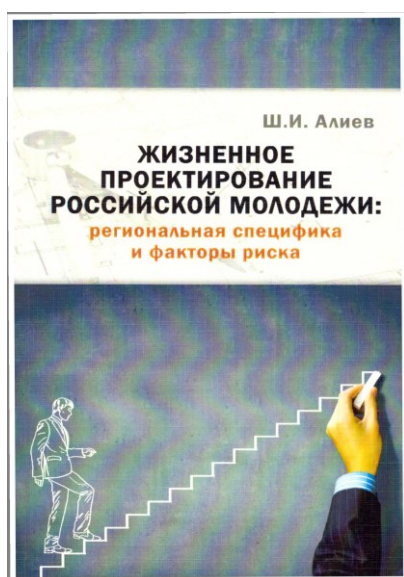


Ассамблея народов России 20 лет : сб. ст. / под ред. С.К. Смирновой; авт.-сост. С.С. Кучинский. – М., 2018. – 288 с.

Настоящая книга посвящена 20-летию Общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России». В юбилейном издании собраны статьи, воспоминания об истории создания и уникальном опыте деятельности крупнейшей неправительственной организации в сфере национальных отношений, действующей в Российской Федерации.

В ряде статей отражаются события первых лет становления государственности после распада СССР, проблемы создания общественных движений, направленных на достижение социальной стабильности, мира и согласия в непростых условиях перехода к рыночным отношениям.

В числе авторов – выдающиеся государственные и общественные деятели, известные ученые и опытные практики, члены президиума и исполнительного комитета совета Ассамблеи народов России. Многие из них стояли у истоков формирования государственной национальной политики в условиях новой России, зарождения первых общественных инициатив в сфере гармонизации межнациональных отношений. Одной из первых таких инициатив явилось проведение в ноябре 1991 г. форума «Сотворчество народов во имя жизни» (Сенежского форума), который впоследствии стал основой создания Ассамблеи народов России. Среди опубликованных воспоминаний читатель найдет много интересных материалов, отражающих конкретную деятельность Ассамблеи народов России за двадцатилетний период, ее будни и праздники, крупные федеральные и региональные проекты и мероприятия.



Алиев Ш.И. Жизненное проектирование российской молодежи: региональная специфика и факторы риска : монография. – Ростов н/Д. : Фонд науки и образования, 2018. – 380 с.

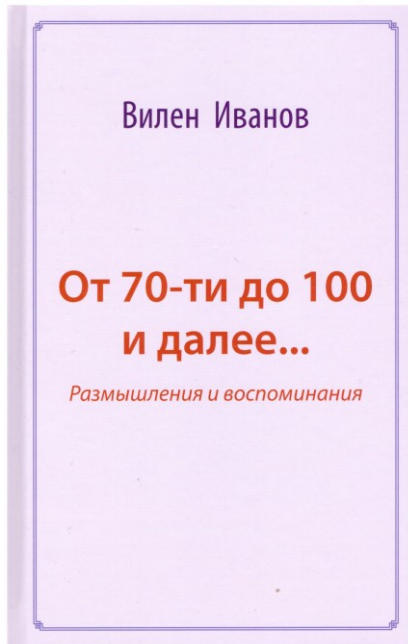
Монография посвящена вечной проблеме – проблеме молодежи, но ракурс ее исследования не оставляет сомнений в том, что перед автором совершенно новый взгляд на старые проблемы, который значительно расширяет методологические и эмпирические границы изучения мира российской молодежи как мира, который она проектирует в процессе своей жизни.

Значительное внимание в работе уделяется региональному фактору влияния на жизненное проектирование российской молодежи. Эмпирически верифицируется этот авторский сюжет результатами авторских социологических исследований, проведенных на Юге России.

С позиций влияния информационной среды современного общества автором анализируются риски жизненного проектирования российской молодежи и предлагаются направления в области их минимизации.

Социологический ракурс исследования, связанный с изучением жизненного проектирования молодежи, позволяет не только глубже проникнуть в жизненный мир молодежи, но и обосновать тенденции макродинамических изменений с позиций динамики субъектно представленных, но отражающих объективную реальность жизненных миров молодежи.

Автор показывает, что исследование жизненного проектирования российской молодежи позволит выявить риски становления молодежи как субъекта общественных отношений в контексте реализации ею жизненных проектов и предложить авторскую стратегию их регуляции в контексте динамично протекающих в информационном пространстве современного мира процессов. Этот информационный контекст взят неслучайно за основу в работе, поскольку именно переход к информационной модели развития современного мира с характерными для нее процессами информатизации, цифровизации и виртуализации в различных сферах общественной жизни во многом детерминирует развитие российской молодежи, социализирующейся в условиях тотального влияния информационных технологий. Эти технологии, безусловно, следует считать огромным шагом в научно-техническом прогрессе, кардинально изменившем социальный мир, но риски информационной реальности, в которую погружена молодежь, формируют пространство неопределенности и вариативности в жизненном проектировании молодежи, в реализации ее планов и стратегий. Совершенно очевидно, что жизненное проектирование молодежи не может рассматриваться вне реалий и перспектив социокультурной динамики российского общества, что определяет социальную значимость и актуальность данной проблематики. Данная мысль имеет и фундаментальное методологическое обоснование, связанное с признанием того, что будущее вариативно, нелинейно и творимо, т.е. оно формируется в процессе непосредственной практики, которая в своей основе базируется на возможных сценариях, проектах, планах.



Иванов В.Н. От 70-ти до 100 и далее... Размышления и воспоминания. – 2-е изд., доп. – М. : У Никитских ворот, 2018. – 200 с.

В аннотации первого издания книги «От семидесяти до ста. Размышления и воспоминания» отмечалось, что автор, известный социолог и литератор, достигший солидного возраста (в июле 2014 г. ему исполнилось 80 лет), делится своими впечатлениями и размышлениями по поводу наступившей старости, воспоминаниями о событиях, ей предшествовавших и ее сопровождающих. Подчеркивалось, что сделанные в книге выводы могут быть интересны всем, но особенно молодым, не задумывающимся об этом неизбежном этапе на их жизненном пути. Именно им автор адресовал свою книгу в первую очередь.

Готовя второе издание книги, автор учел то обстоятельство, что в России насчитывается значительное число долгожителей, в том числе и перешагнувших столетний возрастной рубеж, в связи с чем название книги было несколько изменено. Теперь книга называется «От 70-ти до 100 и далее...». При этом размышления и воспоминания остались. И осталась ее нацеленность на молодежь.

Готовя второе издание книги, автор учел то обстоятельство, что в России насчитывается значительное число долгожителей, в том числе и перешагнувших столетний возрастной рубеж, в связи с чем название книги было несколько изменено. Теперь книга называется «От 70-ти до 100 и далее...». При этом размышления и воспоминания остались. И осталась ее нацеленность на молодежь.



Историческая память и исторические мифы в контексте геополитической конкуренции на Юге России : материалы научно-практической конференции «Историческая память и исторические мифы в контексте геополитической конкуренции на Юге России» (24 сентября 2018 г., г. Ростов-на-Дону) / отв. ред. А.В. Бедрик. – Ростов н/Д. : Фонд науки и образования, 2018. – 96 с.

В сборник включены материалы докладов и выступлений участников научно-практической конференции «Историческая память и исторические мифы в контексте геополитической конкуренции на Юге России». Материалы посвящены

вопросам, связанным с рассмотрением теоретических и практических аспектов изучения роли исторической памяти, а также исторических мифов в рамках геополитической конкуренции на Юге России.

Издание осуществлено при финансовой поддержке гуманитарного научного фонда «Кавказ – новые горизонты».

Мацевский Г.О. Роль казачества в противодействии экстремизму и этносоциальным конфликтам на Кубани : монография. – Краснодар : Парабеллум, 2017. – 160 с.

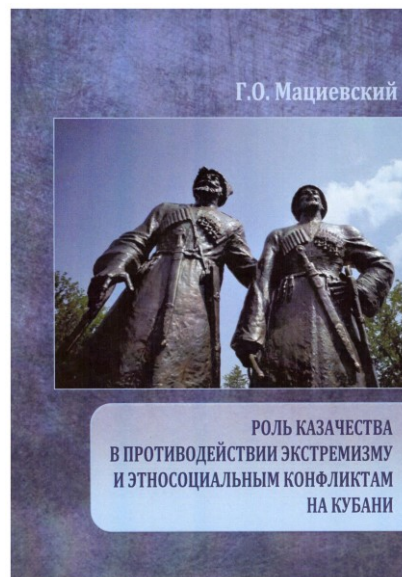
Монография обобщает материал, собранный в рамках исследовательской работы над грантом РФФИ и администрации Краснодарского края «Роль и потенциал современного казачества в противодействии экстремизму и этносоциальным конфликтам в полиэтническом регионе», проект № 16-11-23008.

По оценкам специалистов, на сегодняшний день в Российской Федерации насчитывается до 7 млн человек, считающих себя потомками казаков или причисляющих себя к казакам. Согласно справке к Концепции государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества, в Государственном реестре казачьих обществ России насчитывается более 740 тыс. казаков. В Кубанском казачьем войске общая численность казаков вместе с членами семей свыше 150 тыс. человек. Из них около 45 тыс. взяли на себя обязательства по несению государственной службы.

В последние годы на территории Краснодарского края, как и в целом по стране, существенно возросли риски межэтнических и межрелигиозных конфликтов. Это происходит под влиянием социальных, политических, идеологических, экономических и иных факторов, когда люди, не имеющие прочных мировоззренческих установок и устойчивых ценностей, активно пополняют ряды радикальных социально-политических и религиозных организаций. Для Кубани данная проблема обостряется наличием полиэтнического и поликонфессионального состава населения, а также близостью к некоторым очагам межнациональных и межрелигиозных конфликтов (Закавказье, Украина и др.). Не последнюю роль здесь играют и миграционные процессы, характеризующиеся наиболее активным ростом в последнее время.

Сегодня становится всё более очевидным, что эффективное противодействие экстремизму, различным формам социальных и этнических конфликтов возможно только при осознании всем обществом необходимости активного участия в обеспечении общественного порядка и безопасности.

Хронологические рамки данной работы охватывают период с конца 1980-х гг. по вторую половину 2010-х гг. Верхние рамки определяются появлением первых казачьих сообществ в России и на Кубани, нижние – достаточ-

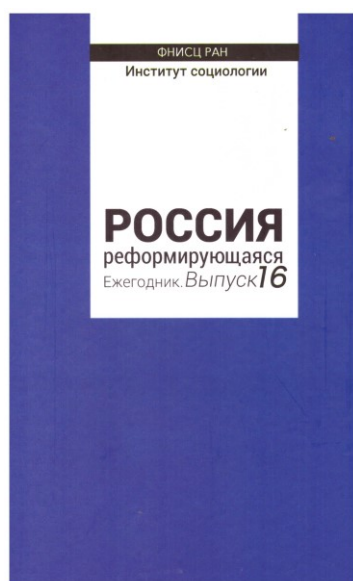


но чёткой системой участия кубанских казаков в обеспечении региональной безопасности и охране общественного порядка.

Роль казачества в противодействии экстремизму и этносоциальным конфликтам состоит в том, что с самого начала своего возрождения кубанское казачество позиционировало себя в качестве активного участника межнационального диалога, ориентированного на решение межэтнических проблем, достижение стабильности, мира и согласия во взаимоотношениях между народами.

Учитывая, что исторически именно казачество оказывало достаточно значимое влияние на межнациональные отношения в регионах с полиэтническим составом населения, а современные казаки вновь претендуют на активное участие в социально-политической, культурной, хозяйственно-экономической жизни страны, видится обоснованным и востребованным более пристальное и детальное обращение к историческому опыту казачества в выстраивании добрососедских отношений с кавказскими народами. Такие формы межэтнических и межкультурных контактов, как межэтнические тендерные связи, обычаи гостеприимства, куначества и аталычества, горское мухаджирство и верстание горцев в казачество, боевое братство казаков и кавказцев, исторически способствовали сближению народов и лучшему пониманию традиций, обычаев и образа жизни друг друга, расширяли бытовые и культурные связи казачества и горцев.

В монографии обобщаются результаты исследования, проведённого в рамках реализации гранта Российского фонда фундаментальных исследований и администрации Краснодарского края. Представленный в исследовании материал адресуется историкам, политологам, социологам, представителям казачьих организаций, всем, кто интересуется вопросами участия современного кубанского казачества в гармонизации межнациональных отношений, охране общественного порядка и обеспечении региональной безопасности.



Россия реформирующаяся : ежегодник / отв. ред. М.К. Горшков. – М. : Новый хронограф, 2018. – Вып. 16.– 472 с.

Очередной, шестнадцатый выпуск ежегодника Федерального научно-исследовательского социологического центра, в который сегодня входит Институт социологии, открывает масштабный анализ социальных процессов, происходивших в России в последние 25 лет. Выводы касаются восприятия россиянами характера и направленности трансформационных процессов, опыта реформирования экономической, социальной и политической жизни общества в указанный период. Сборник состоит из двух частей.

Первая посвящена методологии социологических исследований, включая теоретические подходы, опыт их применения в ходе научного анализа, методы сбора данных и формирования программы исследования. Вторая часть содержит статьи, анализирующие различные аспекты современных социальных процессов – от социальных неравенств до модели управления.

Дмитриев А.В., Иванов В.Н., Тощенко Ж.Т. Социологическая мозаика – 2018 : монография / предисл. М.К. Горшков. – М. : КНОРУС, 2018. – 242 с.

Авторы этой книги – известные российские социологи, члены-корреспонденты РАН, лауреаты премии РАН им. М. Ковалевского (за выдающиеся работы в области социологической науки) – раскрывают различные аспекты нашей действительности, выявляют присущие ей проблемы и противоречия, намечают возможные способы их решения. Авторы посвятили книгу 50-летию Института социологии РАН, сделав немало для его становления и развития, как и для социологии в целом.

Авторы представили очерки, посвященные мало исследованным в социологии темам. Попытка обосновать введение понятий «суггестия» и «контрсуггестия» в научный оборот социологии предпринята А.В. Дмитриевым в очерке «Суггестия и контрсуггестия: pro et contra». Автор, высказав свое критическое отношение к некоторым устоявшимся в социологии выражениям, считает, что групповые субъективные качества довольно неустойчивы. Любая социальная группа, согласно воззрениям автора, содержит в себе две антитезы: суггестия (внушение) и контрсуггестия. Эта группа сохраняется до тех пор, пока у нее функционирует целостность. Главное достижение автора в том, что он в своих довольно спорных тезисах приблизил тему соотношения суггестии и контрсуггестии к социологии, частично изъяв ее из монополистического багажа психологического дискурса.

В.Н. Иванов, автор второго очерка, взялся на этот раз за рассмотрение в привычной для себя манере (проза дополняется стихами) весьма актуальной для нашего общества проблемы – проблемы людей «третьего возраста». За этим эвфемизмом скрывается понятие старости, которую автор в противовес тем, кто испытывает перед ней страх, определяет как синтез мудрости и терпения, как «верный способ жизнь продлить».

Проведенные беседы с людьми, взявшими серьезные возрастные рубежи (все старше 70 лет), дали ему значительный по объему материал – задел. Его обобщение позволило создать по сути своеобразный коллективный порт-



рет поколения детей войны, отразив их ценностные ориентации и жизненные установки, отношение к прошлому и настоящему страны, реакцию на происходящие в российском социуме процессы. В.Н. Иванов, перешагнувший рубеж восьмидесятилетия, ратует за активную старость, и сам, как и его коллеги по перу, демонстрирует ее. Ему удалось убедительно раскрыть жизненный потенциал пожилых людей, ориентацию многих из них на разностороннее творчество, их неизменное желание быть полезными для страны в столь сложном по многим параметрам возрасте.

Автор поставил вопрос: может ли быть человек счастлив в «третьем возрасте»? И отвечает на него утвердительно: человек будет счастлив и в «третьем возрасте», если он ориентирован на других, если ставит интересы страны выше личных интересов. Конечно, многое зависит и от окружающих, от той поддержки и внимания, которые оказывает общество пожилым людям. Несмотря на серьезность, а иногда и трагичность поднятых вопросов, автор, как и большинство его сверстников, остается оптимистом.

И, наконец, о заключительном очерке Ж.Т. Тощенко. Одной из новых потребностей для социологии стало использование понятия «смысл». Отметим, что смысл, трактовка его сущности и содержания широко используются в философии, особенно в логике, психологии, лингвистике. Но их понимание смысла имеет свою специфическую трактовку, которая в значительной степени связана с формально-логическими конструкциями и далеко не всегда имеет выход на реальную жизнь.

Попытки обосновать возможность использования понятия «смысл» в социологии уже предпринимались отдельными социологами, среди которых можно отметить Дж. Александера, монография которого была опубликована на русском языке в 2013 г. Но она обращена скорее к поискам резервов для обогащения нашего знания в области культуры, духовной жизни. Поэтому социологическая трактовка этого понятия и его роли в анализе жизненного мира с позиций теоретической концепции «социология жизни», предложенная Ж.Т. Тощенко, позволила осуществить анализ этого феномена не в традициях формальной логики, а применительно к тем конкретным проблемам, которые волнуют социолога, – социальной реальности, ее основным направлениям развития, ее противоречиям и особенностям в контексте этнонациональных, территориальных, поселенческих и страновых различий. По мнению автора, смысл жизни выступает определяющей, основной характеристикой жизненного мира каждого человека, социальной группы, общности и общества в целом. Смысл жизни может меняться в зависимости от области его функционирования – в экономике, политике, социальной и духовной сферах. Опираясь на представительную базу всероссийских исследований, в том числе проведенных под его руководством, Жан Терентьевич стремится выявить как главные смыслы жизни россиян, так и производные от них принципы-ценности, характерные для того или иного вида деятельности в тех или иных социальных группах. Заслуживают внимания его рассуждения о том, что основными

смыслами жизни россиян на современном этапе является их ориентация на достижение социальной справедливости, личной безопасности и социальной защищенности, а также на их небезразличное мнение – в каком государстве, в каком обществе они хотели бы жить.

Настаивая на том, чтобы социология обратилась к такому понятию, как «смысл жизни», автор подчеркивает, что его использование в научных исследованиях и разработках ставит перед социологами непростые методолого-методические задачи – как выявить, как измерить, какие индикаторы использовать, чтобы вскрыть глубинные причины происходящих изменений в сознании и поведении людей. Здесь выявляется определенная ограниченность и количественных, и качественных методов исследований. В этой ситуации речь идет не о том, чтобы их отвергнуть и не использовать, а выяснить, какими еще инструментами познания их обогатить, чтобы выйти на понимание мотивов и интересов людей, которые олицетворяют суть их жизни.

Автор формулирует эти предложения, хотя и оговаривает, что это только первые шаги, первые предложения об использовании такого понятия, как «смысл жизни», которое, несомненно, обогатит имеющиеся представление, интерпретацию и операционализацию социальной реальности. На наш взгляд, всем социологам, особенно начинающим путь в науке, следует обратить внимание на новые возможности познания социальной реальности в связи с использованием понятия «смысл», что позволит более глубоко и более обстоятельно не только описывать происходящие в обществе изменения, но и объяснять их.