

УДК 316

DOI 10.23683/2227-8656.2018.6.18



**ПРЕСТИЖ И МОТИВЫ  
ВЫБОРА ПРОФЕССИИ  
В ОЦЕНКАХ МОЛОДЫХ  
УЧИТЕЛЕЙ ГОРОДА  
РОСТОВА-НА-ДОНУ<sup>1</sup>**

**PRESTIGE AND MOTIVES  
OF CHOICE OF PROFESSION  
IN APPRAISES  
OF YOUNG TEACHERS  
IN ROSTOV-ON-DON<sup>2</sup>**

**Чикарова Галина Игоревна**

Аспирант, стажер-исследователь,  
Институт социологии и регионоведения,  
Южный федеральный университет,  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
e-mail: galia201292@gmail.com

**Galina Ig. Chikarova**

Postgraduate Student, Intern-Researcher,  
Institute of Sociology and Regional Studies,  
South Federal University,  
Rostov-on-Don, Russia  
e-mail: galia201292@gmail.com

В статье на материалах прикладного социологического исследования, проведенного в 2017 г. в городе Ростове-на-Дону, рассматривается социальный статус профессии учителя в оценках молодых представителей данного профессионального сообщества. В работе на основе статистической информации и эмпирического материала фиксируются низкий уровень материального благосостояния молодых учителей и отсутствие престижа данной профессии в локальном сообществе. Автор также анализирует основные мотивы выбора профессии учителя молодыми людьми в условиях современного общества.

Based on the materials of applied sociological research conducted in 2017 in Rostov-on-Don, the author examines the social status of the profession of a teacher in the assessments of young representatives of the professional community. Based on the statistics and empirical material the low level of material well-being of young teachers and the lack of prestige of the profession in local communities are identified. The author also analyzes the main motives of the choice of teacher profession by young people in modern society.

<sup>1</sup> Статья подготовлена при поддержке Российского научного фонда, проект № 16-18-10306.

<sup>2</sup> The research is supported by the Russian Science Foundation, Project No. 16-18-10306.

**Ключевые слова:** социальный статус профессии; молодые учителя г. Ростова-на-Дону; престиж профессии; мотивы выбора профессии.

**Keywords:** social status of the profession; young teachers in Rostov-on-Don; prestige of the profession; motives for choosing a profession.

## Введение

По данным официальной статистики, на 2017 г. в российских школах работает 1 229 415 учителей (Федеральная служба государственной статистики, 2017). Доля женщин в профессиональном сообществе учителей России составила 85 %. Средний возраст учителя в стране – 52 года. Почти половину в возрастной структуре данной группы составляют учителя среднего возраста (от 30 до 49 лет). Также в России 30 % учителей предпенсионного и пенсионного возраста. В то время как количество молодых учителей в возрасте до 30 лет составляет всего 12,3 % (Российские педагоги ... , 2015). При этом важно обратить внимание на то, что происходит постоянное увеличение учителей пенсионного возраста. Так, с 2010 по 2017 г. рост данной когорты среди всех представителей учительского корпуса составил 4,6 процентных пункта (Не только факты ... , 2018).

Необходимо также подчеркнуть, что педагогическое образование в России не находится в топе лидеров по привлекательности для абитуриентов. Так, в 2017 г. на бюджетные места было зачислено 21 092 абитуриента, средний проходной балл по данному направлению был равен 68,3 (Мониторинг качества ... , 2017). В 2018 г. итоги приема в вузы зафиксировали схожие показатели (число поступивших – 21 589, средний балл ЕГЭ – 69) (Мониторинг качества ... , 2018). При этом очень важно подчеркнуть, что только 52 % школ в России характеризуются полной укомплектованностью учителями (Официальный сайт Информационного агентства РБК, 2018). Так как большая часть выпускников направления «педагогические науки» не идут после окончания вуза работать в школы.

Приведенные данные вызывают обеспокоенность и актуализируют интерес научного сообщества к изучению различных аспектов сложившейся ситуации.

## Обзор научно-исследовательской литературы

Большой пласт работ в научной литературе по социологии посвящен изучению причин, по которым выпускники педагогических вузов не идут работать в общеобразовательные учреждения (Морозов, 2016; Лурье, 2015). В поисках объяснения сложившейся ситуации ис-

следователи рассматривают такие аспекты, как образ профессии учителя в обществе (Колесникова, 2013), социальное положение представителей данной профессиональной группы (Зиятдинова, 2010). Отдельное внимание уделяется мотивам выбора профессии учителя (Щеткина, 2015; Гладкая, 2012). Также в фокусе исследовательского интереса оказываются ценностные ориентации современных учителей (Польвянная, 2008; Магун, 2011).

Целый ряд работ ученых Южного федерального университета, занимающихся изучением профессиональной идентичности учителей, посвящен рассмотрению исторического аспекта формирования профессиональной идентичности учителей (Исаев, 2016), процессам формирования профессиональной идентичности и влияния различных аспектов на степень ее устойчивости в условиях современного общества (Клименко, 2017; Профессиональная идентичность ... , 2017), влияния прекариатизации (Клименко, 2018) и трансформации института образования на профессиональную идентичность учителей (Вольчик, 2017). Также данная группа исследователей занимается изучением карьерных ориентаций представителей анализируемой профессиональной группы (Клименко, 2018). Отдельно изучается медиапространство как фактор конструирования профессиональной идентичности в условиях современного информационного общества (Фролова, 2017).

Молодые учителя как особая социально-профессиональная группа также оказываются в фокусе исследовательского внимания. Ряд работ посвящен изучению процессов формирования профессиональной идентичности молодого учителя (Воронина, 2015) и ее основных характеристик (Лучкина, 2008). Также предметом исследования выступают профессиональная адаптация и становление молодых педагогов (Лучкина, 2012; Шеховцова, 2015; Черникова, 2014).

Цель данной работы – рассмотреть статус профессии учителя и мотивы выбора данной отрасли труда молодыми учителями г. Ростова-на-Дону.

### **Методология исследования**

Эмпирической базой исследования выступили результаты стандартизированного социологического опроса учителей г. Ростова-на-Дону. Всего было опрошено 618 учителей школ. Выборка – квотно-пропорциональная. Когорта учителей – участников исследования в возрасте до 30 лет составила 21,6 %. Доля опрошенных, чей педагогический стаж не превышает 5 лет, – 17,8 %. Среди молодых учителей – участников исследования доля учителей женского пола составила

86,4 %. В анализируемой возрастной когорте 80 % учителей имеют высшее образование.

Кроме того, учитывались социологические данные, полученные в ходе глубинного полуструктурированного интервью. Данным методом было проведено 7 интервью с учителями г. Ростова-на-Дону.

### Результаты

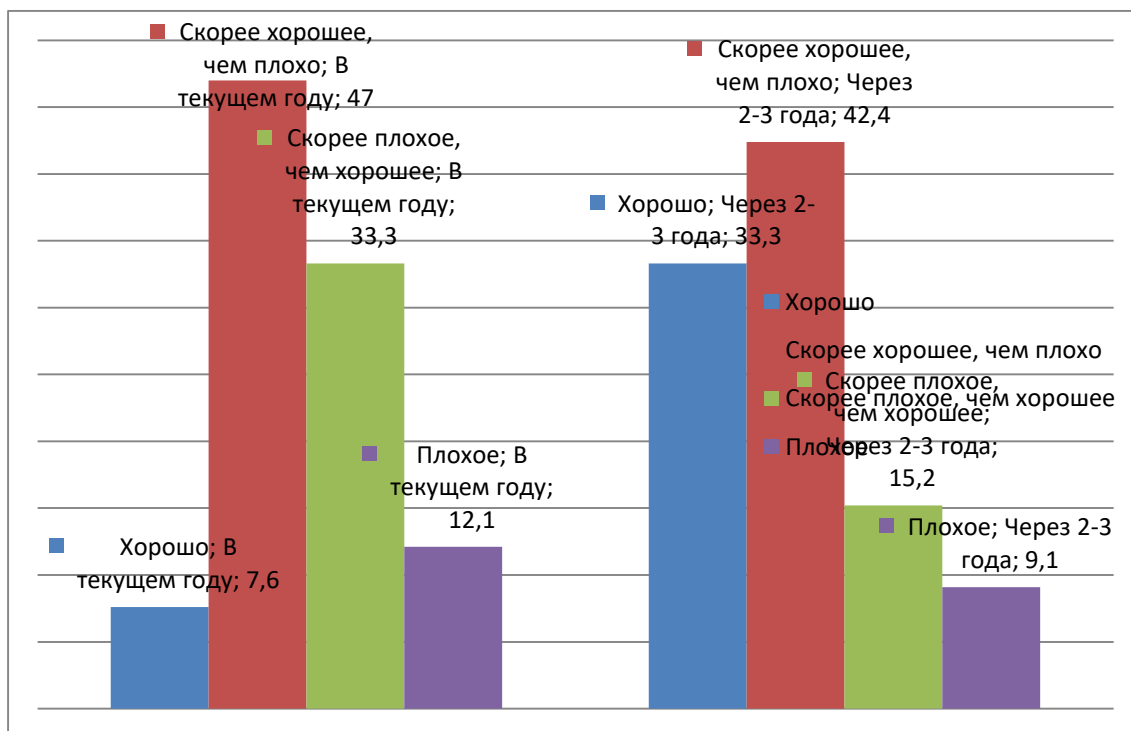
Во многом на выбор молодых людей той или иной профессии большое влияние оказывает статус профессии в обществе. Рассматривая социальный статус профессии как обобщенный оценочный показатель сравнительного положения выбранной профессии среди других профессий, которые образуют профессионально-квалификационную структуру общества, обусловленную разделением труда, важно отметить, что он включает в себя такие характеристики, как официальное и неофициальное признание ее необходимости и популярности (Бессуднов, 2009). Также в научной литературе выделяют несколько составляющих статуса профессии: экономическое положение и престиж профессии (Николенко, 2014).

Анализируя экономическое положение молодых учителей г. Ростова-на-Дону, необходимо отметить, что средняя заработная плата педагогических работников образовательных организаций общего образования в Ростовской области на первое полугодие 2018 г. составляла 26 796,9 р., что немного меньше средней заработной платы по региону, которая, по данным Ростовстата, за январь – апрель составила 28 930,4 р.<sup>1</sup>

Полученные в ходе исследования данные позволили установить, что молодые учителя не удовлетворены уровнем своего материального положения в настоящее время. Так, 45,4 % опрошенных отрицательно оценили свое экономическое благосостояние, практически столько же выбрало характеристику «скорее хорошее, чем плохое» (47 %), и только 7,6 % молодых учителей удовлетворены своим материальным положением. При этом важно отметить, что представители этой же возрастной категории учителей характеризуются достаточно высокой степенью оптимизма в отношении своего будущего уровня материального благосостояния через 2–3 года. Треть участников исследования (33,3 %) в рамках опроса отметили свою уверенность в том, что в ближайшее время их материальное положение улучшится и станет оцениваться как хорошее (рис. 1).

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области. Режим доступа: <http://rostov.gks.ru/>.



**Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Постарайтесь оценить свое материальное положение», %**

Объяснение приведенных данных количественного социологического исследования было найдено в материалах интервью с представителями более старших возрастных когорт учителей, чей профессиональный стаж позволяет целостно оценить сложившуюся в данной отрасли труда социально-экономическую ситуацию. Так, низкая степень удовлетворенности заработной платой молодых учителей на фоне увеличения заработной платы работников сферы образования<sup>1</sup> связана со сложившейся в данной отрасли системой оплаты труда, согласно которой начинающие учителя получают минимальный размер заработной платы: «Материальное благополучие учителей в сравнении с населением региона чуть ниже среднего. Но чуть ниже среднего, если ты уже в профессии, ну хотя бы там 5, 6, 7 лет. Начинающие учителя – это самый-самый социальный низ. То есть начинают с зарплаты 7000, 10 000» (учитель истории и обществознания, 40 лет, г. Ростов-на-Дону); «Уровень благополучия учителя действительно вырос за последние годы, но молодые педагоги по-прежнему имеют достаточно низкую зарплату в первые 3 года работы, а затем, когда они станут опытными педагогами с высшей категорией, им придется забыть о

<sup>1</sup> Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.

себе, о своей личной жизни и пахать по 14 часов в сутки, дабы заработать премиальные и стимулирующие выплаты и получать достойную зарплату» (учитель начальных классов, 31 год, г. Ростов-на-Дону).

Что же касается позитивной установки молодых учителей г. Ростова-на-Дону относительно своего будущего экономического положения, то, помимо ответов информантов со стажем работы более 5 лет, которые подчеркивают, что *«материальное положение зависит от количества часов, дополнительных возможностей. Учитель в любой школе может вести уроки, занятия по дополнительному образованию согласно своим возможностям, заниматься внеурочной деятельностью. Он может представить свой проект на образовательных грантах. Я считаю, что достойную зарплату можно получить, было бы желание»* (учитель ИЗО, 52 года, г. Ростов-на-Дону), осмыслению полученных результатов опроса молодых учителей также способствует выявленная в ходе исследования позитивная мотивация выбора молодыми педагогами профессии учителя, не связанная с материальными ценностями, о которой более подробно пойдет речь ниже.

Помимо материального положения, социально-экономическое положение индивидов складывается также из степени удовлетворенности основными базовыми составляющими своей жизнедеятельности. Несмотря на усиливающуюся в последние годы государственную поддержку молодых учителей, реализацию национального проекта «Образование» и большого количества различных проектов, связанных с жилищными программами и ипотечным кредитованием для молодых учителей<sup>1</sup>, результаты исследования демонстрируют, что начинающие педагоги школ г. Ростова-на-Дону характеризуются низкими оценками основных жизненных показателей (табл. 1).

Анализ другой составляющей статуса профессии – престижа профессии – также демонстрирует упадническое положение дел. Молодые учителя, принявшие участие в исследовании, отвечали, что это обычная профессия (41,5 %), либо характеризовали ее как однозначно непрестижную (44,6 %). И только 7,7 % опрошенных отметили, что профессия учителя престижна в обществе (табл. 2).

Такой показатель, как ценность профессии в обществе, является важным при формировании статуса профессии учителя, так как учителя являются представителями социально ориентированной профессии, от деятельности которых зависит будущее всего общества. Данные, полученные в ходе исследования, позволили установить, что сегодня

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. Режим доступа: <https://минобрнауки.рф>.

профессия учителя характеризуется отсутствием должного уважения в обществе. Большинство молодых учителей, принявших участие в опросе, отметили, что их профессия не ценится в обществе (рис. 2).

*Таблица 1*

**Распределение ответов респондентов на вопрос  
«Оцените различные стороны своей жизни по 5-балльной шкале,  
где 1 – полностью не удовлетворен, а 5 – полностью удовлетворен»**

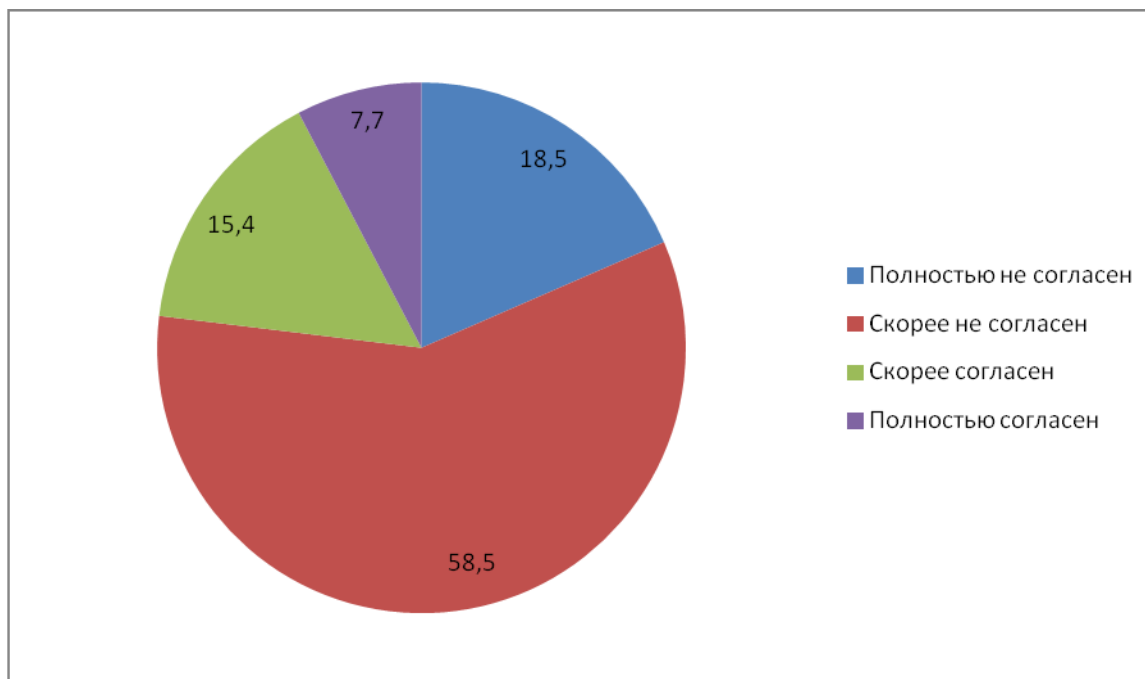
Вариант ответа	
здоровье	3,8
достаток	2,8
жилище	3,0
отдых	2,9
Жизненные перспективы	3,7
то, как складывается жизнь в целом	4,1

*Таблица 2*

**Распределение ответов респондентов на вопрос «Является ли  
профессия учителя престижной в обществе?», %**

Вариант ответа	
да, это вполне престижная профессия	7,7
это обычная профессия, не слишком престижная, но и непрестижной ее не назовешь	41,5
эта профессия сегодня однозначно непрестижна	44,6
затрудняюсь ответить	6,2

Анализируя образ учителя, который сложился в условиях современного российского общества в г. Ростове-на-Дону, важным представляется рассмотрение основных мотивов выбора профессии учителя молодыми людьми. Изучение результатов опроса молодых учителей ростовских школ на вопрос «Почему Вы выбрали профессию учителя?» позволило установить, что пятерка основных аргументов выбора данной отрасли профессионального труда представлена такими показателями, как любовь к детям, желание работать с детьми (84,4 %), возможность передавать знания и любовь к своему предмету (77,3 %), творческий характер профессии (77,3 %), соответствие профессии способностям и умениям (75,8 %), возможность принести больше пользы обществу (68,2 %). Необходимо также подчеркнуть, что материальные ценности, связанные с возможностью обеспечить достойный уровень жизни и сделать карьеру, являются важными для очень малого количества молодых представителей анализируемого профессионального сообщества (табл. 3).



**Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Насколько Вы согласны со следующими утверждениями?», %**

*Таблица 3*

**Распределение ответов респондентов на вопрос «Почему Вы выбрали профессию учителя?», %**

Вариант ответа	
Любовь к детям, желание работать с детьми	<b>84,8</b>
возможность передавать знания, любовь к своему предмету	<b>77,3</b>
профессия соответствует моим способностям, умениям	<b>75,8</b>
возможность обеспечить достойных уровень жизни	13,6
профессия ценится в обществе	22,7
возможность сделать карьеру	12,1
продолжение профессиональной династии	27,3
самостоятельность, свобода деятельности	24,2
пребывание в достаточно культурной среде	56,1
творческий характер профессии	<b>77,3</b>
возможность принести больше пользы обществу	<b>68,2</b>
получение определенных льгот (большой отпуск летом, социальные программы и пр.)	31,8
возможность избежать безработицы	18,2
возможность приобрести уважение, признание в обществе	34,8
не было особого выбора	7,6



Несмотря на все рассмотренные выше социально-экономические трудности, с которыми сталкиваются молодые учителя, важно подчеркнуть, что выбравшие в условиях современного общества общеобразовательное учреждение в качестве места своей основной трудовой деятельности молодые педагоги характеризуются осознанностью своего профессионального выбора и отсутствием разочарованности в выбранной профессии (табл. 4).

Таблица 4

**Распределение ответов респондентов на вопрос  
«Насколько Вы согласны со следующими утверждениями?», %**

Вариант ответа	Полностью не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Полностью согласен
Если бы я мог решать заново, я бы снова выбрал работу учителя	12,3	16,9	30,8	40,0
Я сожалею, что решил стать учителем	72,7	16,7	10,6	–

**Заключение**

Таким образом, можно сделать вывод, что профессия учителя в оценках молодых учителей г. Ростова-на-Дону характеризуется низким уровнем социально-экономического благосостояния. Также начинающие педагоги сталкиваются с отсутствием престижа данной профессии в условиях современного общества.

Несмотря на фиксируемое старение учительского корпуса и отсутствие заинтересованности среди молодого поколения к профессиональной деятельности, связанной с преподаванием, те молодые педагоги, которые работают по специальности, характеризуются высокой степенью осознанности при выборе профессии и не намерены уходить из поля своей профессиональной деятельности.

Что касается мотивов выбора профессии учителя, то определяющими являются духовные ценности, нежели материальные. Так, в мотивационный набор выбора профессии молодых учителей г. Ростова-на-Дону входят такие составляющие, как любовь к детям, желание работать с детьми, возможность передавать знания и любовь к своему предмету, творческий характер профессии, соответствие профессии способностям и умениям, возможность принести больше пользы обществу.

### Литература

Бессуднов А.Р. Социально-профессиональный статус в современной России // Мир России. Социология. Этнология. 2009. № 2. С. 89–115.

Вольчик В.В., Посухова О.Ю. Реформы в сфере образования и прекариатизация учителей // Terra Economicus. 2017. Т. 15, № 2. С. 122–138.

Воронина Е.В., Ельцова А.А. Формирование профессиональной идентичности будущих педагогов // Инновационная наука. 2015. № 5. С. 178–180.

Гладкая И.В. Молодые учителя о своей готовности к профессиональной деятельности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2012. С. 104–118.

Зиятдинова Ф.Г. Социальное положение учителей: ожидания и реальность // Социологические исследования. 2010. № 10. С. 100–106.

Исаев Д.П., Трапш Н.А. Городской учитель в российском обществе: системное изменение профессиональной идентичности в условиях постсоветских трансформаций // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2016. № 6 (91). С. 103–108.

Клименко Л.В., Посухова О.Ю. Карьерные ориентации социально значимых профессиональных групп российских мегаполисов в условиях прекариатизации // Россия реформирующаяся. 2018. № 6. С. 437–454.

Клименко Л.В., Посухова О.Ю. Профессиональная идентичность городских учителей в условиях модернизации института образования // Journal of Institutional Studies. 2017. Т. 9, № 2. С. 137–153.

Клименко Л.В., Посухова О.Ю. Профессиональная идентичность школьных учителей в условиях прекариатизации социально-трудовых отношений в крупных городах России // Вопросы образования. 2018. № 3.

Колесникова Е.М. Публичный образ профессии учителя: опыты исследования и вклад в статусные показатели группы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Социальные науки. 2013. № 1. С. 28–34.

Лурье Л.И. Почему выпускники педаго-

### References

Bessudnov, R.A. (2009). Social and professional status in modern Russia. *Mir Rossii. Sociologiya. Etnologiya*. 2009, 2, 89-115. (in Russian).

Volchik, V.V., Posukhova, O.Y. (2017). Reforms in education and teachers prioritization. *Terra Economicus*, 15, 2, 122-138. (in Russian).

Voronina, E.V., Yeltsova, A.A. (2015). Formation of professional identity of future teachers. *Innovacionnaya nauka*, 5, 178-180. (in Russian).

Gladkaya, I.V. (2012). Young teachers about their readiness for professional activity. *Proceedings of Herzen Russian state pedagogical University*, 104-118. (in Russian).

Ziyatdinova, F.G. (2010). The Social status of teachers: expectations and reality. *Sociologicheskie issledovaniya*, 10, 100-106. (in Russian).

Isaev, D.P., Trapsh, N.A. (2016). Urban teacher in Russian society: systemic change of professional identity in the conditions of post-Soviet transformations. *Gumanitarnie i socialno-economicheknie nauki*, 6 (91), 103-108. (in Russian).

Klimenko, L.V., Posukhova, O.Y. (2018). Career orientations of socially important professional groups of the Russian cities in terms of prioritization. *Rossiya reformiruyushchayasya*, 6, 437-454. (in Russian).

Klimenko, L.V., Posukhova, O.Y. (2017). Professional identity of urban teachers in the context of modernization of the Institute of education. *Journal of Institutional Studies*, 9, 2, 137-153. (in Russian).

Klimenko, L.V., Posukhova, O.Y. (2018). Professional identity of school teachers in the conditions of prioritization of social and labor relations in the major cities of Russia. *Voprosy obrazovaniya*, 3. (in Russian).

Kolesnikova, E.M. (2013). Public image of the teaching profession: the experiences of the study and contribution to status indicators of groups. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Sotsial'nyye nauki*, 1, 28-34. (in Russian).

Lurie, L.I. (2015). Why the graduates of ped-

- гических вузов становятся менеджерами? // *Образование и наука*. 2015. № 7. С. 24–43.
- Лучкина Т.В. Пути становления профессионализма молодого учителя в современной школе // *Ученые записки Забайкальского государственного университета. Педагогика и психология*. 2012.
- Лучкина Т.В. Характеристика профессиональной идентичности молодого учителя современной школы // *Вестник Забайкальского государственного университета*. 2008. № 6. С. 32–37.
- Магун В.С., Грязнова О.С. Базовые ценности российских учителей: сходство и отличия в сравнении с их европейскими коллегами // *Социологический журнал*. 2011. № 1. С. 53–73.
- Морозов Г.Б. Почему выпускники педагогических вузов не работают в образовательной сфере? // *Современное общество и власть*. 2016. № 4. С. 63–67.
- Мониторинг качества приема в вузы. Основные итоги – 2017. Режим доступа: [https://ege.hse.ru/stata\\_2017](https://ege.hse.ru/stata_2017).
- Мониторинг качества приема в вузы. Основные итоги – 2018. Режим доступа: [https://ege.hse.ru/stata\\_2018](https://ege.hse.ru/stata_2018).
- «Не только факты»: поговорим о возрасте... // *Учительская газета*. 2018. 3 сент. Режим доступа: <http://www.ug.ru/article/1061>.
- Николенко Н.А. Профессиональная стратификация как социальный феномен: теоретические подходы и методы изучения // *Logos et Praxis*. 2014. № 6. С. 44–54.
- Официальный сайт Информационного агентства РБК. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/society/30/07/2018/5b5ae5709a7947020db02fd3>.
- Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. Режим доступа: <https://минобрнауки.рф>.
- Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.
- Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области. Режим доступа: <http://rostov.gks.ru/>.
- Полывянная М.Т. Ценностные ориентации современного российского учительства педагогических вузов становятся менеджерами? // *Образование и наука*, 7, 24–43. (in Russian).
- Luchkina, T.V. (2012). Ways of formation of professionalism of the young teacher in modern school. *Uchenyye zapiski Zabaykal'skogo gosudarstvennogo universiteta. Pedagogika i psikhologiya*. (in Russian).
- Luchkina, T.V. (2008). Characteristics of professional identity of young teachers of the modern school. *Vestnik Zabaykalskogo gosudarstvennogo universiteta*, 6, 32–37. (in Russian).
- Magun, V.S., Gryaznova, O.S. (2011). Basic values of Russian teachers: similarities and differences in comparison with their European colleagues. *Sociologicheskij jurnal*, 1, 53–73. (in Russian).
- Morozov, G.B. (2016). Why graduates of pedagogical universities do not work in the educational sphere? *Sovremennoe obshchestvo i vlast*, 4, 63–67. (in Russian).
- Monitoring the quality of admission to universities. The main end – 2017. Available at: [https://ege.hse.ru/stat\\_2017](https://ege.hse.ru/stat_2017).
- Monitoring the quality of admission to universities. The main results – 2018. Available at: [https://ege.hse.ru/stata\\_2018](https://ege.hse.ru/stata_2018).
- «Not only facts»: let's talk about age... *Teacher's newspaper*. 2018. Sept. 3. Available at: <http://www.ug.ru/article/1061>.
- Nikolenko, N.A. (2014). Professional stratification as a social phenomenon: theoretical approaches and methods of study. *Logos et Praxis*, 6, 44–54. (in Russian).
- Official website of RBC News Agency. Available at: <https://www.rbc.ru/society/30/07/2018/5b5ae5709a7947020db02fd3>.
- Official website of the Ministry of education and science of the Russian Federation. Available at: <https://минобрнауки.рф>.
- Official website of Federal state statistics service. Available at: <http://www.gks.ru/>.
- Official site of Territorial branch of Federal state statistics service in the Rostov region. Available at: <http://rostov.gks.ru/>.
- Polyvyannaya, M.T. (2008). Value orientations of modern Russian teaching as a

как социально-профессиональной группы : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Н. Новгород : ННГУ, 2008. 26 с.

Профессиональная идентичность в российском обществе (вопросы истории, теории и практики) / Д.П. Исаев [и др.]. Ростов н/Д.; Таганрог : Изд-во Южного фед. ун-та, 2017. 178 с.

Российские педагоги в зеркале международного сравнительного исследования педагогического корпуса (TALIS 2013) / под ред. Е. Ленской, М. Пинской. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. 36 с.

Фролова А.С., Посухова О.Ю. Концептуальное моделирование системы символического конструирования профессиональной идентичности в медиапространстве // Медиаобразование. 2017. № 3. С. 185–192.

Черникова Е.Г. Особенности социально-профессиональной адаптации молодых педагогов общеобразовательных школ // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 4. С. 171–179.

Шеховцова Г.П. Проблемы адаптации молодого учителя // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2015.

Щеткина И.А., Захарова Е.Ю., Окунева Н.И. Отношение молодых педагогов к профессии учителя: социологический анализ // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Философия, социология, культурология, социальная работа. 2015. № 4. С. 191–197.

socio-professional group (Abstract, Candidate Dissertation, N. Novgorod, NNSU).

Professional identity in Russian society (history, theory and practice) (2017) / D.P. Isaev [et al.]. Rostov-on-Don; Taganrog: Southern Federal University Publishing House.

Russian teachers in the mirror of the international comparative study of the pedagogical corps (TALIS 2013) (2015) / ed. E. Lenskaya, M. Pinskaya. M.: Higher School of Economics Publishing House.

Frolova, A. S., Posukhova, O.Y. (2017). Conceptual modeling of systems of symbolic construction of professional identity in the media. *Mediaeducation*, 3, 185-192. (in Russian).

Chernikova, E.G. (2014). Features of social and professional adaptation of young teachers of secondary schools. *Vestnik Chelyabinskogo Gosudarstvennogo Universiteta*, 4, 171-179. (in Russian).

Shekhovtsova, G.P. (2015). Problems of adaptation of the young teacher. *Sovremennyye tekhnologii obespecheniya grazhdanskoy oborony i likvidatsii posledstviy chrezvychaynykh situatsiy*.

Shchetkina, G.I., Zakharova, E.Y., Okuneva, N.I. (2015). The attitude of young teachers to the teaching profession: sociological analysis. *Uchenyye zapiski Zabaykal'skogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya, sotsiologiya, kul'turologiya, sotsial'naya rabota*, 4, 191-197. (in Russian).

*Поступила в редакцию*

*2 ноября 2018 г.*