

## СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

УДК 316.752

DOI 10.23683/2227-8656.2018.6.11



### ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК СУБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

### PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF SOCIALLY-ORIENTED NON- PROFIT ORGANIZATIONS AS THE SUBJECTS OF CIVIL SOCIETY

#### **Ковалев Виталий Владимирович**

Доктор социологических наук, профессор,  
Южный федеральный университет,  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
e-mail: vitkovalev@yandex.ru

#### **Vitaliy V. Kovalev**

Doctor of Sociological Sciences, Professor,  
Southern Federal University,  
Rostov-on-Don, Russia,  
e-mail: vitkovalev@yandex.ru

#### **Богданова Оксана Владимировна**

Кандидат социологических наук,  
Южный федеральный университет,  
г. Ростов-на-Дону, Россия,  
e-mail: pk-iser@mail.ru

#### **Oksana V. Bogdanova**

Candidate of Sociological Sciences,  
Southern Federal University,  
Rostov-on-Don, Russia,  
e-mail: pk-iser@mail.ru

Современные проблемы социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) обусловлены несовершенством отечественного законодательства и низкой эффек-

Modern problems of socially oriented non-profit organizations (SO NPO) are caused by the imperfection of the domestic legislation and low efficiency of implementation of the

тивностью реализации поставленных задач. Наиболее значимая проблема в Ростовской области – отсутствие необходимых регламентов и установленных схем по работе с СО НКО, большое количество бюрократических препятствий при финансовом обеспечении проектной деятельности значительным образом снижает эффективность и нарушает адресную ориентацию. Реальные потребности в социальной помощи у населения зачастую не могут быть решены оперативно. Именно эту проблему готовы взять на себя СО НКО, но из-за отсутствия взаимодействия с региональной властью невозможно выстроить новую эффективную структуру по решению социально значимых проблем гражданского общества. Каждый проект сталкивается с высоким уровнем препятствий и искусственным затягиванием сроков при решении социально значимых вопросов. Авторы приходят к выводу о необходимости упростить механизмы реализации проектных решений и обеспечить должный контроль эффективности реализуемых проектов.

**Ключевые слова:** социально ориентированные некоммерческие организации; Ростовская область; востребованность; неэффективность; гражданское общество; соцуслуги.

tasks. The most significant problem in the Rostov region is the lack of necessary regulations and established schemes for working with NPO, a large number of bureaucratic obstacles in the financial support of project activities significantly reduces efficiency and violates the targeted orientation. The real needs of the population for social assistance often cannot be addressed quickly. It is this problem that the NPO are ready to take on, but due to the lack of interaction between the regional authorities it is impossible to build a new effective structure to address socially significant problems of civil society. Each project faces a high level of obstacles and artificial delays in addressing socially significant issues. The authors come to the conclusion that it is necessary to simplify the mechanisms for the implementation of project solutions and to ensure proper control of the effectiveness of the projects.

**Keywords:** socially oriented non-profit organizations; Rostov region; demand; inefficiency; civil society; social service.

## Введение

Деятельность социально ориентированных некоммерческих организаций (СО НКО) в России достаточно часто трансформировалась и изменялась. Главными представителями социально ориентированных организаций были представители купеческого сословия, в которых, в отличие от их западных коллег, было меньше коммерческой жилки, но больше веры – в миссию, судьбу и Бога.

При исследовании современных тенденций развития СО НКО обоснованными можно признать методы исторического и системного анализа, синтеза полученных результатов.

Цель статьи заключается в выявлении современных проблем эффективного взаимодействия СО НКО с руководителями региональной власти в решении социально значимых проблем в регионе.

## Приоритеты СО НКО в современной России

Деятельность СО НКО в России законодательно урегулирована<sup>1</sup>. В современных условиях значимость социально ориентированной деятельности не теряет своей актуальности, но и возрастает с каждым годом на территории Российской Федерации. Экономические проблемы отражаются на уровне жизни и возможностях населения. Особые проблемы возникают среди малых городских и сельских поселений, в которых педагогическая, медицинская и психологическая помощь практически сведена к нулю.

В ходе наращивания объемов деятельности НКО в России законодательство трансформировалось. В 2016 г. в системе регулирования была предпринята попытка определить статус НКО как «исполнителя общественно полезных услуг»<sup>2</sup>. Включенным в реестр исполнителей общественно полезных услуг НКО законом предоставлены льготы и преференции, а также финансовая поддержка из госбюджета. 27 октября 2016 г. подписано Постановление Правительства № 1096 «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания»<sup>3</sup>.

Продвижению деятельности НКО в системе социального обеспечения способствовал закон 2013 г.<sup>4</sup>, определивший СО НКО как актора в системе социального обеспечения граждан. Цели у СО НКО по закону могут быть разные: социальные, образовательные, благотворительные, научные и т.д. Создать НКО можно и с целью охраны здоровья граждан, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, развития спорта и для оказания юридической помощи: для всего того, что направлено «на достижение общественных благ и развитие гражданского общества».

Современные исследователи выделяют три общественных сектора в гражданском обществе: коммерческий, публичный и некоммерческий. НКО выполняют несколько задач, являясь уникальным звеном, связывающим коммерческий и государственный секторы с гражданским обществом. НКО могут выступать в качестве:

---

<sup>1</sup> ФЗ 1996 г. № 7 «О некоммерческих организациях», ст. 2 (последняя редакция 29.07.2018, ФЗ-260) // Российская газета. 1996. 16 янв.

<sup>2</sup> ФЗ 2013 г. № 442 «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», ст. 1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2018) // Российская газета. 2013. 30 дек.

<sup>3</sup> Постановление Правительства 2016 № 1096 «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания» // Российская газета. 2016. 31 окт.

<sup>4</sup> ФЗ 2013 г. № 442 «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», ст. 3 (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2018) // Российская газета. 2013. 30 дек.

- институтообразующих структур в обществе;
- исполнителей государственной функции по оказанию социально значимых услуг социально незащищённым слоям общества;
- самостоятельных хозяйствующих субъектов.

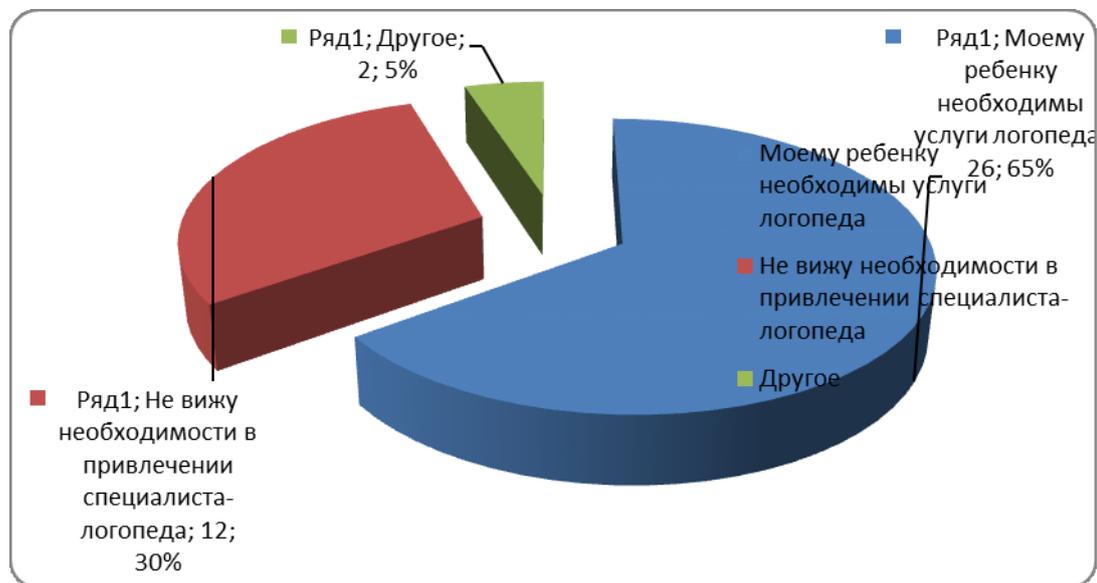
Основная проблема НКО – отсутствие постоянного устойчивого бюджета у организаций. Российское законодательство сегодня предусматривает ряд источников финансирования третьего сектора: президентские, региональные и муниципальные гранты, частные пожертвования, а также донорская помощь от более крупных фондов и НКО. По данным Фонда развития гражданского общества, основной формой поддержки третьего сектора в мировой практике является господдержка, но в России она составляет всего 3 %.

Как уже отмечалось, правовая основа была создана, но, к сожалению, до сих пор механизм реализации проектов СО НКО продолжает оставаться крайне неэффективным (Volkov, 2018) Негативное воздействие оказывают кадровые проблемы, финансовые трудности, нехватка помещений, инертность чиновников на местах и адаптация уставных документов к новым видам деятельности.

Необходимо сформировать эффективные схемы взаимодействия руководителей территориальных органов власти с СО НКО. При этом ориентация на результат является единственно правильным решением! Проекты СО НКО могут выноситься на широкое обсуждение. Социологические опросы, определяющие нуждаемость населения в конкретной социальной деятельности, должны проводиться в рамках деятельности местных администраций, с использованием информационных ресурсов. При высоком уровне поддержки и выявлении насущных потребностей проекты СО НКО должны реализовываться в условиях максимального благоприятствования в строго установленные временные периоды. Методика оценки востребованности может основываться на стандартных статистических показателях. Например, на территории поселения проживают 1150 детей, из них 400 чел. (35 %) имеют проблемы речевого развития. Опрос должен проводиться исключительно среди заинтересованной аудитории. По результатам опроса можно делать вывод о востребованности проекта (рисунок).

Фактическое подтверждение заинтересованности должно стать катализатором для местной администрации в обеспечении максимального благоприятствования для соответствующего социального проекта НКО. В свою очередь, НКО обязана реализовать деятельность в заявленные сроки и отчитаться по результатам проведенной работы. Оценкой эффективности также могут стать результаты опроса целевой

аудитории. Только участие населения в социально значимых управленческих решениях может быть показателем демократичности и сформированности гражданского общества (Чекалина, 2017. С. 22).



**Результаты опроса населения**

Важно понимать, что социальная сфера является важным элементом государственной системы и влияет на настроение и эмоциональный фон в обществе. Ориентиры государства должны опираться на организационные структуры, реализующие общественно значимые проекты на местах (Рябков, 2011. С. 16).

Несмотря на предпринятые меры, проблема финансового обеспечения крайне несовершенна. Например, деятельность НКО ИСЭР в Ростовской области постоянно сталкивается с проблемами, связанными с недостатком финансового обеспечения и сопротивлением местных властей. Учитывая обслуживание детей с различными формами задержки психического развития, аутизмом и логопедическими трудностями в отдаленных районах Ростовской области, существует реальная проблема с помещениями на местах. Неоднократно проводимые опросы указывают на высокую востребованность предоставляемых услуг, в то время как местные власти тормозят активность НКО.

### **Проблемы НКО в современных условиях**

Для обеспечения эффективности НКО должны быть сформированы требования к органам территориального управления с четко прописанным алгоритмом взаимодействия с СО НКО. Необходимо сформировать единую форму отчетности местных властей, в которой фигу-

рирует оценка социально значимой деятельности. Зачастую НКО заведомо проигрывают государственным учреждениям, поскольку оценка финансовой стоимости социальных услуг несопоставима с расценками на аналогичные услуги в условиях государственной системы социального обеспечения. При этом услуги НКО максимально мобильны и приближены к своим непосредственным потребителям (Сесявин, 2015. С. 12).

Доля СО НКО, выделенных в отдельный вид с 2010 г., превысила 60 % от общего числа, и существует тенденция к дальнейшему росту. С 2018 г. администрации регионов должны участвовать в рейтинге по поддержке СО НКО, но пока данный механизм не отработан.

Законодательство позволяет НКО участвовать и в закупках на предоставление соцуслуг. Кроме того, принцип следования денег за гражданином в медицинской сфере должен применяться и с соцуслугами: пользователь должен иметь право выбирать, где ему получить услугу, и туда должно быть направлено финансирование.

### **Заключение**

Услуги НКО реализованы в разных сферах – в здравоохранении, образовании, культуре и т. д., соответственно, они работают с разными ветвями власти и разными ведомствами. Нужны консультационные объединяющие органы, позволяющие сформировать системность и максимальную доступность услуг НКО. Необходимо уравнивать права между предпринимателями и СО НКО: на современном этапе наблюдаются значительные преимущества у индивидуальных предпринимателей, особенно в сфере образования. У них упрощенная система налогообложения, возможности льготной аренды зданий и т. д. Следует разграничить понятия «социально ориентированные организации» и «социальное предпринимательство». Развитие СО НКО – это важный гражданский ресурс, который сегодня делает очень большую работу для изменения общества, улучшения качества жизни людей. Активизация СО НКО на рынке социальных услуг – это очень важная проблема. Каждая СО НКО несет определенную нагрузку в решении социальных проблем. Помогать СО НКО и быть благотворителем должно быть выгодно и для людей, и для бизнеса. СО НКО должны получить возможность свободно решать общественные проблемы и оказывать социальные услуги.

## Литература

Постановление Правительства РФ от 27.10.2016 № 1096 (ред. от 27.07.2017) «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания» // Российская газета. 2016. 31 окт.

Рябков О.А. Менеджмент, обеспечивающий лидерство некоммерческим организациям // Микроэкономика. 2011. № 5.

Сесявин Е.А. Понятия «некоммерческая организация», «социально ориентированная некоммерческая организация» и «третий сектор» в России // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2015. № 9-2.

Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 № 7-ФЗ (посл. Ред. 29.07.2018, ФЗ-260) // Российская газета. 1996. 16 янв.

Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» от 28.12.2013 №442-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2018) // Российская газета. 2013. 30 декабря.

Чекалина Т.А. Региональный центр содействия некоммерческим организациям социальной сферы // Образование. Карьера. Общество. 2017. № 4.

Volkov Yu.G., Lubsky A.V., Kovalev V.V., Shevchenko O.M. Civil organizations and civil institutional practices in the regional communities in the South of Russia // Revista Publicando. 2018 Vol. 5. No 18.

## References

Resolution of the Government of the Russian Federation from 27.10.2016 No 1096 (as amended on 27.07.2017) "On approval of the list of public utility services and criteria for evaluating the quality of their provision". *Rossiyskaya gazeta*. 2016, October 31.

Ryabkov, O.A. (2011). Management, providing leadership to non-profit organizations. *Microeconomica*, 5. (in Russian).

Sesyavin, E.A. (2015). The Concept of "non-profit organization", "socially oriented non-profit organization" and "third sector" in Russia. *Fundamentalnie i prikladnie issledovaniya v sovremennom mire*, 9-2. (in Russian).

Federal Law "On non-profit organizations" of 12.01.1996 No7-FZ (last edition 29.07.2018, FZ-260). *Rossiyskaya gazeta*. 1996. January 16.

Federal Law "About bases of social service of citizens in the Russian Federation" dated 28.12.2013 No 442-FZ (as amended and add., intro. in force with 01.05.2018). *Rossiyskaya gazeta*. 2013. December 30.

Chekalina, T.A. (2017). Regional center of assistance for non-profit organizations of social sphere. *Obrazovanie. Karyera. Obshchestvo*, 4. (in Russian).

Volkov Yu.G., Lubsky A.V., Kovalev V.V., Shevchenko O.M. Civil organizations and civil institutional practices in the regional communities in the South of Russia // Revista Publicando. 2018 Vol. 5. No 18.

*Поступила в редакцию*

*28 сентября 2018 г.*