

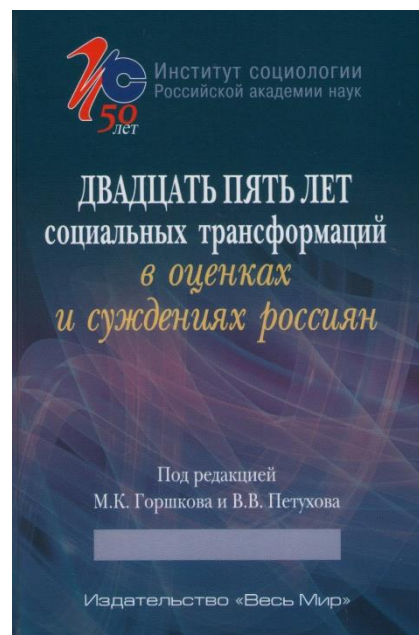
КНИГИ, ПОСТУПИВШИЕ В РЕДАКЦИЮ

Двадцать пять лет социальных трансформаций в оценках и суждениях россиян: опыт социологического анализа / отв. ред. М.К. Горшков, В.В. Петухов. – М. : Весь мир, 2018. – 384 с.

В книге дается анализ результатов многолетних общенациональных социологических исследований, характеризующих отношение россиян в целом и их различных социальных групп к итогам двадцатипятилетних постсоветских трансформаций. При этом выделяются приобретения и потери населения страны за годы реформ, рассматриваются объективное и субъективное благополучие и неблагополучие российских граждан, динамика их идейно-политических предпочтений. Специальное внимание уделяется социокультурным изменениям, произошедшим за годы реформ, формированию российской идентичности и роли в обществе религии и религиозных организаций. Приводится анализ повседневной жизни россиян, проживающих в мегаполисах и провинции, жизненного мира сельских жителей. Рассматривается влияние исторического прошлого страны на массовые оценки российских трансформаций.

Осенью 2014 г. Институт социологии РАН (ИС РАН)¹ приступил к проведению общероссийского социологического мониторинга, ставшего эмпирической основой для осуществления трехлетнего проекта Российского научного фонда (2014–2016). По состоянию на октябрь 2017 г. было проведено семь волн мониторинга, результаты которого позволили выявить состояние и динамику массового сознания и повседневных практик россиян в кризисных условиях и на стадии перехода общества в посткризисную ситуацию. Комплексный и контекстный анализ полученных данных обеспечил возможность решить и еще одну задачу принципиальной важности: показать, каким образом и за счет каких ресурсов российское общество сумело адаптироваться к новой реальности и ответить на внутренние и внешние вызовы и риски.

С целью выявления восприятия россиянами характера и направленности трансформационных процессов, опыта реформирования экономической,



¹ В июле 2017 г. вошел в состав образованного Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ФНИСЦ РАН).

социальной и политической жизни общества за последние 25 лет, тех сдвигов, которые произошли в самом обществе за эти годы, Институтом социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН в октябре 2017 г. в рамках упомянутого проекта РФФИ было проведено общероссийское социологическое исследование «Двадцать пять лет российских трансформаций в оценках и суждениях россиян».

Объем выборочной совокупности исследования составил 4000 респондентов, репрезентирующих взрослое население страны в возрасте 18 лет и старше в разбивке по полу, возрастным когортам, уровню образования и типу поселения.

Репрезентативность социологической информации обеспечивалась использованием модели многоступенчатой районированной выборки с квотным отбором единиц наблюдения (респондентов) на последней ступени. При этом на *первой ступени* выборки районирование осуществлялось по территориально-экономическим районам Российской Федерации в соответствии с принципами, разработанными и применяемыми Росстатом для контроля социально-экономических показателей в динамике.

Вторая ступень выборки включала выделение типичных субъектов РФ в составе каждого территориально-экономического района. Структура районирования – два мегаполиса и 19 иных субъектов Российской Федерации.

Мегаполисы: Москва и Санкт-Петербург.

Территориально-экономические районы:

1. Северный район – Архангельская область.
2. Северо-Западный район – Новгородская область.
3. Центральный район – Московская, Рязанская, Ярославская, Тульская области.
4. Волго-Вятский район – Нижегородская область.
5. Центрально-Черноземный район – Воронежская область.
6. Поволжский район – Республика Татарстан, Саратовская область.
7. Северо-Кавказский район – Ростовская область, Ставропольский край, Северная Осетия.
8. Уральский район – Свердловская, Челябинская области.
9. Западно-Сибирский район – Кемеровская, Новосибирская области.
10. Восточно-Сибирский район – Красноярский край, Иркутская область.
11. Дальневосточный район – Хабаровский край.
12. Республика Крым.

На *третьей ступени* выборки внутри субъектов РФ осуществлялось дальнейшее районирование, которое заключалось в расчете статистических квот по степени урбанизированности по пяти типам поселений: мегаполисы; административные центры субъектов Российской Федерации; административные центры районов; поселки городского типа; села.

На *четвертой ступени* выборки, т.е. при непосредственном отборе интервьюерами респондентов для опроса по заданным квотам, соблюдались квоты по основным социально-профессиональным признакам респондентов, а также возрастные пропорции по пяти возрастным когортам: 18–30; 31–40; 41–50; 51–60; 60 лет и старше.

С целью сопоставительного анализа в монографии используются данные еще двух общероссийских исследований, осуществленных ИС РАН: 1) «Новая Россия: десять лет реформ» (2001); 2) «Двадцать лет реформ глазами россиян» (2011). В обоих исследованиях по репрезентативной выборке во всех территориально-экономических районах страны, а также в Москве и Санкт-Петербурге (аналогичной по своей структуре выборке исследования 2017 г.) было опрошено 1750 респондентов.

Волков Ю.Г., Лубский А.В. Российская реальность в пространстве социологического дискурса : монография : в 2 кн. – Ростов н/Д. : Изд-во Южн. фед. ун-та, 2018. – Кн. 1. – 278 с.

Монография является продолжением вышедшей в прошлом году работы (Волков Ю.Г., Лубский А.В. Социология в России: в поисках новых идей и креативности : монография. Ростов н/Д. : Изд-во ЮФУ, 2017), вызвавшей научный резонанс в российском академическом сообществе.

В новой монографии центральными являются три сюжета: 1) социология и российская реальность (глава 1); 2) государство, общество и модернизация в России (глава 2); 3) глокализация и цивилизационная идентификация России (глава 3). В рамках первого сюжета предметом размышлений авторов являются следующие вопросы: социальная реальность как предмет социологической рефлексии; классическая, неклассическая и неоклассическая модели социологического исследования и социальная реальность; постмодернистские представления о социальной реальности; виртуализация социального мира и погружение в виртуальность; конструирование виртуальных социальных реальностей; типы виртуальных социальных реальностей; социальная реальность и социологическая диагностика; социальный диагноз российского общества и массового сознания россиян.

Предметное поле второго сюжета включает следующие аспекты: «русская власть» как метафора концептуального мышления; образы и особенности Российского государства; этатизм и патернализм как принципы



взаимодействия государства, общества и человека в России; корпоратизм и клиентелизм как доминанты неформальных институциональных практик в современном Российском государстве; Россия как «расколотое общество»; особенности российского общества в рамках концепции институциональных матриц; регенерация государствоцентричной матрицы развития и политическое общество в России; государственно-организованное общество и его эволюция в России, особенности мобилизационного социотипа развития в России; переход российского общества от мобилизационного социотипа развития к мобилизационно-модернизационному; теория модернизации как когнитивная мода в российской социологии на рубеже веков; либеральная и этатистская модели модернизации в России в конце XX – начале XXI в.; готово ли было российское общество к линейной модернизации в 2009 г.; маргинализация модернизационного дискурса в России и переход к имперской модели модернизации российского общества.

В рамках третьего сюжета внимание авторов привлекают следующие вопросы: глобализация и социальная реальность как предмет полемики между глобалистами и локалистами; глокализация и реактуализация цивилизационного дискурса; как возможны локальные цивилизации в условиях глобализации; понятие локальной цивилизации; актуальность цивилизационного дискурса в современной России; образы России как локальной цивилизации; многомерный методологический конструкт мультидисциплинарного социологического исследования локальных цивилизаций; Россия как государство-цивилизация и ее спатальные, темпоральные и конативные особенности.

Особенность жанра книги состоит в том, что в своих размышлениях о российской социальной реальности авторы опираются как на результаты многочисленных социологических исследований, содержащих различные, порой противоположные теоретические интерпретации и смысловые коннотации, так и на собственные социологические исследования, проведенные в рамках реализации научных проектов по грантам РНФ и РФФИ. При этом ходе критического анализа тех или иных противоположных интерпретаций российской социальной реальности авторы не отбрасывают те или иные из них, а стремятся раскрыть их эвристический потенциал на пути к ее целостной реконструкции в концептуальной системе социологического знания.

Монография будет интересна всем, кто занимается изучением проблем трансформации российского общества в конце XX – начале XXI в.

Институциональные практики патриотического воспитания в системе высшего образования: состояние, проблемы и перспективы: коллективная монография / Ю.Г. Волков (отв. ред.) и [др.]. – Ростов н/Д.; Майкоп: Участок оперативной полиграфии АГУ, 2018. – 204 с.



В монографии на основании результатов всероссийского социологического исследования анализируется опыт организации патриотического воспитания в российских вузах. Раскрываются смысл понятия «патриотизм» в представлениях современных студентов и его место в повседневных социальных практиках, рассматриваются институциональные практики патриотического воспитания в системе высшего образования и их соответствие ожиданиям российской студенческой молодежи, а также представлены экспертные оценки организации патриотического воспитания в системе высшего образования и его перспектив.

Проблема патриотического воспитания в современном обществе не теряет своей актуальности на протяжении последних десятилетий. В постсоветский период в условиях формирующегося демократического Российского государства на институциональном уровне закреплялись меры государственной поддержки патриотического воспитания молодежи, принимались нормативные документы, подчеркивающие значимость патриотического аспекта социализации для государства.

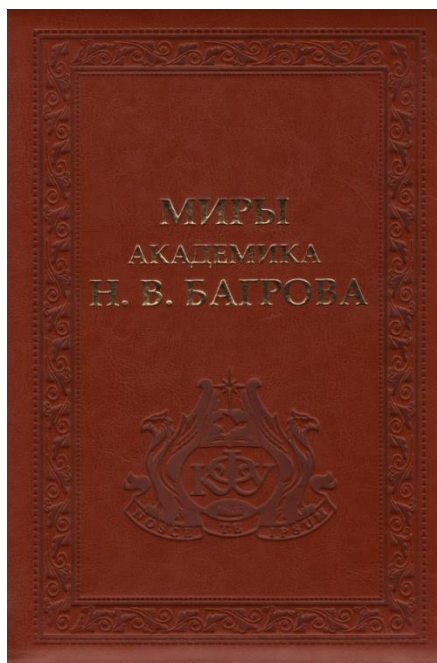
Современное состояние проблемы организации патриотического воспитания обусловлено политикой государства в условиях международной нестабильности, тенденциями изоляции РФ в мире, состоянием социально-экономического кризиса, особенностями нравственного и духовного мира молодежи, в сознании которой формируется убеждение, что Родина там, где могут быть обеспеченная экономическая стабильность и благополучие. В связи с этим актуализируется потребность в анализе опыта патриотического воспитания, реализуемого в организациях системы высшего образования, в поиске оптимальных способов укрепления чувства сопричастности молодых граждан к истории и культуре своей страны, обеспечения преемственности поколений, воспитания гражданина, который любит свою Родину, имеет активную жизненную позицию и готов к выполнению своих конституционных обязанностей.

Начиная с 2010 г. в нашей стране в несколько этапов реализуется государственная программа по патриотическому воспитанию граждан. Последний этап определяет принципы и задачи по патриотическому воспита-

нию на 2016–2020 гг. В рамках последней программы под патриотическим воспитанием понимается систематическая и направленная деятельность по формированию у молодого поколения граждан высокого патриотического сознания, готовности к выполнению долга, конституционных обязанностей по защите интересов Родины, формированию лояльного отношения молодежи к государству.

Важным аспектом решения проблемы патриотического воспитания молодежи в вузах является пересмотр научно-методических основ патриотического воспитания, разработка актуальных и понятных для молодежи технологий воспитательной работы, позволяющих избежать формального подхода к реализации мероприятий патриотической направленности и переводящих студента из объекта воспитательной работы в активного субъекта процесса патриотического воспитания.

Анализ объективных тенденций социального развития, а также оценки массового сознания молодежи и институциональных практик социализации в системе высшего образования требуют обобщения имеющегося опыта, а также формирования системы рекомендаций по совершенствованию мер реализации государственной политики в сфере патриотического воспитания. Эти вопросы легли в основу данного всероссийского социологического исследования.



Миры академика Н.В. Багрова. – Симферополь: АРИАЛ, 2016. – 304 с.

Монография посвящена памяти политического и общественного деятеля, известного ученого, ректора Таврического национального университета имени В. И. Вернадского, первого президента Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского академика Национальной академии наук Украины Николая Васильевича Багрова. В книге помещены подробный биографический очерк о Н. В. Багрове, воспоминания о нем коллег, друзей и учеников, а также тексты выступлений Николая Васильевича за период с 2008 по 2015 г. Кроме того, книга содержит полный библиографический перечень научных работ Н. В. Багрова и рабочие материалы из его личного архива, отражающие этапы подготовки как научно-образовательных, так и административных проектов. Монография иллюстрирована большим количеством не публиковавшихся ранее фотографий,

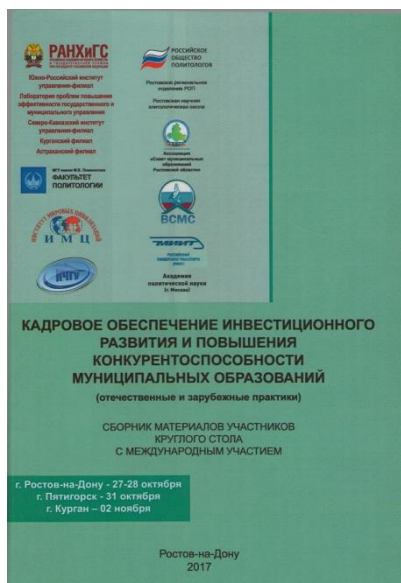
предоставленных близкими Н. В. Багрова и музеем истории КФУ имени В.И. Вернадского.

Это при нем стало возможным возрождение Таврического университета им. В. И. Вернадского и создание Крымского федерального университета. Это он изучал природные богатства полуострова, намечал пути экономического развития Крыма, консолидировал научные кадры, создавал обновленную парадигму высшего образования. Наконец, это человек, при котором Крым обрел статус автономии, которая позволила Крыму остаться Крымом и вернуться к своим истокам, домой, в Россию.

Каждому читателю эта книга расскажет нечто свое. Однако один вывод она делает совершенно очевидными для всех: Багров изменил жизнь крымчан!

Люди живут в Республике Крым, которая состоялась во многом благодаря воле и мудрости Николая Васильевича Багрова. Республика Крым обладает великолепным университетом, который возродился и вырос благодаря целеустремленности и профессионализму Николая Васильевича Багрова. Вся ткань повседневной жизни и работы пронизана нитями, искусно вплетенными Н. В. Багровым. Проспект академика В. И. Вернадского, вуз имени В. И. Вернадского на этом проспекте, уникальный Ботанический сад КФУ, реставрированный особняк Воронцова на его территории, мемориальные доски, восстановленный памятник лесоводу Г. Ф. Морозову – все это на небольшом участке земли. Перечислить зримые результаты деятельности Николая Васильевича в масштабах всего Крыма пока невозможно. А ведь были результаты, которые невозможно охватить взором, потрогать руками, – это множество научных, административных, хозяйственных, общественных идей, которые в значительной степени сформировали наше понимание окружающего мира.

Читая эту книгу, понимаешь, что главное дело Н. В. Багрова, его самый смелый замысел были значительно шире, масштабнее. Анализируя деятельность Н. В. Багрова за последние полтора десятилетия, отчетливо понимаешь, что все его большие и малые проекты вращались вокруг единой идеологической оси, рождались как вспомогательные шаги в решении поистине неординарной и животрепещущей задачи – создания новой, ноосферной парадигмы образования.



Кадровое обеспечение инвестиционного развития и повышения конкурентоспособности муниципальных образований (отечественные и зарубежные практики): материалы участников круглого стола с международным участием. – Ростов н/Д: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2017. – 384 с.

Материалы круглого стола включают статьи ученых научно-образовательных центров Южного и Северо-Кавказского федеральных округов, Москвы и других городов, представителей органов власти и муниципальных служащих.

Кадровое обеспечение российских регионов и муниципалитетов является основным направлением деятельности нашего вуза на протяжении десятков лет. Научные разработки, учебники, конференции и семинары, экспертное сопровождение и, самое главное, кадры выпускников стали вкладом ЮРИУ РАНХиГС в развитие органов власти и управление на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Именно процесс управления трудовым потенциалом территорий, его эффективность с позиций использования кадровой ресурсной базы и результативности принимаемых управленческих решений в целях повышения конкурентоспособности территорий, а не столько финансово измеримые и оцененные объемы муниципального имущества, местные бюджеты и муниципальные земли, выступают в качестве объекта научного анализа, проведенного авторами докладов и сообщений круглого стола, его секций.

Основными направлениями кадрового обеспечения инвестиционного развития и повышения конкурентоспособности муниципального образования выступают поддающиеся количественной оценке по результату направления деятельности местных органов власти.

Среди основных направлений содействия развитию предпринимательской инициативы населения в целях повышения конкурентоспособности муниципальной территории участниками круглого стола отмечалось, прежде всего, развитие технической инфраструктуры предпринимательства, дорожной сети, газо-, водо- и электроснабжения, специализированных технологических центров. Создание равных и благоприятных условий по доступу к инфраструктуре не противоречит, однако, одновременному применению адресного подхода к стимулированию молодежного или женского предпринимательства, а также точечного, секторального подхода по развитию народных промыслов на основе вовлечения индивидуальных предпринимателей в виды деятельности, исторически свойственные муниципальной территории. Развитию предпринимательской инициативы способствует и

функционирование муниципальных бизнес-инкубаторов и коворкинг-центров.

Авторы статей высказывают идеи о том, что местные органы власти ответственны за создание условий, благоприятствующих росту количества работников, повышению качества рабочей силы, которое определяется условиями жизни в муниципальном образовании. Повсеместно распространяемым инструментом содействия росту качества кадров становятся программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки, в том числе финансируемые из местного бюджета. Конкурентоспособные работники являются непосредственным фактором конкурентоспособности муниципального образования, которое становится привлекательной площадкой для размещения инвестиций в стабильные производства, требующие квалифицированного труда.

Круглый стол как формат данного международного научно-практического форума, участие в нем представителей науки и практики, коммерческих и некоммерческих организаций, органов власти, политологов и экономистов, социологов и юристов, известных исследователей и молодых ученых обуславливают широкие возможности дискуссии, научную и практическую значимость его рекомендаций для развития муниципальных территорий.

Современные исследовательские практики в социологии : сб. материалов конф. молодых ученых (Москва, 19–20 апреля 2017 г.) / под общ. ред. В.В. Семеновой; ФНИСЦ РАН. – М.: ФНИСЦ РАН, 2017. – 232 с.

В сборнике представлены материалы выступлений участников конференции «Новые подходы и методы в социологии: современные исследовательские практики», прошедшей 19–20 апреля 2017 г. в Институте социологии РАН. В статьях, вошедших в сборник, рассматривается широкий круг проблем – от новой социологической теории до инновативных исследовательских дизайнов и методов, подходящих для изучения феноменов и тенденций, возникающих в современном российском обществе.

В раздел 1 вошли статьи, посвященные исследованиям Интернета, онлайн-коммуникаций и онлайн-интеракций. В них авторы разрабатывают новый концептуальный аппарат для изучения практик использования Ин-



тернета (И. Чудова, А. Пироцкая, А. Маракасова, А. Раднаева) и предлагают междисциплинарные стратегии анализа социальных сетей на пересечении социологии и информатики (А. Кавеева, К. Турин). Раздел 2 посвящен современным методам социологического исследования, статьи которого объединены общей идеей совмещения количественных и качественных исследовательских дизайнов (Е. Полухина, А. Стрельникова, А. Андреева), получивших в англоязычной литературе название *mixed methods research*. В статье П. Сушко, Е. Митрофановой и А. Артамоновой раскрываются особенности анализа миграционных биографий россиян методом *sequence analysis*. Наряду с этим в статьях раздела представлены результаты апробации методики онлайн-опроса (К. Гусейнова, Е. Вовченкова, Е. Шатрова) и предложена модель изучения межэтнической напряженности (Н. Мاستикова). В разделе 3 рассматриваются проблемы социальной структуры и социальной стратификации российского общества, апробируются новые модели анализа различных социальных групп и явлений. В частности, поднимаются вопросы соизмеримости различных статусных позиций (Н. Колленникова), структурной неоднородности групп российских рабочих (А. Каравай), а также феномена прекаризации труда (А. Дурнов). Статьи раздела 4 объединены тематикой исследований идентичности и телесности, в которых внимание авторов сосредоточено на вопросах конструирования тендерной идентичности участниц феминистского движения (О. Михайлова, К. Еремеева, В. Шелепина), профессиональной идентичности и роли тела в карьере танцоров балета (К. Аниникина) и этнической идентичности бурятской молодежи (А. Раднаева). В разделе 5 раскрываются новые тенденции в международной социальной политике на примере социальной защиты в Европейском союзе (М. Малышев) и рассматриваются актуальные проблемы образовательной политики в России и Соединенных Штатах (Н. Шульгина).

Данный сборник может внести вклад в дискуссию о современных исследовательских подходах и практиках в российской социологии, которая является неотъемлемой частью мировой науки, а также открывает возможность для формирования сообщества профессиональных социологов и новичков, осваивающих ремесло социолога.

Социология Ядова: методологический разговор. [Избранные труды В.А. Ядова] / ФНИСЦ РАН; ред.-сост., авторы предисл.: Е.Н. Данилова, Л.А. Козлова, П.М. Козырева, О.А. Оберемко. – М.: Новый хронограф, 2018. – 944 с.

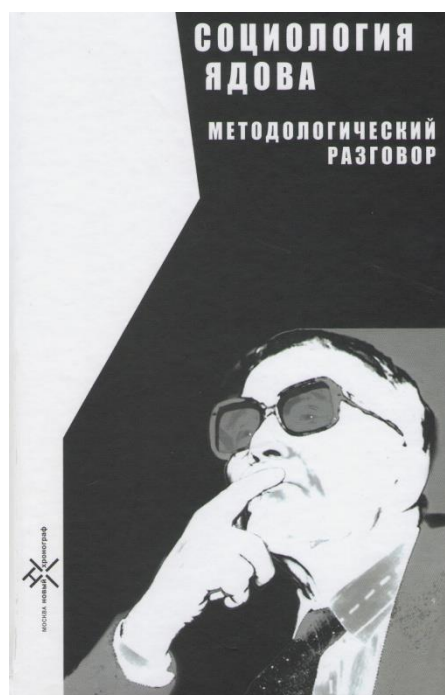
В сборник, посвященный памяти известного ученого, пионера российской социологии Владимира Александровича Ядова (1929–2015), помещены его избранные труды, опубликованные в течение полувека профессиональной деятельности. Представлены научные интересы В.А. Ядова, его вклад в становление и развитие социологии как науки и социологического знания, его гражданская позиция.

Труды отобраны и сгруппированы по тематическим разделам таким образом, чтобы дать читателям представление о главных темах социологии Ядова, а также показать его деятельность в науке как «единый социологический замысел», которому он неизменно следовал. Акцент сделан на методологическом лейтмотиве социологии Ядова.

Библиография В.А. Ядова насчитывает около 400 научных работ, среди которых – книги с результатами крупных научных исследований, статьи в журналах, методологические разработки, написанные под его руководством коллективные монографии, а также эссе, злободневные очерки. Задачи по отбору публикаций и структурированию сборника потребовали осмысления наследия Ядова в целом. Главная идея, которая легла в основу сборника, – показать структуру и цельность ядовского творчества в социологии, которое было бы уместно назвать «единым социологическим замыслом», последовательно осуществлявшимся в течение всей жизни.

В сборник не включены переизданные уже в XXI в. две важнейшие коллективные монографии, написанные при непосредственном участии и под руководством В.А. Ядова. Первая – знаменитый труд, подготовленный совместно с А.Г. Здравомысловым, – «Человек и его работа», при переиздании получивший продолжение заголовка «в СССР и после». Вторая монография – «Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности», в которой наиболее полно изложена диспозиционная концепция личности.

Во всем творчестве В.А. Ядова прослеживается его гражданская позиция – позиция активного гражданина и ученого, который ставил своей задачей влиять «на движение социальных планет». Не только изучение рос-



сийского общества, но и влияние на его обустройство в интересах каждого человека было жизненным кредо Владимира Александровича.

Он тонко наблюдал все важные изменения в обществе, пытался их понять и предложить повестку справедливой жизни. Этот сборник – во многом и о его гражданственных рефлексиях, выливавшихся в методологический разговор о том, как познать человека социального, усовершенствовать его взаимоотношения с обществом и само общество.