

---

## ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

---

### **Журнальный гид: новые идеи в философских науках на Юге России**

При обзоре статей по философским наукам представляется целесообразным сосредоточить внимание на журналах Юга России, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. В данных журналах прослеживается несколько актуальных тематических направлений современного философского знания, так как статьи по-прежнему остаются индикатором развития последнего.

Обратим внимание на некоторые журналы из этого перечня, в которых философское направление представлено наиболее полно. Стоит сфокусировать внимание на нескольких тематических направлениях публикаций: философско-культурологическая проблематика; социально-философские исследования; статьи о концепциях отечественных философов.

Среди всех прочих журналов заметно выделяется «Научная мысль Кавказа» – один из старейших журналов на Юге России, основанный членом-корреспондентом Ю.А. Ждановым. В конце 2017 г. в журнале был опубликован ряд статей по философии, в частности по **философско-культурологической проблематике**.

В статье, посвященной 100-летию выхода в свет книги О. Шпенглера «Закат Европы», авторы реконструируют проводимый им анализ понятий «культура» и «цивилизация». В качестве центральной проблемы выделяется вопрос о различии «аполлоновского» и «фаустовского человека». Авторы справедливо отмечают, что результатом противопоставления этих двух антропологических типов выступает разрушение картины единой европейской культуры, отказ от ее культурных оснований, на смену которым приходит цивилизация. Эффект культурного многообразия, открытый Шпенглером, рассматривается авторами как определяющий фактор современного цивилизационного развития (Драч Г.В., Малишевская Н.А. «Реквием по Западу?» (к 100-летию книги Шпенглера «Закат Европы» // *Научная мысль Кавказа*. 2017. № 4).

В этом же номере опубликована статья *Д.А. Бабиной «О месте и роли диалога в философии Средневековья и Ренессанса»*, центральной проблемой в которой выступает история становления и развития диалогических форм духовной культуры. Исследуются место и роль диалога в эпоху Средневековья, принимая во внимание центральное положение, которое занимает диалог в средневековой мысли. Проводится анализ средневекового диалога, представленного в форме схоластического диспута, и диалога как способа и средства выражения нового знания в эпоху Возрождения. Статья содержит ряд заключений, касающихся характеристик средневекового мышления, которые являлись основанием средневекового диалога (религиозная направленность, уверенность в существовании истины, которая дана Богом в Откровении, двусмысленное толкование текста Святого Писания, разработанность аргументации и др.).

Следующий журнал, на который следует обратить особое внимание, – «Экономические и гуманитарные исследования регионов», свежие номера которого также содержат большое количество публикаций по философской тематике. Так, например, в одной из статей № 6 2017 г. рассматриваются экспликация форм проявления стремления к сверхчеловечности, обусловленного достижениями науки и современных технологий, а также характеристика опыта трансчеловечности как возможного предела решения проблемы отношения искусственного и естественного в культуре и человеке на примере феномена киберпанка. Типичными элементами реальности, считает автор, являются создаваемое киберпанком киберпространство, искусственный интеллект, биороботы и киборги, нанотехнологии, генная инженерия как своеобразный постапокалиптический стиль, вызывающий изменения состояния сознания. Киберпанк свидетельствует о том, что культура в классическом виде уступает свое место технокультуре (*Зезюлько А.В. Кибергизация как пространство новой культуры // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2017. № 6*).

Ещё один аспект в рамках философско-культурологической проблематики рассматривает в своей статье *Л.Г. Бабахова*. Автор проводит комплексный анализ процесса распада ценностных оснований западноевропейской культуры, результатом которого стала утрата личностью целостной идентичности. Деонтологизация понимается как процесс потери культурой онтологической основы и ценностно-смысловой определенности. Автор указывает, что в ситуации неопределенности и пластичности мира происходит размывание границ я. Осознанное ощущение себя как непрерывной идентичности становит-

ся не востребовавшимся. Культура, организованная вокруг массового потребления, поощряет процессы тотального отчуждения человека и формирования отчужденной идентичности. Мир предстает как чуждая, противостоящая индивиду сила, не поддающаяся практическому пониманию и контролю, что проявляется в неспособности формировать представления о собственных потребностях и мире в целом (*Деонтологизация культуры и кризис личности в эпоху потребления // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2017. № 6*).

Анализируя тематику опубликованных статей, невольно приходишь к выводу о том, что центральное проблемное поле современных философских исследований на Юге России составляют **социально-философские исследования**. Обращает на себя внимание статья *Г.И. Лукьянова и А.А. Митрофанова «Современные социальные мифы в деятельности социального субъекта» (Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2017. № 6)*. Авторы акцентируют внимание на процессах, происходящих в сфере функционирования социального мифа. Показана взаимосвязь современного социального мифа с элементами политической системы (идеология, утопия). Актуализируется проблема наличия рациональных и нерациональных истоков и оснований функционирования социального мифа в современном обществе. Несомненную ценность представляют авторские выводы о роли мифологического сознания в деятельности современного социального субъекта.

*И.С. Бакланов и К.Н. Баластрова* приводят результаты социально-философской референции концепта «общество знаний». Проводится сравнение данного концепта с концептом «постиндустриальное общество»; рассматриваются определение ценности и ценностных ориентаций, факторы, влияющие на их формирование; изучается вопрос о формах знания; уточняется вопрос о ценностных референциях форм знаний. Авторы аргументированно приходят к выводу о том, что «повышающаяся качественная и количественная доступность знания в связи с ростом процессов технизации, информации и дигитализации и новые навыки современного человека пользоваться информационными средствами и технологиями коммуникации порождают в своей совокупности ситуацию увеличения потенциальной возможностей ценностного выбора у социальных субъектов в пространстве усложняющегося мира» (*Специфика ценностных ориентаций в условиях формирования общества знаний // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2017. № 6*).

В этом же номере журнала две статьи обращают на себя внимание общностью и актуальностью проблематики. Так, *М.К. Бичахчян*,

рассматривая проблемы, связанные с кризисом правового сознания в современном российском обществе, отмечает, что правовая культура упорядочивает жизненный мир социальных субъектов. Несомненную научную новизну содержат выводы автора о трендах развития отечественного правового пространства. Рассмотрены различные пути концептуализации правосознания. Помимо теоретической значимости, статья имеет также и практическую ценность: указаны возможные пути возникновения правового нигилизма и деформаций правосознания (*Социально-философская реконструкция кризиса правосознания в российском правовом пространстве // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2017. № 6*).

Системная природа правосознания нашла отражение в статье *М.А. Волкова «Особенности взаимодействия моральной нормативной системы и правосознания» (Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2017. № 6)*. Проанализирована взаимозависимость морально-нравственных традиций и правового сознания. Рассмотрена роль моральной нормативной системы, выражающаяся в создании и легитимации новой системы политико-правовых и ценностно-нормативных координат, в которых функционирует индивидуальное и общественное правовое сознание. Характеризуя специфику взаимодействия моральной нормативной системы и правового сознания, автор отмечает, что «особенности взаимодействия моральной нормативной системы и правосознания проявляются в том, что мораль как нормативная система не просто оказывает воздействие на правосознание практически на всех его уровнях, но и сама мораль подвержена влиянию правосознания через ценностные установки и моральные принципы. При этом правосознание оказывает влияние не только на групповые принципы поведения индивидов в обществе, но и на профессиональную этику, что особо важно в деятельности современных специалистов в различных областях юриспруденции».

**О концепциях отечественных философов** к настоящему времени написано достаточно много работ. Однако философские журнальные статьи, в которых предпринимаются попытки анализа и интерпретации отдельных идей и аспектов в работах отечественных исследователей, сохраняют свою актуальность. Так, *В.Д. Бакулов и С.В. Силенко* в статье «*Эпистемологический поворот как условие философской концептуализации когнитивной науки (к 85-летию академика В.А. Лекторского)*» (*Научная мысль Кавказа. 2017. № 4*) рассматривают понятие «эпистемологический поворот» в работах В.А. Лекторского в контексте анализа философских оснований междисциплинарного характе-

ра когнитивной науки. Эпистемологические исследования направлены на изучение теоретических оснований концепций когнитивистики. Проведенный анализ позволяет авторам сделать вывод о необходимости эпистемологических исследований в составе когнитивной науки, что и обеспечит подлинный междисциплинарный синтез различных направлений когнитивной науки в процессе изучения когнитивной деятельности.

Другая статья посвящена проблеме происхождения философии через призму гипотезы М.К. Петрова об «эгейской катастрофе» и роли «палубной» «пиратской культуры» в ее становлении. Анализируются историографическая ситуация и значение работ М.К. Петрова «Проблемы детерминизма в древнегреческой философии классического периода» (1959) и «Античная культура» (1966) в данном контексте (Дидык М.А. «Пираты Эгейского моря» в концепции происхождения философии М.К. Петрова // *Научная мысль Кавказа*. 2017. № 4). Как нам представляется, направление, связанное с обращением к ставшим уже классическими работам отечественных и зарубежных философов, поиском возможностей применения их идей в современных условиях, открывает новые возможности, в том числе для междисциплинарных исследований.

Завершая обзор журнальных статей по философии в журналах Юга России, хотелось бы отметить, что невозможно в полной мере прокомментировать все статьи в данной сфере, несмотря на то что некоторые из них, не попавшие в поле нашего внимания, имеют высокий уровень и актуальности, и профессионализма. В последующих номерах нашего журнала найдут отражение другие актуальные проблемы философского знания сквозь призму публикационной активности журналов нашего региона.

*А.А. Беспалова,*  
к.с.н., преподаватель,  
Южный федеральный университет

*А.Н. Дьяченко,*  
к.ф.н., старший научный сотрудник,  
Южный федеральный университет