

## К ЧИТАТЕЛЯМ

**Уважаемые читатели, коллеги,  
дорогие друзья!**

Представляем вам второй номер журнала «Гуманитарий Юга России», который презентует ориентацию редакции преимущественно на инновационные подходы к социально-гуманитарным наукам, что подтверждают соответствующие публикации данного номера журнала. Открываем наш журнал с традиционной рубрики – «Современное российское общество» статьей В.И. Курбатова «Сетевые онлайн-сообщества: структурно-функциональные и организационные факторы самоуправления», где автор трактует сетевые онлайн-сообщества как новый вид социальности с точки зрения их самоорганизованности и самоуправляемости, а также как факторы их самоорганизованности и самоуправляемости характеризуются их структурные, функциональные и организационные формы, типы отношений и связей, которые существуют между ними.



Наша московская коллега Н.А. Ореховская в статье на тему «Современная российская молодежь и вызовы глобализации» анализирует различные подходы к осмыслению понятия глобализации западноевропейскими и отечественными специалистами. В этой работе автор обращается к данным фонда «Общественное мнение» и результатам группового социологического исследования и глубинного интервьюирования студентов вузов Москвы и приходит к выводу о том, что преодолеть вызовы глобализации возможно путем воспитания нового поколения, способного сотрудничать, основываясь на общечеловеческих ценностях.

И третья статья данной рубрики «Этнические предубеждения как основа проявления интолерантности» принадлежит З.В. Сикевич. Автор обсуждает положение о первичности дистанции «мы – не мы» по отношению к конструкту толерантности, оспаривается положение об отсутствии интолерантности в современном открытом обществе. Так, с точки зрения автора, предубеждения основываются на системе негативных этнических стереотипов, с которыми их объединяют такие свойства, как устойчивость, согласованность, эмоциональность и др.

Раздел «Социальная структура и социальные институты в современном российском обществе» демонстрирует направленность социологических исследований региона на молодежную проблематику, которая остается весьма актуальной. Так, А.А. Болозин в своей статье рассматривает основные социальные функции массового спорта, его значение для современной российской молодежи.

Статья Е.Е. Некрасова посвящена исследованию социально-диспозиционных установок как модели социальной саморегуляции молодежи в реализации стратегий равенства возможностей. Автор работы исходит из положения об иерархии социальных диспозиций российской молодежи как социальных саморегуляторов и делает вывод о том, что при слабости институциональных предписаний равенство возможностей реализуется через социально фиксированные установки, ориентированные на ситуативно-конвенциональные отношения.

Другой автор – А.М. Коваленко – свой исследовательский социологический поиск направила на изучение российской молодежи и ее ценностей в новой социальной реальности. Автор стремится показать, что пришло время отказаться от оценочной, как правило, критической позиции и перейти к понимающей, ориентированной на глубокий анализ сущностных изменений нового поколения, как поколения принципиально иного мира, иной эры, рожденной информационными, электронными и сетевыми технологиями. И, помимо ряда актуальных для такого ракурса теоретических подходов (рискологический, поколенческий, субкультурный, тезаурусный и т.д.), апеллирующих к субъектности молодежи, автором выделяется контекстный подход.

А вот две следующие статьи настоящей рубрики посвящены совершенно иным, но не менее актуальным проблемам. Так, О.А. Нор-Аревян и О.С. Мосиенко в своей работе приводят анализ результатов социологического исследования, направленного на выявление социально-групповых, структурных и типологических особенностей профессиональной идентичности представителей бюджетной сферы (в том числе врачей) в условиях прекариатизации в российских мегаполисах. Другие авторы – В.И. Родионова и Л.А. Швачкина – обращаются к исследованию такого нового явления социальной реальности, как социальная эксклюзия.

Рубрика «Экономика и управление» в данном номере представлена в основном статьями по социологии управления. Так, А.К. Дегтярев и К.В. Воденко обосновывают концепцию вуза как социально-экономической системы инновационного типа. Анализируя актуальность данной проблемы в контексте реализации Стратегии инноваци-

онного развития Российской Федерации до 2020 года, авторы статьи приходят к выводу, что принимаемые усилия по созданию научно-исследовательских университетов, конкурсных процедур по финансированию вузовских социально-экономических и научно-исследовательских проектов открывают возможности для формирования вузовской инновационной среды.

Весьма интересна и несколько отличается по тематике от предыдущих статья Т.В. Игнатовой и Т.В. Мартыненко «Управление муниципальной собственностью в аспекте теории конкурентоспособности территории». Авторами выявлены противоречия, связанные с применением методов управления, не соответствующих институциональной матрице российской цивилизации. Предложено основные цели и направления управления муниципальной собственностью в Российской Федерации увязывать с концепцией собственности, разработанной представителями русской экономической школы применительно к государственной собственности.

Б.Б. Месхи осветил проблему управления социальными рисками модернизационных процессов. Другой наш коллега – А.В. Попов – обратился к вопросу социального проектирования в контексте регионального управления. Автор статьи ставит целью концептуальное осмысление социального проектирования в системе регионального управления как фактора, повышающего возможности инновационного развития регионов. В статье обосновывается мысль о том, что социальное проектирование становится эффективным способом управленческой деятельности, если созданы оптимальные внутренние (организационно-нормативные, кадровые) и внешние (гражданская активность, интеллектуальный капитал, уровень развития инновационной экономики) предпосылки.

Достаточно разнонаправленные, но в то же время весьма оригинальные статьи собрала в настоящем номере рубрика «Философия и общество».

Так, И.В. Липчанская обратилась к наследию античности в русской культуре через феномен энтелехии, который можно отнести к основополагающим философским понятиям, позволяющим осознать глубинные процессы, происходящие в культуре. Автор, рассматривая определенные периоды истории культуры, формы общественного сознания, направления в искусстве, науке, духовном и материальном производстве русской и античной культур, обнаруживает связь с единым стержнем для перечисленных элементов действительности, который и реализуется в актах энтелехии. Данный факт, по мнению автора,

обуславливает возможность реализации различных научно-исследовательских проектов, посвященных греко-российским отношениям, исторической судьбе диалога греческого и русского народов.

К проблеме потенциальных возможностей гражданского диалога как социальной практики урегулирования межэтнических конфликтов обращается С.И. Майра. В статье этого автора обоснована целесообразность применения гражданского диалога как эффективного средства профилактики и предотвращения межэтнических конфликтов. А другой автор – А.Н. Овшинов – знакомит нас с проблемами социального порядка и хаоса, их динамического равновесия в контексте синергетического подхода. Обращение к этой тематике неслучайно и обосновано тем, что в последние десятилетия в науке произошло разрушение классического механизма и получили развитие такие теории, как квантовая физика, неравновесная термодинамика, статистическая физика и особенно синергетика, которые стали основными причинами возросшего внимания к парадигме хаоса. Современная наука пытается понять, как возникает порядок из хаоса, и развивает теорию синергетики.

Новый ракурс проблемы национальной безопасности освещен в статье С.Ю. Стукалова, который обратился к изучению основных методологических подходов социально-философского исследования проблемы общественного здоровья в рамках необходимости обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. В статье сделано дополнение понятия «национальная безопасность» характеристикой «защищенное развитие», отражающее динамику обеспечения национальной безопасности России, проведено различие между понятиями «социальное здоровье» и «общественное здоровье», что характеризует работу как достаточно новационную.

Интересна статья С.С. Черных «Власть как воля к освобождению: философско-антропологические аспекты», продолжающая ряд статей данного автора по проблемам власти, опубликованных в предыдущих номерах нашего журнала. В данном случае проведен анализ власти, рассмотренной сквозь призму антропогенной воли, направленной к освобождению как от природной зависимости, так и от эксплуатации человека человеком. Автором делается вывод о двойственности, присущей власти в антропологической перспективе, которая в своем стремлении к освобождению от природной зависимости, в свою очередь, порождает еще большую зависимость от техники и оперативного управления, тем самым задавая новые контуры борьбы.

Рубрику «*Культура и глобализация*» презентуют статьи наших коллег из Донского государственного технического университета. Это

работы Л.Б. Томилиной «Институциональные практики социального служения Русской православной церкви и российская система социальной работы» и И.Г. Шаркова «Социальное партнерство государства и Русской православной церкви как фактор формирования развития благотворительной деятельности». Авторы основываются на идее существования в России социального партнерства между государственными институтами и Церковью и необходимости его дальнейшего развития, что для светского общества и государства церковная благотворительность является важной консолидирующей социокультурной практикой, явлением, способствующим гармонизации социальных отношений.

Статья Т.А. Холодовой, продолжающая настоящую рубрику, посвящена досуговой анимации. В работе рассматривается социокультурный потенциал досуговой анимации как способа воспроизводства исторической памяти народа в условиях кризиса культурной идентичности современной России, обусловленного современными глобализационными процессами. Автор отмечает значимость досуговой анимации в сохранении культурной идентичности современной России.

Авторский коллектив – Л.А. Швачкина, В.И. Родионова, В.О. Бродовская – обратился к анализу жертвенных форм поведения в обществе и культуре. Авторы считают, что жертвенность в современном обществе является во многом достаточно привычной формой поведения человека, которая часто инициирует человека на неосознанные и осознанные поступки жертвенности и на проявление ее в различных модификациях и сферах жизни.

Мы также предлагаем читателям рецензию на книгу видного дагестанского ученого-гуманитария М.И. Билалова «Постижимость истины: уловимость, объяснимость, выразимость».

В рубрике «*Научная жизнь*» мы искренне поздравляем уважаемого коллегу, члена редакционного совета нашего журнала Р.Д. Хунагова с юбилеем и желаем ему здоровья и дальнейших научных успехов. Представляем вашему вниманию также информацию об итогах Всероссийской научной конференции «Путь в науку».

С прискорбием сообщаем в рубрике «Памяти выдающихся ученых» о смерти нашего сербского коллеги, члена редакционного совета нашего журнала Данило Марковича. Далее в статье М.Р. Гасанова «Видный ученый, организатор науки и искренний друг (памяти профессора В.В. Черноуса)» раскрыта многогранная научная, научно-организационная и педагогическая деятельность профессора В.В. Черноуса. Она написана на основе трудов ученого, а также работ различ-

ных авторов. В статье важное место отведено его кавказоведческим трудам, вопросам русско-кавказских взаимоотношений. В ней рассматриваются вопросы межэтнических отношений в субъектах Южного федерального округа.

Также в разделе «*Экспертная деятельность*» представляем журнальный гид, освещающий новые идеи в философских науках на Юге России. Не менее интересной, на наш взгляд, получилась рубрика «*Книги, поступившие в редакцию*». А также особо хотелось бы обратить ваше внимание на то, что у нас изменились «Правила для авторов». Желаем всем нашим читателям и авторам новых научных замыслов и творческих успехов!

*Главный редактор журнала «Гуманитарий Юга России»  
Ю.Г. Волков*