

УДК 316.4

DOI 10.23683/2227-8656.2017.6.31



**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ  
КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ  
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ  
СИТУАЦИИ В РОССИЙСКОМ  
ОБЩЕСТВЕ**

**ECONOMIC CRISES  
AS A FACTOR OF THE  
DEVELOPMENT OF THE  
DEMOGRAPHIC SITUATION  
IN RUSSIAN SOCIETY**

**Пак Татьяна Иннокентьевна**

Аспирант,  
Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации,  
г. Москва,  
e-mail: tatianapak@yandex.ru

**Tatiana I. Pak**

Postgraduate student,  
Financial University under  
the Government of the Russian Federation,  
Moscow,  
e-mail: tatianapak@yandex.ru

В статье приводится анализ влияния экономических кризисов (с 1993 по 2016 г.) на рождаемость и воспроизводство российского населения с позиций сравнительного анализа России и четырех групп разных стран, включая Германию, Китай, Польшу и Россию. Рассматривается продолжительность жизни населения в этих странах, а также анализируются показатели рождаемости и смертности в России, представлен прогноз до 2030 г.

The article analyzes the impact of economic crises (from 1993 to 2016) on the fertility and reproduction of the Russian population from the perspective of a comparative analysis of Russia and four groups of different countries, including Germany, China, Poland and Russia. The author considers life expectancy of the population in these countries, and also analyzes the birth and death rates in Russia, the forecast until 2030.

**Ключевые слова:** демографическая ситуация, экономический кризис, рождаемость, смертность, воспроизводство населения, репродуктивное поведение, качество жизни, продолжительность жизни, демографическая политика государства, миграция.

**Keywords:** demographic situation, economic crisis, birth rate, mortality, reproduction of population, reproductive behavior, life quality, life expectancy, state demographic policy, migration.

### Вечно важная проблема

Увеличение продолжительности жизни населения России – одна из тех проблем, которые в условиях финансово-экономических кризисов, смены парадигмы развития общества и экономики никогда не теряют своей актуальности, но на каждом этапе развития имеют свои особенности и акценты. Майскими указами президента (от 7 мая 2012 г.) перед правительством была поставлена задача разработать государственную стратегию по увеличению продолжительности жизни в России. В этом контексте была подготовлена и принята Концепция демографической политики РФ на период до 2015 г., позже пролонгированная еще на 10 лет – до 2025 г.<sup>1</sup> Следует отметить, что благодаря ранее предпринятым государственным мерам средняя продолжительность жизни в России выросла с 69,1 (в 1990 г.) до 72,4 года (в 2017 г.). Иначе говоря, увеличилась на 3 с лишним года и, что особенно важно отметить, привела к увеличению средней продолжительности жизни мужского населения (с 58 лет в 1998 г. до 67,5 в 2017 г.). Гендерная дифференциация этого показателя, как всегда, остается очень существенной. По данным Росстата, продолжительность жизни женщин выросла за отмеченный период с 72,4 (в 1998 г.) до 77,4 года (в 2017 г.)<sup>2</sup>.

Проблемная ситуация в области реализации демографической политики, направленной на увеличение продолжительности жизни населения, заключается в социальном противоречии, которое сложилось между естественным стремлением населения к воспроизводству и продлению активной жизнедеятельности, с одной стороны, и негативным влиянием форсированного перехода к рыночной экономике, резко понизившего уровень жизни населения и сократившего его воспроизводство, – с другой.

Демографическая политика, являясь предметом государственного влияния и одновременно инструментом целенаправленного воздействия на социальные процессы в сфере демографического развития [1, с. 259], оказывает большое влияние на воспроизводство населения, его репродуктивное поведение, а в конечном счете на сохранение института семьи. Проведенное автором исследование подтвердило наличие прямой связи между изменениями экономического положения и ухуд-

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации»; Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»; Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения».

<sup>2</sup> Демографический ежегодник России. 2001: стат. сб. / Росстат. М., 2001. URL: [http://www.gks.nl/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography](http://www.gks.nl/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography) (дата обращения: 18.09.2017).

шением демографической ситуации в обществе, сокращением воспроизводства населения и продолжительности жизни. Эту позицию, в противовес демографам, защищали еще в начале 90-х гг. прошлого столетия советские социологи член-корреспондент РАН М.Н. Руткевич и проф Г. Силласте.

Демографическая ситуация значительно ухудшилась в России в связи с ее форсированным переходом к рыночной экономике, развалом экономики, возвращением безработицы и резким ухудшением социального положения населения. Анализ развития демографической ситуации в России в постсоветский период позволяет выделить несколько этапов ее эволюции, каждый из которых характеризуется особенностями и последствиями социально-демографической ситуации для продолжительности жизни населения.

Так, на начальном переходном этапе (1992–2000 гг.) влияние развала советской экономики, кардинальное изменение экономической ситуации в стране, возвращение безработицы и резкое падение уровня жизни населения довольно быстро негативно отразились на репродуктивном поведении и воспроизводстве населения. Будем исходить из двух важнейших показателей – рождаемости и смертности. Рождаемость по своей сути отражает активность репродуктивного поведения в конкретных социальных условиях развития общества. Демографический показатель деторождения относится как к отдельным поколениям людей, так и к их совокупностям, т. е. к народонаселению [1, с. 356]. Смертность как противоположный по своей сути демографический показатель характеризует состояние здоровья населения [1, с. 421] и отражает влияние сложившихся в обществе социальных и экономических условий на желание иметь детей.

На начальном переходном этапе активность репродуктивного поведения населения резко снизилась, отражая нежелание и неготовность россиян в создавшихся тяжелых социально-экономических условиях расширять семью, рожать детей. В то же время в условиях разворачивавшейся приватизации, криминальной борьбы за собственность и обнищания населения стремительно возрастала смертность, особенно среди групп молодого мужского населения и пожилых людей. Все это снижало среднюю продолжительность жизни россиян. На наш взгляд, демографическая ситуация в обществе является тонким индикатором его социальных и экономических условий, материального положения населения и его готовности к воспроизводству.

## Демографическая цена финансово-экономических кризисов

Анализируя экономические кризисы на протяжении 90-х гг., автор исходит из того, что «экономический кризис – это фаза экономического цикла, характеризующаяся спадом производства и капиталовложений, ростом безработицы, отставанием спроса от потенциального предложения, значительной нагрузкой предприятий» [2, с. 117]. То есть это процесс спада экономического роста и насильственного восстановления нарушенных в ходе развития экономики основных пропорций воспроизводства. Негативных последствий кризисов много. В своей совокупности они тяжело отражаются на уровне жизни большинства населения, его репродуктивном поведении, приводя к сокращению детности и демографической ситуации в обществе. Демографическая ситуация характеризуется динамикой численности и половозрастной структурой населения, а также демографическими процессами (рождаемость, смертность, миграция, брачность и разводимость), протекающими на данной территории (страна, регион, поселение) в определенное время [1, с. 260].

Какие факторы обуславливают демографическую ситуацию и продолжительность жизни? Социологически – две группы факторов: объективные и субъективные. Автор сконцентрировал свое внимание на одном из объективных факторов: экономических кризисах, отрицательно влияющих на рождаемость, воспроизводство населения и качество его жизни.

В чем состоят демографические потери России? По данным Центра политической мысли и идеологии, к настоящему времени за счет естественной рождаемости и смертности население в России сократилось на 30 %. Однако за счет большого миграционного потока (140 тыс. чел.), по данным Росстата, отмечается увеличение населения на 109,7 тыс. Миграция как процесс переселения, совершаемый людьми между странами, районами и поселениями, стала объективным фактором, определяющим динамику населения любой страны [3, с. 223].

Влияние кризисов на развитие национальной экономики отражается многовекторно. Наиболее существенно это влияние на уровень и условия жизни населения, отражающиеся на его здоровье и качестве жизни.

Какова эволюция численности населения и его материального положения на протяжении 1993–2016 гг.? Эти 13 характеризуются каскадом кризисов. Вначале – политический кризис начала 90-х гг., который привел к смене политической и экономической парадигмы развития общества и государства. Затем кризисы 1994 и 1998 гг., через

десять лет – мировой экономической кризис (2008 г.), а спустя всего пять лет – современный кризис, вызванный введением антироссийских экономических санкций.

Сравним российские кризисы с зарубежными с точки зрения их взаимосвязи с динамикой воспроизводства населения. Для этого нами был отобран ряд стран, выделенных в четыре группы по своему развитию:

1 – высокоразвитые страны ЕС с традиционной капиталистической экономикой (Германия);

2 – страны, перешедшие к рыночной экономике после ухода с мировой арены СССР и развала социалистической мировой системы (Польша).

На развитие этих стран, воспроизводство населения и рождаемость преобладающее давление оказывали кризисы политические (смена политического строя и выход из Совета экономической взаимопомощи, из стран социалистического содружества) и мировой финансово-экономический кризис 2007–2008 гг.;

3 – быстроразвивающиеся азиатские страны (Китай, не менявший ни политической, ни экономической парадигмы своего развития, развиваясь на принципах социалистического хозяйствования);

4 – Россия (ставшая субъектом мирового развития и вернувшаяся к основам капиталистического хозяйствования после разрушения СССР), пережившая многократные кризисы с тяжелыми социальными последствиями.

Для проверки рабочей гипотезы, согласно которой самым сильным по тяжести воздействия на воспроизводство и продолжительность жизни населения является объективный фактор, связанный с влиянием мировых финансово-экономических кризисов, была построена графическая интерпретация динамики изменения среднегодовой численности населения названных стран на протяжении 1993–2014 гг. (рис. 1).

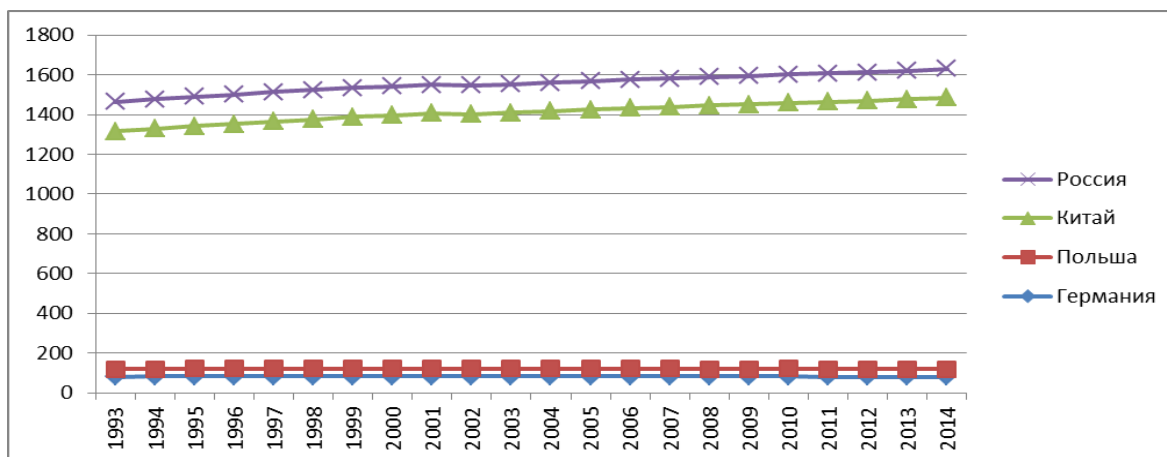
### **Кризисы и их влияние на воспроизводство населения**

В какой мере финансово-экономические и политические кризисы отразились на воспроизводстве населения названных выше четырех страновых групп – Германии, Польши, Китая и России?

Судя по сводной графической кривой, картина довольно спокойная. Однако динамика по конкретным странам говорит о другом.

Германия – одна из ведущих мировых держав, обладающая сильным экономическим и научно-техническим потенциалом. Однако мировые финансовые кризисы отразились и на устойчивой немецкой экономике с ее стабильным уровнем оплаты труда и высоким качеством жизни. И не только на экономике, но и на репродуктивном по-

ведении населения. Как показывает график, демографическая ситуация нестабильная (рис. 2). Самым резким было падение численности населения после мирового экономического кризиса 2008–2009 гг. Но благодаря экономической мощи Германия быстро оправилась, и показатели ее развития стали расти. В основном за счет мигрантов.



**Рис. 1. Динамика изменения среднегодовой численности населения стран ЕС, Азии и России (1993–2014 гг.)**

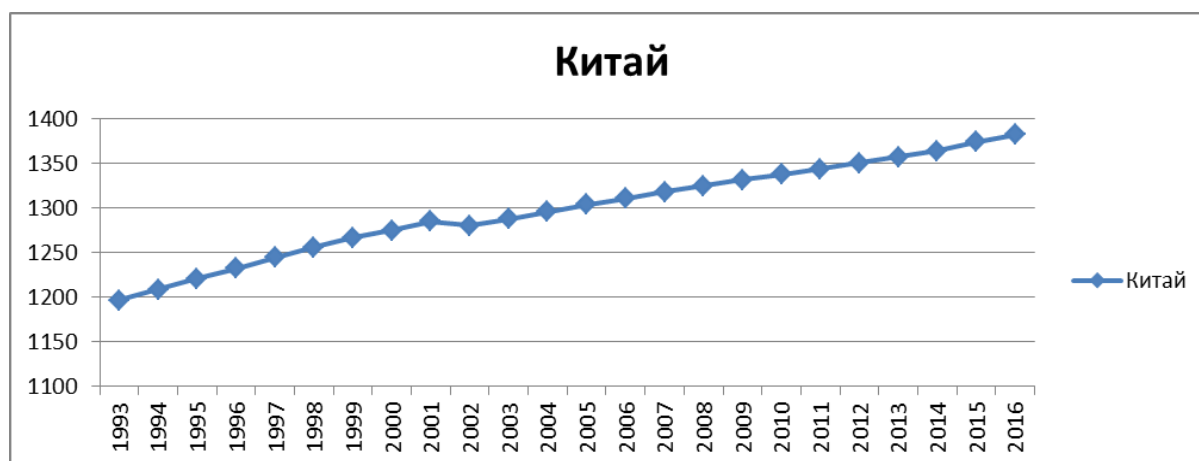


**Рис. 2. Динамика численности населения Германия (1993–2016 гг.)**

Резкий скачок роста произошел в 2014–2015 гг. за счет огромного наплыва мигрантов. Если остальные западные страны держали оборону, то Германия поощряла рост населения за счет мигрантов. Однако в 2016 г. началось резкое снижение роста населения. Можно предположить, что за счет принятия определенных мер правительством.

Анализ положения дел, помимо Германии, в ряде других европейских стран с традиционной системой развитой капиталистической экономики приводит к выводу о том, что влияние мировых финансово-экономических кризисов на динамику воспроизводства населения в западноевропейских странах с высокоразвитой традиционной капиталистической экономикой незначительное. Однако мировые финансово-экономические кризисы сказались на динамике численности населения Германии в большей мере, чем на другие европейские страны. Причем произошло это не только по экономическим, но и политическим причинам.

Совершенно иная картина в Китае (рис. 3). Здесь влияние мировых финансово-экономических кризисов на изменение численности населения своеобразное. Исторически в Китае население всегда было очень большим. На это оказывали влияние не только развитие медицины, быстрорастущая экономика, улучшение материального положения населения, но и государственная политика поощрения увеличения численности китайского населения.



**Рис. 3. Динамика численности населения Китая (1993–2016 гг.)**

Что касается России, то заметный рост численности населения отмечается в стране с 2014 г. Главная причина – не экономическая и не демографическая, а политическая: воссоединение Крыма с Россией. Надо заметить, что в отличие от западных стран Россия пережила больше кризисов, чем любая западноевропейская страна. Процесс воспроизводства населения в России проходил под влиянием четырех кризисных периодов: политического (1991–1993 гг.), внутриэкономического (1994, 1998 гг.), мирового (2007–2009 гг.) и санкционного (2014 г.), оказавших резко негативное влияние на демографическую

ситуацию. Суммарное воздействие первых двух кризисов привело страну к демографической яме (годовое сокращение населения на 800 тыс. чел. в год) и резко негативно сказалось на процессах рождаемости и воспроизводства населения. По данным Росстата, численность населения накануне кризиса 1998 г. составляла 1,283 тыс. чел. Однако уже через год (в 1999 г.) упала до 1,215 тыс. чел. Таков был демографический эффект внутреннего экономического кризиса

Ослабленная российская экономика не могла создать социальные и экономические условия для достойного увеличения продолжительности жизни подавляющего большинства населения.

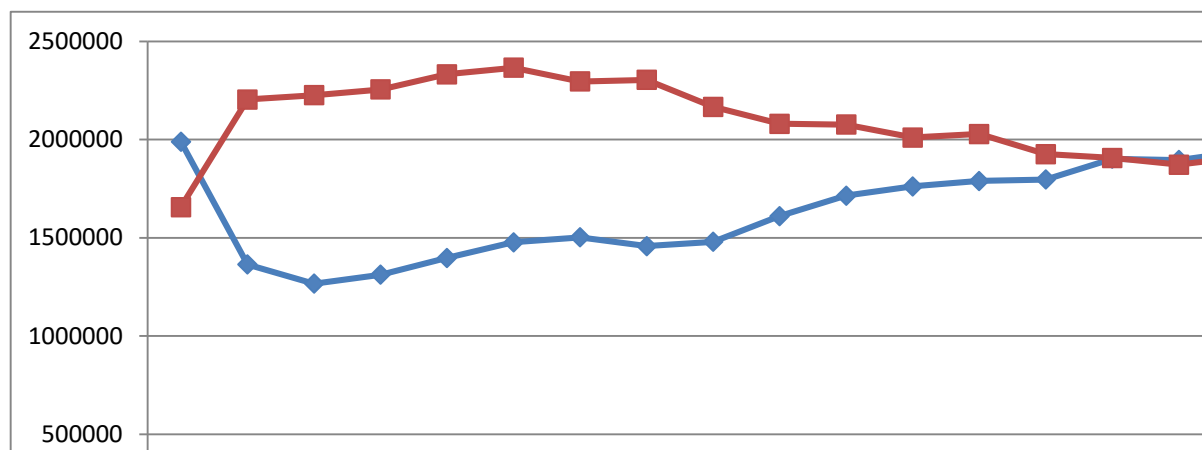
Можно прийти к выводу, что западноевропейские развитые капиталистические страны и в условиях мировых финансово-экономических кризисов демографически более кризисоустойчивые. Они лучше сохраняют демографическую ситуацию, подкрепляемую высоким уровнем жизни населения, и не имеют прямой зависимости воспроизводства населения от финансово-экономических мировых кризисов.

Как показал анализ, страны третьей группы, перешедшие к капиталистической экономике после распада СССР, напротив, сильно зависимы в воспроизводстве населения как от мировых, так и внутренних экономических и политических кризисов. Но если в Польше это проявилось малозаметно, то в России – это прямая отрицательная зависимость. Глубинные социальные последствия политического и финансово-экономических кризисов (минимум четыре мощных экономических кризиса за 26 лет), резко ухудшавших материальное положение населения, его уровень и качество жизни, привели к существенным потерям численности населения в России вследствие кризиса 1998 г. Если в 1995 г. число родившихся составляло 1,364 тыс. чел., то в 2000 г. – 1,269, после чего наметился постепенный рост. Смертность также резко возросла: с 2,204 тыс. чел. в 1995 г. до 2,225 тыс. чел. в 2000 г. (рис. 4). Мировой кризис 2008 г. в отличие от внутреннего в 1998 г. не отразился существенно на рождаемости и смертности в России, так как руководством страны были предприняты своевременные меры по минимизации негативного воздействия их последствий.

Страна в этих условиях сумела выправить ситуацию за счет стабилизации экономики и увеличения социальной помощи населению, введения в 2007 г. национальных программ «Материнский капитал», «Здоровое поколение» и «Дети России». Существенный вклад в улучшение демографической ситуации внесли национальные проекты «Качественное здравоохранение», «Современное образование», «Доступное и комфортное жилье – жителям России» [4, с. 108]. Стоит отметить



важность влияния на улучшение демографической ситуации и воспроизводство населения фактора материального положения россиян, оказавшего непосредственное воздействие на увеличение продолжительности жизни. Был повышен размер пособия семьям с детьми и усилена социальная ответственность банков и государства перед населением.



**Рис. 4. Динамика рождаемости и смертности в России (1990–2016 гг.)**  
Источник: график построен на основе данных Росстата, Демографического ежегодника России, 2015 г.

В условиях антироссийских санкций Россия приняла антимеры и стратегию импортозамещения. Это позволило удержать демографический баланс и к 2017 г. позитивно изменить демографическую ситуацию в позитивном русле. Итог: рост населения Российской Федерации увеличился, хотя нельзя не учитывать прирост населения за счет воссоединения с Крымом.

Анализ показал, что Россия по известным объективным политическим и экономическим факторам переносит финансово-экономические кризисы намного сложнее, чем развитые западные страны, отличающиеся стабильностью политических режимов и социально-экономических условий жизни, обеспечиваемых устойчивой национальной экономикой. Учитывая влияние такого важного для продолжительности жизни и воспроизводства населения объективного фактора, как экономические кризисы, следует отметить особую роль, которую играет развитая национальная экономика – она минимизирует негативные последствия финансовых и экономических кризисов. Тем не менее было бы ошибочно отрицать то, что сила воздействия и распространения последствий экономических кризисов является важным

объективным фактором развития демографической ситуации и продолжительности жизни в социуме.

### Как может развиваться российская кривая продолжительности жизни в обозримом будущем

Для ответа на данный вопрос обратимся к прогнозам ожидаемой продолжительности жизни в России (таблица)<sup>1</sup>.

#### Прогноз ожидаемой продолжительности жизни в России до 2030 года

Год	Низкий вариант прогноза			Средний вариант прогноза			Высокий вариант прогноза		
	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины	Оба пола	Мужчины	Женщины
2016	71,5	66,0	76,8	71,6	66,2	76,9	72,2	66,8	77,3
2017	71,6	66,2	76,9	71,9	66,6	77,1	72,9	67,6	78,0
2018	71,8	66,4	77,1	72,2	66,9	77,3	73,6	68,4	78,4
2019	71,9	66,5	77,2	72,5	67,3	77,5	74,1	69,1	78,7
2020	72,0	66,7	77,3	72,8	67,6	77,7	74,4	69,5	79,0
2021	72,1	66,8	77,4	73,0	68,0	77,9	74,7	69,8	79,2
2022	72,3	67,0	77,5	73,3	68,3	78,0	75,0	70,2	79,5
2023	72,4	67,1	77,6	73,5	68,6	78,2	75,3	70,5	79,7
2024	72,5	67,3	77,7	73,8	68,9	78,4	75,6	70,8	79,9
2025	72,6	67,4	77,8	74,0	69,2	78,6	75,8	71,2	80,2
2026	72,7	67,5	77,8	74,2	69,4	78,8	76,1	71,5	80,4
2027	72,8	67,7	77,9	74,4	69,7	79,0	76,4	71,8	80,7
2028	72,9	67,8	78,0	74,7	69,9	79,2	76,7	72,1	80,9
2029	73,1	68,0	78,1	74,9	70,2	79,4	77,0	72,5	81,1
2030	73,2	68,1	78,2	75,1	70,5	79,6	77,3	72,8	81,4

Эксперты рассчитали три варианта прогноза: низкий, средний и высокий. Как следует из приведенной таблицы, при любом из трех вариантов прогноза можно ожидать растущую динамику продолжительности жизни. Однако даже при высоком (самом благополучном) варианте прогноза к 2030 г. продолжительность жизни мужчин в России будет равна нынешним показателям стран Центральной и Восточной Европы (72,8) и может увеличиться за 15 лет на 6,9 года. Для женщин

<sup>1</sup> Демографический ежегодник России. 2001: стат. сб. / Росстат. М., 2015. URL: [http://www.gks.nl/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography](http://www.gks.nl/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography) (дата обращения: 18.09.2017).

этот показатель прогностически может вырасти почти на 5 лет (4,6) и составить 81,4 года. То есть высокий прогноз предполагает сокращение разрыва в продолжительности жизни россиян по сравнению с показателями развитых европейских стран в два раза (с 15 лет до 6–7) для мужчин и столько же для женщин (с 7 до 3,5) [5, с. 55–56].

Для того чтобы сформировалась эффективная демографическая политика, необходимы устойчивое экономическое развитие и сильная государственная социальная политика, способная обеспечить достойные условия труда и его оплаты, жилищные условия и медицинскую помощь, поднять уровень и качество жизни россиян. Иначе говоря, создать такие экономические условия, которые способны амортизировать негативные удары финансово-экономических кризисов и последовательно повышать продолжительность жизни населения.

### Литература

### References

1. Социологическая энциклопедия : в 2 т. Т. 1 / Национальный общественно-научный фонд (рук. науч. проекта Г.Ю. Семигин); гл. ред. В.Н. Иванов. М. : Мысль, 2003.
2. *Силласте Г.Г.* Социальная конфликтология в сфере экономики и финансов. М. : Кнорус, 2016.
3. *Силласте Г.Г.* Гендерный дискурс миграции // Моделирование демографического развития и социально-экономическая эффективность реализации демографической политики России. М. : Экономическое образование, 2015.
4. *Рязанцев С.В.* Резервы демографического развития в контексте эволюции демографической политики России // Моделирование демографического развития и социально-экономическая эффективность реализации демографической политики России. М. : Экономическое образование, 2015.
5. Демографическое развитие России в XXI веке: достигнутые результаты и предстоящие трудности : научный доклад // Приложение 2. Результативность политики, современная ситуация и перспективы изменения в области смертности / под ред. В.В. Локосова и Л.Л. Рыбаковского. М. : Экон-Информ, 2017.
1. Sotsiologicheskaya entsiklopediya : v 2 t. T. 1 / Natsional'nyy obshchestvenno-nauchnyy fond (ruk. nauch. proekta G.Yu. Semigin); gl. red. V.N. Ivanov. M. : Mysl', 2003.
2. *Sillaste G.G.* Sotsial'naya konfliktologiya v sfere ekonomiki i finansov. M. : Knorus, 2016.
3. *Sillaste G.G.* Gendernyy diskurs migratsii // Modelirovanie demograficheskogo razvitiya i sotsial'no-ekonomicheskaya effektivnost' realizatsii demograficheskoy politiki Rossii. M. : Ekonomicheskoe obrazovanie, 2015.
4. *Ryazantsev S.V.* Rezervy demograficheskogo razvitiya v kontekste evolyutsii demograficheskoy politiki Rossii // Modelirovanie demograficheskogo razvitiya i sotsial'no-ekonomicheskaya effektivnost' realizatsii demograficheskoy politiki Rossii. M. : Ekonomicheskoe obrazovanie, 2015.
5. Demograficheskoe razvitie Rossii v XXI veke: dostignutye rezul'taty i predstoyashchie trudnosti : nauchnyy doklad // Prilozhenie 2. Rezul'tativnost' politiki, sovremennaya situatsiya i perspektivy izmeneniya v oblasti smertnosti / pod red. V.V. Lokosova i L.L. Rybakovskogo. M. : Ekon-Inform, 2017.

*Поступила в редакцию*

*27 октября 2017 г.*