

К ЧИТАТЕЛЯМ



Уважаемые читатели, коллеги!

Представляем вам четвертый номер нашего научно-образовательного журнала «Гуманитарий Юга России». Хотелось бы начать презентацию настоящего номера со слов благодарности как авторам, так и членам редакционного совета и редакционной коллегии за плодотворный труд, результатом которого вот уже на протяжении нескольких лет являются содержательные и проблемно ориентированные выпуски журнала.

Коллектив редакции журнала всегда находится в поиске новых идей и научно-инновационных подходов в социально-гуманитарных науках, что соответствует требованиям времени. Так, помимо научной, на страницах нашего издания мы стараемся развивать экспертную деятельность – анализируем отражение инновационных идей социально-гуманитарного знания в журнальных статьях и диссертационных исследованиях. А уже со следующего номера мы планируем представить вниманию читателей две новые рубрики – «Научный диспут» и «Научные взгляды ведущих ученых Юга России».

В рубрике «Научный диспут» планируется обсуждать актуальные проблемы социально-гуманитарного знания, представлять видение этих проблем ведущими учеными как России, так и ее Юга. По нашему замыслу, данный раздел журнала должен стать некой площадкой для обсуждения и решения злободневных и актуальных проблем как современной социальной реальности, так и теоретического социально-гуманитарного знания.

Редакция также планирует и презентацию инновационных идей ведущих ученых современности. Раздел «Научные взгляды ведущих ученых Юга России» призван презентовать вниманию научной общественности через личность ведущих ученых нашего региона их научные взгляды, идеи, видение решения актуальных социально-гуманитарных проблем. Поэтому в следующих номерах нашего издания спектр обсуждения научно-инновационных идей значительно расширится.

Что касается текущего номера, то, как обычно, его открывает рубрика «Современное российское общество», в котором мы публикуем интересные статьи наших коллег и постоянных авторов из городов Москва и Санкт-Петербург. В статье А.Б. Гофмана на тему «Теоретические заметки о гражданской религии» гражданская религия характеризуется как «светское сакральное», анализируется ее отличие от сакрализации государственной власти, ее место в секулярных и постсекулярных обществах, взаимоотношения между ней и светской культурой, с одной стороны, и традиционными религиями – с другой. Подчеркивается значение гражданской религии в больших, сложных, дифференцированных обществах, каковой является Россия, особенно для поддержания социального единства и общегражданской идентичности.

В статье З.В. Сикевич «Этнические границы как основа формирования этнической идентичности» формулируются основные признаки этнической дифференциации. К числу социальных признаков автор относит национальные границы, историю формирования народа и степень модернизации общества. В число психологических признаков включаются закрепление в восприятии образа этнического «мы» как оппозиции образу «не-мы», а также степень выраженности этнического «я» в пределах я-концепции. В число культурных признаков, по мнению автора, входят язык как базовая символическая среда этничности и традиция, понимаемая как система ценностей, норм и стереотипов, определяющая социальное поведение индивида и группы. Теоретические положения иллюстрируются данными социологических исследований, выполненных под руководством автора.

Наш постоянный автор Г.Г. Силласте в своей статье анализирует специфику социальной структуры населения, занятого в реальном секторе современной российской экономики, в контексте процессов реиндустриализации. Отмечается, что социальным мотором промышленности является связь новой индустриализации с социальной структурой занятых в экономике в модусе конкретного социального времени. Анализируется трансформация института собственности в контексте пересмотра социально-классовой структуры занятых в промышленно-производственном секторе.

К проблемам деструктивных последствий политизации этничности в России обратился Н.Г. Скворцов, в статье которого предлагается использовать энтропийный подход к исследованию усиления роли этнического фактора в жизни России после распада СССР. Анализ ситуации, сложившейся в 80–90-х гг. XX в., показал, что в распаде СССР важную роль сыграл этнический фактор. Впоследствии

этничность, первоначально способствовавшая возникновению национально-культурных движений, превратилась в мощную политическую силу и стала инструментом борьбы за власть в руках политических элит. Результат этой борьбы, способствовавший распаду Советского Союза, надолго стал источником дезинтеграции и роста энтропийных процессов на постсоветском пространстве России.

Текущий номер журнала, по сути, представлен тремя основными разделами, что отражает специфику развития социально-гуманитарных наук на Юге России. Значительны в количественном и качественном отношении социологические исследования, преимущественно в рамках научной специальности «Социальная структура, социальные институты и процессы». Активно развиваются социальная философия и социокультурные исследования. Все эти три научных направления представлены в нашем издании соответствующими рубриками.

Так, в статьях раздела «Социальная структура и социальные институты в современном обществе» рассматриваются вопросы социально-групповых особенностей конструкторов маскулинности в молодежной среде (К.К. Берберова); специфика социокультурного мира российской семьи с детьми-инвалидами (А.В. Верещагина, О.В. Степанов); феномен социального повторения в ходе институциональных и ценностных изменений в российском обществе (М.А. Гнатюк); отношение населения среднего российского города к органам муниципальной власти как показатель эффективности их деятельности (О.С. Иванченко, В.Л. Наумов, В.В. Сыч); стратегии равенства возможностей как способ самоорганизации молодежи (Е.Е. Некрасов). Но особенно интересной представляется работа Ю.С. Борцова на тему «Экономическая зависимость как фактор распределения власти в семье: мировые тенденции и специфика российского социума». В статье раскрываются основные ролевые модели распределения власти в семье, сформировавшиеся в результате экономического доминирования мужчины или женщины. Анализируется эволюция трансформации матриархата, патриархата и эгалитаризма, определяются социальные условия, вызывающие изменения регулятивных элементов культуры: норм, ценностей, стереотипов, традиций, влияющих на ролевые представления о властном доминировании в семье. Подчеркивается, что экономическое равенство между супругами на данном этапе может осуществляться преимущественно в партнерских формах семьи, не получивших в настоящее время существенного распространения ни в российском социуме, ни в мире.

Наша постоянная рубрика «Культура и глобализация» в данном номере открывается интересной статьей Г.А. Воробьева на тему «Энтропийный рост в российском обществе в проекции социальной неопределенности». Автор исходит из того, что, выступая как данность, социальная реальность есть одновременно результат собственной деятельности личности и любого другого социального субъекта, благодаря чему данность превращается в социальное пространство деятельности социального субъекта. Энтропийный рост в проекции социальной неопределенности происходит на фоне того, что в современном мире усиливаются хаотические тенденции и нарастают риски. В российском обществе реакцией на ситуацию хаоса и всеобщего риска является, с одной стороны, атомизация общества, с другой – формирование человеческих сообществ, ориентированных на самозащиту и выживание, против состояния неопределенности.

В рамках социокультурных исследований авторы текущего номера журнала обращаются к вопросам постисторического фактора в провале политики мультикультурализма (Р.Х. Кочесоков, Л.М. Ашнокова, К.Х. Унежев, Б.М. Зумакулов); проблемам развития русскоязычного сообщества в Германии (Г.А. Менджерицкий); феномену репрессивного смеха в культуре киберпространства (А.М. Руденко, Г.И. Могилевская); инкультурации и социализации студенческой молодежи (М.В. Финько).

Среди статей, представленных в разделе «Культура и глобализация», хотелось бы выделить еще и статью профессора С.И. Самыгина на тему «Религиозная безопасность общества в контексте обеспечения религиозной свободы и противодействия религиозному экстремизму». В данной работе рассматриваются различные аспекты религиозной безопасности. Отмечается, что уровень религиозного насилия в современном мире довольно высок. Источниками угрозы выступают как правительства, ограничивающие свободу вероисповедания и осуществляющие репрессивную политику по отношению к тем или иным религиозным группам, так и социальные группы под влиянием религиозной нетерпимости. В то же время угрозы безопасности со стороны религиозных групп существуют и в тех обществах, где государство обеспечивает свободу вероисповедания, а граждане в целом терпимы к разнообразию религиозных взглядов. В статье ставится проблема обеспечения религиозной безопасности при сохранении религиозной свободы.

Также многочисленные авторы в рамках социально-философских исследований, результаты которых представлены в статьях, опублико-

ванных в рубрике «Философия и общество», обращаются к актуальным проблемам диалектики эволюционных и революционных изменений в плоскости репрезентации социальной энтропии в истории российского общества (М.А. Гнатюк, И.В. Печкуров, Г.А. Воробьев); социальной амнезии (А.С. Живой); социально-философских аспектов регулирования социально-правовых отношений (Б.М. Зумакулов, А.М. Кумыков, Б.Б. Хубиев, З.А. Атабиева); метатеории социальной работы (М.М. Кумыков, Б.М. Зумакулов, Б.Б. Хубиев, З.А. Атабиева); демонстративного потребления в контексте общества постмодерна (И.В. Печкуров); экономической безопасности государства (А.В. Рендак); соотношения власти и опыта «священного» (С.С. Черных); развития современного российского общества в бифуркационном измерении (А.В. Шевлоков, К.Х. Унежев, Б.М. Зумакулов, М.Б. Нагорова).

Хотелось бы остановиться на статье С.С. Черных «Власть и опыт “священного”: философско-антропологический дискурс». В работе автором проведен интересный анализ взаимодействия таких структур сознания и бытия, как «власть» и «священное», в котором фокусируется внимание на том, что реализация власти в антропологической перспективе необходимо предполагает причастие к опыту «священного». Действительно, культурно-символический характер власти во многом обусловлен особенностями развития человеческой речи и воображения, а сущность власти в качестве предмета философской антропологии заключается в её способности сакрализировать насилие.

В разделе «Высшее образование: проблемы и перспективы» мы предлагаем вниманию читателей статью Г.И. Герасимова на тему «От наук об образовании к науке образования». Рассматриваемая в статье проблематика связана с осмыслением возможности преодоления междисциплинарных барьеров, сложившихся в классической науке в виде наук об образовании. Рубрика «Экономика и управление» представлена статьей Д.М. Рыгаловского по проблемам социально-экономических аспектов оценки рисков деятельности промышленных предприятий.

Мы также представляем журнальный гид по основным журналам Юга России, в которых представлены статьи по социологической проблематике.

*С пожеланием творческих успехов,
главный редактор журнала «Гуманитарий Юга России»
Ю.Г. Волков*