

## СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

УДК 101.1:316

DOI 10.23683/2227-8656.2017.3.17



### СМЫСЛЫ СУБЪЕКТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

**Алексеенко Иван Николаевич**

Кандидат педагогических наук,  
заместитель директора по учебно-  
производственной работе,  
Донской педагогический колледж,  
г. Ростов-на-Дону,  
e-mail: otdel\_praktiki\_dpk@mail.ru

### MEANINGS OF SUBJECTIVE EDUCATIONAL PERSONAL DEVELOPMENT

**Ivan N. Alekseenko**

Candidate of Pedagogical Sciences,  
Deputy Director for Training  
and Productive Work,  
Don Pedagogical College,  
Rostov-on-Don,  
e-mail: otdel\_praktiki\_dpk@mail.ru

В данной статье описаны идеи становления и развития профессиональной субъектности. Рассмотрено состояние современного профессионального образования и на этой основе выявлены доминанты его развития, представлены контуры культурно-образовательного пространства, в котором происходит зарождение субъектности личности. Представлены основные ориентиры социокультурного проектирования процессов становления и развития профессиональной субъектности.

**Ключевые слова:** идеи становления и развития профессиональной субъектности, доминанты развития образования, проектирование развития субъектности личности, виды социокультурных пространств развития профессиональной субъектности.

Concepts of professional subjectivity formation and development are described. Status of up-to-date professional education is examined, on this basis, dominants of its development are described, outlines of cultural-educational area where the rise of personality's subjectivity occurs are presented. Reference points of social and cultural projection of the process of professional subjectivity formation and development are described.

**Keywords:** concepts of professional subjectivity formation and development, dominants of education development, projection of development of personality subjectivity, types of social and cultural areas of professional subjectivity development.

## Введение

Становление потребности общества в профессиональной субъектности личности рассматривается на основании ряда методологических ориентиров [1]:

а) интеграция антропоцентрированного образования, гуманистической психологии, а также философского понимания личности, что может способствовать переходу общества к иному витку развития;

б) формирование культурно-образовательного пространства становления субъектности личности;

в) самовыражение личности как субъекта;

г) изменение уровня и степени развития профессиональной субъектности как многомерного явления;

д) оформление становления субъектности, когда личность способна осуществлять позитивно-конструктивное преобразование профессиональной деятельности.

Данные ориентиры, затрагивающие процесс становления и развития профессиональной субъектности, на наш взгляд, предоставляют возможности для определения процессов трансформации образования, в контексте построения соответствующего пространства развития будущего педагога и одновременно требующих разработки определенных условий самоопределения и самореализации студента. Это, в свою очередь, оказывает влияние на построение модели профессиональной субъектности и создание механизмов её реализации в пространстве профессионального, в данном случае педагогического, образования.

Таким образом, развитие личности основывается на выявлении определенного состояния профессионального образования, а также описании тенденций его изменения, что, несомненно, связано с обоснованием перехода образования к антропоориентированной культурной парадигме развития.

### **Интеграция свойств природы, общества и воплощаемой в культуре человеческой деятельности**

Профессиональное образование, рассматриваемое сквозь призму становления и развития субъектности личности именно в профессиональной сфере, влияет на оформление определенного уровня социального бытия человека [2, с. 14]. Оценка реального становления профессиональной субъектности может быть осуществлена посредством выделения социально-философских оснований, с позиции которых возможна организация образовательного пространства именно как процесса деятельностного становления и развития профессиональной

субъектности будущего педагога [3, с. 15–16]. Постановка и подобный акцент влияют на общественную потребность в субъектной личности [4]. Указанная потребность связана с тем, что профессиональное образование в своем развитии проявляет определенные черты, влияющие на качество субъектности личности: во-первых, это связано с тем, что прагматизация и технологизация развития общества влияют на развитие образования, создавая в нем определенные негативные явления. Во-вторых, образование, основанное на творчестве и инновации, получает возможность быть в авангарде преобразований в одной из ведущих сфер социальной жизнедеятельности. В-третьих, и это особенно актуально в период кризиса образования, так как эта его сторона связана с самой возможностью преобразований.

По нашему мнению, действенным вариантом решения противоречий между потребностью общества в субъектной личности как неисчерпаемом потенциале саморазвития и прагматизацией, а также технологизацией развития общества может быть создание предпосылок к синтезированию свойств природы, общества и воплощаемой в культуре человеческой деятельности.

Данная триада проявляется в том, что:

1) зарождаются новые доминанты в развитии образования, предлагающие социально-философскую разработку его парадигмального поворота, заключающегося в применении принципов методологизма и фундаментализма, а также дополненности и гуманитарности, способствующих решению проблемы становления субъектности личности в её целостном виде [5, с. 167–177];

2) появляются новые парадигмы образования, которые в рамках существования актуальной культуры и в силу наличия в ней потенциала саморазвития определяют сущность образования; образование в таком понимании становится в своей направленности развития социокультурным, а его носитель – человек – выступает как целостность, развивается как объект, способный решать мировоззренческие задачи, осуществлять нравственный и правовой выбор в современных социокультурных ситуациях [6, с. 74];

3) вызревают антропологические начала развития субъектности, когда целостность культуры вообще и целостность культуры личности в частности образуют потребность и мотивы к обретению сущностной стороны личности [7, с. 80–85].

В результате действия этой триады человек как субъект рождает путем сотворения культурные ценности. Роль образования в этом слу-

чае рассматривается как способ интеграции человека в культурное пространство.

Смысловой контекст развития будущего профессионала отражает сущность субъектности личности и основывается на выявлении контуров культурно-образовательного пространства, рассматриваемого как отправная точка сопровождения студента в процессе становления и развития его субъектности. Основными характеристиками культурно-образовательного пространства оформления субъектности студента выступают следующие из них:

а) изменение общества на основе ценностей образовательной культуры;

б) проектирование стратегий развития образования;

в) трансформация образования за рамками знания;

г) оформление нового типа отношений между его участниками.

Итогом развития личности в культурно-образовательном пространстве выступает сам факт создания изнутри и вокруг себя организованного пространства, проявляющегося через три его основные формы принадлежности к культуре: идентичности, личностного участия, смысла. Схождение этих форм в определенной смысловой точке рождает дихотомические пары процесса развития субъекта, когда они проявляются в сферах жизнедеятельности (ценностно-смысловые, информационно-коммуникационные, проекционные и др.). Данная логика развития субъектности в культурно-образовательном пространстве, в его социально-философском ракурсе, представлена таким образом, что человек проявляет истинную субъектность, отталкиваясь от прошлого, находясь в настоящем и проектируя будущее. Именно разработка сценариев, вариантов изменений и адекватная этому направленность социокультурных стратегий деятельности выступают итогом развития субъектности личности в культурно-образовательном пространстве.

### **Модель образовательного развития личности**

Определение смысла в образовательном развитии личности на основе построения модели профессиональной субъектности и механизмов её реализации может рассматриваться в пространстве профессионального педагогического образования. В основе модели субъектности личности расположена идея о наличии трех системообразующих качественных характеристик, обеспечивающих её целостность, – самостоятельность, активность, творчество. При этом самостоятельность основана на способности личности к самосохранению субъектности. Активность субъекта проявляется в стремлении к созданию личностного и социально значимого продукта деятельности.

Кроме того, в основу модели положена идея о социально-антропологической целостности будущего педагога, которая предполагает становление и развитие способности личности переживать и понимать сущность своей профессии. Базовыми принципами создания модели являются: 1) сохранение управляемости объекта проектирования; 2) обеспечение условий и стимулов его развития; 3) самоосуществление и самореализация целостности; 4) оптимальная ориентация как на сохранение, так и на изменения в бытии человека. Особенности подобного рода проектирования выступают: а) множественность субъектов, участвующих в реализации модели; б) многоаспектность модели, затрагивающей ряд позиций социально-педагогического, философского характера; в) формы проявления активности субъекта в образовательном процессе. Содержательной стороной модели выступает культурная парадигма образования, предполагающая на основе изучения состояния и определения тенденций и трансформации педагогического образования построение культурно-образовательного пространства с его специфическими условиями реализации. Результат реализации модели представлен пятью основными ориентирами социокультурного проектирования становления и развития профессиональной субъектности:

1. Пространство, обеспечивающее, с одной стороны, событийное взаимодействие субъектов отношений, с другой – свободу выбора форм, средств, приемов, методов взаимодействия: как итог интеграции события и выбора действий – интеграция личности в пространство культуры.

2. Пространство, характеризуемое внутренним принятием сущности культуры и ее выражением в определённых формах: ценностно-смысловых, социокультурных, социализирующих и др.

3. Пространство личности, характеризуемое как ее стабильная определенная её целостность, способная создавать собственные жизненные смыслы и воплощать их в деятельности, осуществлять социокультурное базовое качество субъектности – самоопределение.

4. Субъектное пространство личности, характеризуемое как ценностно-смысловое и духовно-нравственное ядро, детерминирующее всю систему отношений и деятельности личности во всех значимых сферах развития.

5. Субъектно-профессиональное пространство личности, характеризуемое наличием педагогической позиции с внутренним принятием и развитием сущности бытия в профессии.

Целостный характер субъектно-ориентированного образовательного процесса в пространстве профессионального педагогического образования основан на расположении в её центре социально-педагогической регуляции образовательного движения личности, способной осуществлять смысложизнедеятельностное самоопределение, выступающее в этом случае движущей силой собственного развития [8, с. 119–137]. Данная возможность представлена в социокультурном ракурсе рассмотрения процесса становления и развития субъектности посредством «раскристаллизации смысла» деятельности человека, которая проявляется в столкновении разнохарактерных суждений, изменении феномена содержания образования, решении задач на смысл, интеграции смыслов, создании собственного текста и т.п.

### Заключение

Таким образом, смысл субъектного образовательного развития личности проявляется в процессе создания педагогически значимого события как показатель развёртывания сущностных сил будущего специалиста в сфере образования по всем трём содержательным векторам образовательного пространства: отношение к себе, к обществу, к миру. По нашему мнению, данное основание позволяет обеспечивать необратимый характер становления субъектности личности в постоянно изменяющихся социокультурных условиях.

### Литература

1. Гвоздева А.В. Педагогические условия развития субъектности студентов // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. 2012. № 4 (24), т. 1.
2. Герасимов Г.И., Лубский А.В. Диалоги о высшем образовании: парадигмальный подход и познавательно-развивающая парадигма образования. Ростов н/Д., 2014.
3. Наливайко А.В., Панарин В.И. О современной специфике развития отечественного образования // Философия образования. 2009. № 2.
4. Скуднова Т.Д. Социально-философские основания трансформации педагогического образования. М.: Социально-гуманитарные знания, 2009. С. 167–177.
5. Сорокина Л.А. Особенности образовательного пространства вуза как интегративного фактора субъектно-профессионального

### References

1. Gvozdeva A.V. Pedagogicheskie usloviia razvitiia sub"ektnosti studentov // Uchenye zapiski: elektronnyi nauchnyi zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. № 4 (24), t. 1.
2. Gerasimov G.I., Lubskii A.V. Dialogi o vysshem obrazovanii: paradigmал'nyi podkhod i poznavatel'no-razvivaiushchaia paradigma obrazovaniia. Rostov n/D., 2014.
3. Nalivaiko A.V., Panarin V.I. O sovremennoi spetsifike razvitiia otechestvennogo obrazovaniia // Filosofiia obrazovaniia. 2009. № 2.
4. Skudnova T.D. Sotsial'no-filosofskie osnovaniia transformatsii pedagogicheskogo obrazovaniia. M.: Sotsial'no-gumanitarnye znaniia, 2009. P. 167-177.
5. Sorokina L.A. Osobennosti obrazovatel'nogo prostranstva vuza kak integrativnogo faktora sub"ektno-professional'nogo

становления будущих психологов // Образование и наука. 2010. № 6. С. 74.

6. Волков Ю.Г. Креативный класс в социальной структуре российского общества. Ростов н/Д. : Антей, 2011. С. 80–85.

7. Степанчук О.А. Гуманитарно-антропологическая парадигма современного образования // Теоретические и методологические проблемы современного образования : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. Москва, 30–31 декабря 2011 г. М., 2011.

8. Герасимов Г.И., Лубский А.В. Диалог о парадигмальном подходе в образовании // Гуманитарий Юга России. 2014. № 1. С. 119–137.

stanovleniia budushchikh psikhologov // Obrazovanie i nauka. 2010. № 6. P. 74.

6. Volkov Yu.G. Kreativnyi klass v sotsial'noi strukture rossiiskogo obshchestva. Rostov n/D. : Antei, 2011. P. 80-85.

7. Stepanchuk O.A. Gumanitarno-antropologicheskaiia paradigma sovremennogo obrazovaniia // Teoreticheskie i metodologicheskie problemy sovremennogo obrazovaniia: materialy VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Moskva, 30-31 dekabria 2011 g. M., 2011.

8. Gerasimov G.I., Lubskij A.V. Dialog o paradigmal'nom podhode v obrazovanii // Gumanitarij Juga Rossii. 2014. № 1. P. 119-137.

**Поступила в редакцию**

**31 марта 2017 г.**