

УДК 1; 008

DOI 10.23683/2227-8656.2017.3.14



**КУЛЬТУРА НЕЗДОРОВЬЯ  
В РОССИЙСКОМ  
ОБЩЕСТВЕ: ЦЕННОСТНЫЕ  
ДЕТЕРМИНАНТЫ  
И ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ  
ПРАКТИКИ**

**Мавропуло Ольга Савельевна**

Кандидат педагогических наук, доцент,  
заведующая кафедрой  
физической культуры и спортивно-  
оздоровительных технологий,  
Донской государственной  
технической университет,  
г. Ростов-на-Дону,  
e-mail: mosras2010@yandex.ru

**CULTURE  
OF AILMENT  
IN RUSSIAN SOCIETY:  
VALUE DETERMINANTS  
AND BEHAVIORAL  
PRACTICES**

**Olga S. Mavropulo**

Candidate of Pedagogical Sciences,  
Associate Professor,  
Head of the Department  
of Physical Culture  
and Sports Technologies,  
Don State Technical University,  
Rostov-on-Don,  
e-mail: mosras2010@yandex.ru

Критериями культуры здоровья, как и культуры нездоровья, выступают отношение к здоровью как ценности и поведенческие практики, отражающие реальное отношение личности, социальной группы и общества в целом к здоровью. В российской реальности на уровне общества фиксируется расхождение между ценностным отношением к здоровью и реальными поведенческими практиками в этом направлении. Это имеет свое объяснение с позиций трансформационного характера развития российского общества и стремительной динамики реальности, которая на уровне массового сознания и восприятия не меняется столь же стремительно, сохраняясь в идеальных представлениях и смыслах, ценностях и ориентациях, не всегда находящихся, как показывают эмпирические и статистические данные, отражение в социальной практике.

Criteria of health culture, as a culture of ailment, are the attitudes toward health as value and behavioral practices that reflect the real attitude of individual, social group and society towards health. In Russia, there is a discrepancy between value attitude to health and real behavioral practices at the level of society. It can be explained from the standpoint of transformation nature of Russian society development and the rapid dynamics of reality. The reality at the level of mass consciousness and perception, does not change as rapidly, remains in ideal representations and meanings, values and orientations that are not always exist in social practice, as empirical and statistical data show.

**Ключевые слова:** культура здоровья, культура нездоровья, здоровье, духовная культура, ценность здоровья, поведенческие практики, качество жизни, образ жизни.

**Keywords:** culture of health, culture of ailment, health, spiritual culture, health value, behavioral practices, quality of life, way of life.

## Введение

Деградация культуры здоровья в современном российском обществе – одно из проявлений энтропийного характера развития российского общества в постсоветский период. Исследователи, описывая деструктивные факторы современной российской реальности, поднимают вопросы общественного здоровья, алкоголизма, наркомании, самосохранительного поведения, пишут о всплеске разнообразных девиаций (самоубийства, отказное материнство, преступность, различного рода аварии) [1].

Эти и многие другие поведенческие практики, отражающие пониженную динамику общественного и индивидуального здоровья в России, свидетельствуют о стремительной деградации культуры здоровья и устойчивого воспроизводства в обществе элементов и норм культуры нездоровья при всем том, что здоровье по-прежнему занимает место в верхних строчках иерархии ценностей россиян, а отношение к здоровью как ценности является основным критерием культуры здоровья [2].

Но что же происходит в действительности и почему отношение к здоровью как значимой ценности в России не является реальным индикатором культуры здоровья?

Ответ на данный вопрос, с нашей точки зрения, связан с феноменом культуры нездоровья, под которой мы понимаем проявление несформированности или крайне низкого уровня культуры здоровья. Другими словами, культура нездоровья представляет собой синтез когнитивных, ценностных и поведенческих установок, формирующих и выражающих в конкретных практиках отношение личности, социальных групп и общества к здоровью как малозначимой составляющей личностного и общественного бытия, определяющей негативные проявления на уровне личности и общества в сфере здоровья.

Данное определение основывается на понимании культуры здоровья как части духовной культуры [3], в совокупности когнитивных, ценностных и поведенческих установок формирующей и выражающей в конкретных практиках отношение личности, социальных групп и общества к здоровью как значимой составляющей личностного и общественного бытия.

Индикаторами культуры здоровья или нездоровья являются отношение к здоровью как ценности и поведенческие практики в области здоровья. Ценностные практики в сфере здоровья значительно расходятся с идеальными представлениями о нем, что актуализирует проблему, еще не ставшую предметом специального и глубокого научного исследования, – проблему культуры нездоровья, которая, будучи самым тесным образом связанной с культурой здоровья, является своего рода выражением степени неразвитости или деградации последней.

### **Культура здоровья и нездоровья: основные индикаторы и их эмпирическая верификация**

Культура здоровья и нездоровья, находясь в диалектической связи, предстают как явления динамичного порядка, отражающие ход и динамику общественной эволюции, основные тенденции в области развития социокультурных, социально-политических, экономических сфер жизнедеятельности социума. В свою очередь, соотношение культуры здоровья и нездоровья и переход первой во вторую являются не только индикатором, но и детерминантой общественного развития и фактором эволюции / деволуции общества.

Как мы уже отметили, основными индикаторами культуры здоровья / нездоровья являются отношение к здоровью как ценности и поведенческие практики, но поскольку ценности меняются гораздо медленнее, нежели социальные практики, в эпоху стремительных перемен складывается ситуация, когда по инерции и в соответствии с ментальными установками воспроизводятся на уровне сознания прежние ценности, а на практике уже реализуются поведенческие стратегии и действия, противоположные ценностным установкам.

Эта сущность функционирования любого социального института в эпоху трансформации описана неоинституционалистами, объясняющими с помощью механизма институциональной зависимости воспроизводство в новых условиях прежних, традиционных для конкретного социального института ценностей, а также эффект запаздывания ценностной трансформации общества как пространства неформального в социальном институте от трансформации формальных ограничений (норм, правил поведения) [4].

По такому сценарию до сих пор развиваются базовые социальные институты российского общества, в которых на уровне массового и индивидуального сознания сохраняется прежнее ценностное отношение (к примеру, к семье, культуре, образованию и т.д.), но это отношение диссонирует с реальными практиками в семейной, образовательной, культурной сферах. Аналогичная ситуация, как показывает

проведенный нами анализ, складывается и в сфере здоровья, что мы и собираемся обосновать в данной работе с позиций понятия «культура нездоровья», и для этого нам необходимо обратиться к конкретным данным о поведении граждан России в области здоровья и самосохранительного поведения, которые отражают в совокупности своих характеристик здоровья / нездоровья качество человеческого потенциала в России.

Об этом достаточно критично с точки зрения оценки человеческого потенциала современного российского общества пишет Н.М. Римашевская, выделяющая две координаты этой оценки (количественную и качественную) и отмечающая, что при значительном внимании к первой, вторая остается своего рода «сиротой», притом что «роль качественных характеристик популяции интенсивно возрастает» [5]. Проведенный ею анализ качественных характеристик современного российского населения дал основания для вывода о том, что, если оценивать состояние здоровья российского населения в трех его ипостасях: как физическое, психическое и социальное, можно без преувеличения констатировать, что «здоровье нации – в опасности, а причина этой ситуации кроется в шоковой стратегии развития российского общества в постсоветский период, в результате которой произошло резкое и чрезвычайное ухудшение здоровья населения, выросла динамика смертности, особенно людей в трудоспособном возрасте. В целом же ею выделяются три факта нездорового состояния российского общества: высокая динамика заболеваемости, рост инвалидизации и крайне резкое падение здоровья среди детей и подростков [5].

Показатели смертности в России, действительно, являются угрожающими: ежегодно в расчете на тысячу человек в нашей стране умирает людей в два раза больше, чем в Европе и США [6], что определенно свидетельствует о низкой культуре здоровья и стремительном закреплении на уровне массового поведения культуры нездоровья. Многие исследователи акцентируют внимание на проблеме алкоголизации российского населения, обосновывая высокий коэффициент алкогольной детерминации смертности в России, который существенно увеличится, если учесть также динамику смертности от убийств, которые на 2/3 всех убийств совершаются в состоянии алкогольного опьянения [7].

Специалисты утверждают, что при такой высокой скорости вымирания российского населения время демографического полураспада России составит 60–70 лет [8].

Проявлением культуры нездоровья можно считать снижение общей спортивной культуры россиян, которые, отмечая заботу о здоровье на уровне идеальных представлений (здоровье входит в тройку самых важных ценностей и мечтаний россиян [9]), проявляют крайне низкий уровень физической и спортивной активности [10]. Если принять во внимание мнение специалистов о том, что предметным основанием культуры здоровья и культуры выступает культура двигательной деятельности [11], становится очевидно, что ресурсный потенциал здоровья россиян, который необходимо развивать и приумножать, стремительно снижается по мере утверждения норм культуры нездоровья.

Л.М. Дробижева отмечает естественность ситуации, при которой ценность здоровья осознается как высокая среди людей старшего возраста, в то время как среди подростков, согласно результатам эмпирических исследований, она не приобрела статус приоритетной, но получает инструментальное оформление в сознании молодых россиян как необходимое условие для достижения жизненного успеха [12]. В среде студенческой молодежи, как показывают результаты исследования М.Ю. Ефловой, Ф.Ф. Ишкинеевой, В.В. Фурсовой, также ценность здоровья заняла одно из последних мест [13], что позволяет рассматривать эту ситуацию как тенденцию, определяющую отношение молодых поколений россиян к здоровью как не жизненно важной ценности.

Культура нездоровья россиян проявляется также в невысокой культуре обращения за медицинской помощью, которая характерна для людей с разным уровнем достатка [12], т.е. в России, как отмечают исследователи, распространено самолечение как способ выхода из болезненного состояния, и одной из причин такого положения вещей называются недостатки организации медицинского обеспечения [2], хотя многие жители России, как показывают эмпирические данные, занимаются самолечением в случае заболевания по причине нехватки времени [14].

Крайние опасения с точки зрения здоровья российского населения и будущего страны вызывают показатели суицида среди детей и подростков [15]. При этом проведенный исследователями анализ динамики смертности, в том числе и самоубийств, показал, что социально-экономическое неблагополучие не является ключевым индикатором роста суицидальности в России – таковым признается духовное неблагополучие общества, что вписывается в концепцию культуры здоровья / нездоровья как части духовной культуры общества и объясняет эскалацию рисков культуры нездоровья в свете динамики духовного неблагополучия россиян [16]. Это не означает, что состояние си-

стемы здравоохранения в обществе не влияет на состояние культуры здоровья, и некоторые исследователи уделяют максимально пристальное внимание этой стороне проблемы, считая, что здоровье и качество жизни населения во многом зависят от качества здравоохранения в обществе [17].

### **Факторы влияния на распространение культуры нездоровья в российском обществе**

Какими же факторами обусловлены интенции, связанные с распространением культуры нездоровья в современной России?

Нам импонирует мнение Л.М. Дробижевой, которая рассматривает здоровье как интегрированный показатель, включающий совокупность биологических, социально-культурных и экономических процессов в обществе, определяемый преимущественно образом жизни индивида (на 50 %) и крайне невысоко детерминированный состоянием системы здравоохранения (всего на 10 %) [12].

Совершенно очевидно, что именно поведенческие аспекты культуры здоровья, проявляющиеся в образе и стиле жизни, но базирующиеся на мировоззренческих и ценностных основаниях, определяют сущность культуры здоровья и ее состояние на индивидуальном и социальном уровнях.

Таким образом, сохранение и воспроизводство здоровья в обществе детерминированы уровнем его духовной культуры, отражающей качественные характеристики социума как социокультурного целого и индивидов как составляющих этого целого с их мировоззренческими установками, жизненными ценностями, приоритетами. На этом основании можно говорить о том, что культура здоровья олицетворяет собой выход проблемы здоровья человека и общества за традиционные узкие рамки медицины, выступая показателем возрастающей значимости интеграции культуры и здоровья человека и общества.

Именно поэтому значимость и актуальность приобретает социально-философский анализ проблемы культуры нездоровья как негативной тенденции развития российского общества, поскольку в его рамках на уровне интеграции дискурсивных практик в области исследования источников и последствий распространения культуры нездоровья, сложившихся в различных дисциплинарных полях, возможно формирование интегративного, выходящего за пределы узких дисциплинарных границ адекватного научного знания в данной предметной области.

## Заключение

В данной работе мы стремились показать срез российской реальности с тем, чтобы обосновать позицию о тенденциях устойчивого воспроизводства в России культуры нездоровья. Эти прикладные аспекты вписаны в социально-философскую концепцию культуры здоровья / нездоровья, элементы которой были проиллюстрированы в начале работы в виде определения понятийного аппарата, а в завершение статьи необходимо подключить в это концептуальное поле сюжет о возможных путях и направлениях преодоления деструктивных явлений в сфере здоровья российского населения и снижения рисков распространения культуры нездоровья.

В этом отношении наша точка зрения достаточно категорична с точки зрения того, что культура нездоровья предполагает реализацию двух ключевых направлений, интеграция которых необходима для достижения эффективного результата. Первое направление определяется значимостью субъективного фактора, т.е. ролью самого человека в формировании его собственной культуры здоровья, и в этом процессе он выступает в роли самотворца, синтезируя духовные и физические силы в самосозидательной деятельности.

Второе направление отражает значимость внешних, объективных факторов, связанных с состоянием окружающей среды, государственной политики в области здоровья населения в его физическом и духовном аспектах, уровень общественной культуры здоровья / нездоровья. Эти критерии отражаются в показателях спортивной, культурной, образовательной, экологической, политической, медицинской, экономической сфер жизнедеятельности социума.

Безусловно, выделенные в качестве отдельных данные направления на практике тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, так как формирование индивидуальной культуры здоровья вне культуры здоровья на уровне общества невозможно – в любом случае культура здоровья личности будет содержать в себе элементы культуры здоровья социума в целом, так как ценности этой культуры будут транслироваться через семейные, образовательные каналы, СМИ и т.д.

Итак, в заключение следует подчеркнуть, что культура нездоровья российского общества есть проявление духовной деволюции общества, кризиса его духовных начал и экзистенциальных ценностей, что по своим последствиям чревато эскалацией энтропийных процессов, крайне опасных для социокультурного воспроизводства общества [18], уже давно отклонившегося от стандартов нормального общества в своем развитии.

## Литература

1. *Абдрахманов Д.М.* Деструктивные аспекты социальных трансформаций: аномия, архаика, девиация // Вестник Пермского университета. 2014. Вып. 3 (19). С. 94–101.
2. *Вялых Н.А.* Стратегии потребления медицинской помощи: социологический анализ. Ростов н/Д.: Изд-во ЮФУ, 2015. С. 126.
3. *Хмелевский Ю.В.* О культуре здоровья [Электронный ресурс]. URL: <http://health.mpei.ac.ru/kultur.htm> (дата обращения: 21.11.2016).
4. *Норт Д.* Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала, 1997.
5. *Римашевская Н.М.* Качество человеческого потенциала в современной России [Электронный ресурс]. URL: <http://spkurdyumov.ru/category/forecasting/page/11/> (дата обращения: 26.11.2016).
6. *Крупнов Ю.* 200 миллионов россиян к 2050 году, или Как перестать вымирать [Электронный ресурс]. URL: <http://spkurdyumov.ru/biology/200-millionov-rossiyan-k-2050-godu/> (дата обращения: 25.11.2016).
7. *Подлазов А.В.* Демографическая демодернизация и алкоголизация России [Электронный ресурс]. URL: <http://spkurdyumov.ru/biology/demograficheskaya-demodernizatsiya-i-alkogolizatsiya-rossii/2/> (дата обращения: 25.11.2016).
8. *Гундаров И.А.* Духовное неблагополучие как причина демографической катастрофы [Электронный ресурс]. URL: <http://spkurdyumov.ru/biology/duhovnoe-neblagopoluchie/> (дата обращения: 25.11.2016).
9. О чем мечтают россияне (размышления социологов): анализ. доклад. М.: ИС РАН, 2012. С. 106.
10. Скажем спорту «да»?! Пресс-выпуск № 2837 [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115256> (дата обращения: 25.11.2016).
11. *Кузнецов В.Ю., Оленкин Ю.В.* Культура здоровья в современном обществе [Электронный ресурс] // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история : сб. ст. по ма-

## References

1. *Abdrakhmanov D.M.* Destruktivnye aspekty sotsial'nykh transformatsiy: anomiya, arkhayka, deviatsiya // Vestnik Permskogo universiteta. 2014. Vyp. 3 (19). P. 94-101.
2. *Vyalykh N.A.* Strategii potrebleniya meditsinskoy pomoshchi: sotsiologicheskij analiz. Rostov n/D.: Izd-vo YuFU, 2015. P. 126.
3. *Khmelevskiy Yu.V.* O kul'ture zdorov'ya [Elektronnyy resurs]. URL: <http://health.mpei.ac.ru/kultur.htm> (data obrashcheniya: 21.11.2016).
4. *Nort D.* Instituty, institutsional'nye izmeneniya i funktsionirovanie ekonomiki. M.: Nachala, 1997.
5. *Rimashevskaya N.M.* Kachestvo chelovecheskogo potentsiala v sovremennoy Rossii [Elektronnyy resurs]. URL: <http://spkurdyumov.ru/category/forecasting/page/11/> (data obrashcheniya: 26.11.2016).
6. *Krupnov Yu.* 200 millionov rossiyan k 2050 godu, ili Kak perestat' vymirat' [Elektronnyy resurs]. URL: <http://spkurdyumov.ru/biology/200-millionov-rossiyan-k-2050-godu/> (data obrashcheniya: 25.11.2016).
7. *Podlazov A.V.* Demograficheskaya demodernizatsiya i alkogolizatsiya Rossii [Elektronnyy resurs]. URL: <http://spkurdyumov.ru/biology/demograficheskaya-demodernizatsiya-i-alkogolizatsiya-rossii/2/> (data obrashcheniya: 25.11.2016).
8. *Gundarov I.A.* Dukhovnoe neblagopoluchie kak prichina demograficheskoy katastrofy [Elektronnyy resurs]. URL: <http://spkurdyumov.ru/biology/duhovnoe-neblagopoluchie/> (data obrashcheniya: 25.11.2016).
9. O chem mechtayut rossiyanе (razmyshleniya sotsiologov): analit. doklad. M.: IS RAN, 2012. S. 106.
10. Skazhem sportu «da»?! Press-vypusk № 2837 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115256> (data obrashcheniya: 25.11.2016).
11. *Kuznetsov V.Yu., Olenkin Yu.V.* Kul'tura zdorov'ya v sovremennom obshchestve [Elektronnyy resurs] // Aktual'nye voprosy obshchestvennykh nauk: sotsiologiya, politologiya, filosofiya, istoriya : sb. st. po



тер. VII Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск : СибАК, 2011. URL: <http://sibac.info/conf/social/vii/25809> (дата обращения: 25.11.2016).

12. Дробизжева Л.М. Ценность здоровья и культура нездоровья в России [Электронный ресурс]. URL: <http://spkurdyumov.ru/forecasting/cennost-zdorovya-i-kultura-nezdorovya-v-rossii/> (дата обращения: 25.11.2016).

13. Ефлова М.Ю., Ишкинева Ф.Ф., Фурсова В.В. Социальное самочувствие и ценностные ориентации студенческой молодежи в контексте социальных изменений // Вестник Института социологии. 2014. № 10. С. 34–44.

14. О здоровье начистоту! Пресс-выпуск № 2824 [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115239> (дата обращения: 25.11.2016).

15. Детские самоубийства: кто виноват и что делать? Пресс-выпуск № 3122 [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115721> (дата обращения: 25.11.2016).

16. Filyushkina D.V., Volkov Yu.G. Spiritual lumpenization of the russian society in the circumstances of globalization // Middle East Journal of Scientific Research. 2014. Т. 21, № 3. С. 449–452.

17. Гущин А.В. Здоровье и качество жизни населения: концепция интернет-системы сбора и обработки данных // Социологические исследования. 2016. № 7. С. 119–123.

18. Пискорская С.Ю. К вопросу о концепции «экспорта хаоса» в рамках глобализационных процессов // Вестник КрасГАУ. 2012. № 12.

mater. VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Novosibirsk : SibAK, 2011. URL: <http://sibac.info/conf/social/vii/25809> (data obrashcheniya: 25.11.2016).

12. Drobizheva L.M. Tsennost' zdorov'ya i kul'tura nezdorov'ya v Rossii [Elektronnyy resurs]. URL: <http://spkurdyumov.ru/forecasting/cennost-zdorovya-i-kultura-nezdorovya-v-rossii/> (data obrashcheniya: 25.11.2016).

13. Eflova M.Yu., Ishkineeva F.F., Fursova V.V. Sotsial'noe samochuvstvie i tsennostnye orientatsii studencheskoy molodezhi v kontekste sotsial'nykh izmeneniy // Vestnik Instituta sotsiologii. 2014. № 10. P. 34-44.

14. O zdorov'e nachistotu! Press-vypusk № 2824 [Elektronnyy resurs]. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115239> (data obrashcheniya: 25.11.2016).

15. Detskie samoubiystva: kto vinovat i chto delat'? Press-vypusk № 3122 [Elektronnyy resurs]. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115721> (data obrashcheniya: 25.11.2016).

16. Filyushkina D.V., Volkov Yu.G. Spiritual lumpenization of the russian society in the circumstances of globalization // Middle East Journal of Scientific Research. 2014. Т. 21, № 3. P. 449-452.

17. Gushchin A.V. Zdorov'e i kachestvo zhizni naseleniya: kontseptsiya Internet-sistemy sbora i obrabotki dannykh // Sotsiologicheskie issledovaniya. 2016. № 7. P. 119-123.

18. Piskorskaya S.Yu. K voprosu o kontseptsii «eksporta khaosa» v ramkakh globalizatsionnykh protsessov // Vestnik KrasGAU. 2012. № 12.

*Поступила в редакцию*

*12 апреля 2017 г.*