
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Международная научная конференция «Поликультурные регионы: проблемы и возможности гармонизации межэтнических отношений»: основные проблемы и результаты академического сообщества

9–10 марта 2017 г. в г. Ростове-на-Дону на базе Института социологии и регионоведения Южного федерального университета и Южнороссийского филиала Института социологии Российской академии наук состоялась Международная научная конференция **«Поликультурные регионы: проблемы и возможности гармонизации межэтнических отношений»**. Конференция проводилась при поддержке Российского научного фонда, проект № 15-18-10122 «Институциональные практики и ценностная политика в сфере гармонизации межэтнических отношений в экономически развитых странах со сложной этнокультурной структурой: сравнительный анализ и моделирование имплементации в российских условиях».

С приветственными словами к участникам конференции обратились заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе В.Н. Гурба и ректор Южного федерального университета М.А. Боровская.

С пленарными докладами выступили ведущие ученые России. Так, академик РАН, директор Института социологии Российской академии наук, почетный доктор Южного федерального университета **М.К. Горшков** предложил вниманию участников доклад **«О гармонизации межэтнических отношений в пореформенной России: контекстный подход»**, в рамках которого презентовал результаты последнего всероссийского исследования Института социологии РАН, имеющие большое значение для понимания проблемы поликультурности регионов России и возможностей гармонизации межэтнических отношений в современном российском обществе.

Доктор социологических наук, профессор, декан факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета **Н.Г. Скворцов** представил пленарный доклад на тему **«Этнический фактор в межнациональных отношениях»**, в котором особое внимание уделил проблемам этничности и этнической идентичности в процессе гармонизации межнациональных отношений в современном российском обществе.

Кандидат социологических наук, доцент, исполняющий обязанности директора Института социологии и регионоведения Южного федерального университета **А.В. Сериков** в рамках пленарного заседания выступил с докладом «**Проблемы обеспечения стабильности в сфере межнациональных отношений и реализации государственной национальной политики (анализ результатов социологического исследования)**» и представил результаты исследования, проведенного при поддержке гранта Российского научного фонда № 15-18-10122 «Институциональные практики и ценностная политика в сфере гармонизации межэтнических отношений в экономически развитых странах со сложной этнокультурной структурой: сравнительный анализ и моделирование имплементации в российских условиях».

Участники Международной научной конференции «Поликультурные регионы: проблемы и возможности гармонизации межэтнических отношений» приняли участие в работе **четырёх секций**: 1) «Межэтнические отношения в поликультурных регионах: теоретические и методологические проблемы научно-исследовательских практик»; 2) «Национальная политика как фактор гармонизации межэтнических отношений в поликультурных регионах»; 3) «Формирование общероссийской идентичности как основы гармонизации межэтнических отношений в поликультурных регионах»; 4) «Актуальные проблемы глазами молодых ученых».

В рамках этой научной конференции состоялась работа **пяти круглых столов**.

Круглый стол «Ментальные программы и модели межэтнического взаимодействия в поликультурных регионах» (руководитель работы круглого стола – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теоретической социологии и методологии региональных исследований Института социологии и регионоведения Южного федерального университета **А.В. Лубский**).

Данный круглый стол был проведен в рамках реализации гранта Российского научного фонда № 16-18-10387 «Ментальные программы и модели социального поведения в российском обществе».

Доктор философских наук **А.В. Лубский** во вступительном слове остановился на некоторых проблемах методологии междисциплинарного исследования ментальных программ и моделей межэтнического взаимодействия в поликультурных регионах. В частности, он отметил, что основу межэтнического взаимодействия в поликультурных регионах составляют реакции этнических акторов на сложившуюся социально-экономическую и политическую ситуацию в виде определенных

репертуаров рациональных и иррациональных действий. Эти действия обусловлены, с одной стороны, внешними факторами, связанными с процессами трансформации российского общества в конце XX – начале XXI в. С другой – внутренними факторами, в том числе и ментальными программами различных этнических групп, в рамках которых происходит интерпретация сложившейся ситуации в обществе в целом, а также в сфере межэтнических взаимодействий в регионах.

В ментальных программах, обуславливающих поведение этнических акторов, можно выделить когнитивные, аксиологические и конативные структуры, носящие рефлексивный и нереплексивный характер. В ментальных программах в зависимости от сложившейся ситуации в сфере межэтнического взаимодействия могут активизироваться как рефлексивные, так и нереплексивные их структуры, что сказывается на интерпретации акторами этой ситуации. Благодаря этому этнические акторы, попадая в одну и ту же ситуацию, конструируют различные ее картины, обуславливающие особенности их взаимодействия. Изучение ментальных программ этнического поведения позволяет конструировать различные модели межэтнического взаимодействия в поликультурных регионах. Эти модели можно рассматривать как когнитивные аналоги коротких поведенческих сценариев, отражающих типичные ситуации, в которых этнические акторы, взаимодействуя друг с другом, ведут себя определенным образом.

Анализ рефлексивных структур ментальных программ этнического поведения позволяет выделить модальные модели межэтнического взаимодействия, сложившиеся в конкретных полиэтнических регионах. Анализ нереплексивных структур ментальных программ этнического поведения дает возможность выделить нормативные модели межэтнического взаимодействия, обусловленные особенностями этнических культур. Типологически в поликультурных регионах можно выделить такие модели межэтнического взаимодействия, как этническая солидарность, этническое сотрудничество, этническая толерантность, этническая напряженность, этническая конфликтогенность.

В ходе обсуждения различных проблем, связанных с изучением ментальных программ и моделей межэтнического взаимодействия в поликультурных регионах, участники круглого стола раскрыли эвристические возможности, прежде всего, междисциплинарных научно-исследовательских практик, позволяющих преодолевать фрагментарность научных знаний о социальной реальности.

Кандидат социологических наук **А.В. Сериков** рассмотрел методологические проблемы, связанные с изучением ментальных матриц в

сфере межэтнического поведения. Доктор философских наук **Р.А. Лубский** предложил многомерный методологический конструкт научного изучения нормативных моделей коллективного поведения в сфере межэтнических отношений. Кандидат социологических наук **Л.Ш. Крупеникова** раскрыла возможности социологического изучения модальных моделей этнического поведения в правовой сфере. Кандидат философских наук **Н.И. Чернобровкина** показала особенности изучения моделей этнического поведения в экономической сфере. Кандидат социологических наук **А.А. Беспалова** остановилась на некоторых экономических и социокультурных аспектах изучения моделей межэтнического взаимодействия в полиэтничных регионах. Кандидат социологических наук **Е.Ю. Колесникова** рассмотрела влияние региональной системы высшего образования на снижение межэтнической напряженности на Юге России. Кандидат социологических наук **Н.А. Вялых** предложил типологию моделей этнического поведения в сфере здравоохранения. Магистрант **А.А. Зайцева** раскрыла возможности методики Р. Хофстеде как способа изучения ментальных программ в поликультурных регионах.

Круглый стол «Солидаристские практики и гармонизация межэтнических отношений на Юге России» (руководитель работы круглого стола – доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры теоретической социологии и методологии региональных исследований Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, старший научный сотрудник лаборатории исследования и экспертизы социальных практик на Юге России Южного федерального университета **В.В. Ковалев**).

Данный круглый стол был проведен в рамках реализации проектной части государственного задания Минобрнауки России № 28.3486.2017/ ПЧ «Гражданский патриотизм в формировании и развитии солидаристских практик на Юге России: ресурсный потенциал и условия его реализации».

В рамках круглого стола с докладом выступил заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, профессор **Ю.Г. Волков**. В рамках выступления рассматривались теоретические аспекты изучения солидаристских практик как составляющих основу гармонизации межэтнических отношений в поликультурных и поликонфессиональных регионах Юга России. В частности, обсуждались механизмы формирования солидаристских практик, вектор их влияния на межэтнические отношения и на эффективность национальной политики в регионах

Юга России, а также роль государства в проявлениях солидаризма в российском обществе.

Речь шла о том, что влияние солидарной активности в российском обществе безусловно возрастает, вводится в публичный дискурс и становится предметом серьезного экспертного обсуждения. Солидаристские практики наиболее эффективно проявляются в сетевых структурах, группах социальной инициативы, социальной взаимопомощи, социального волонтерства, и их интеграция в сферу межэтнических отношений связана с формированием многонационального ядра, реализующего код межэтнического сотрудничества и самоопределение этносов на основе общегражданской доминанты.

Особое внимание участники круглого стола уделили проблеме патриотизма, которая обсуждалась не только в ракурсе сравнительного анализа российского и зарубежного научно-исследовательского дискурса, но и в контексте формирования общероссийской идентичности, его значения для консолидации ценностной политики в России, что было, в частности, отражено в докладе профессора **И.П. Чернобровкина**. Проблему патриотизма и его места в формировании общероссийской идентичности и гармонизации межэтнических отношений в своих выступлениях также рассмотрели кандидат социологических наук **Я.А. Асланов**, бакалавр **В.О. Вагина**, доктор социологических наук, профессор **А.В. Верещагина**, аспирант **И.В. Губарев**, младший научный сотрудник лаборатории исследования и экспертизы социальных практик на Юге России Южного федерального университета **Н.З. Губнелова**, доктор философских наук, профессор **А.К. Дегтярев**, кандидат социологических наук **В.Л. Дубровин**, кандидат философских наук **А.Н. Дьяченко**, доктор социологических наук, доцент **В.В. Ковалев**, кандидат социологических наук **С.П. Куликов**.

Кандидат социологических наук, доцент **Н.К. Бинева** предложила рассматривать гражданскую солидарность как форму интеграции поликультурных регионов Юга России. Аспирант **А.С. Демиденко** остановилась на проблемах молодежи в поликультурном пространстве Юга России. Аспирант **В.В. Кривоусков** выступил с докладом «Оценка идентификационного потенциала “русского мира” в восприятии россиян в условиях смены идентификационного вектора». Доктор философских наук, профессор **А.В. Лубский** рассмотрел циничный патриотизм «вверху» и «внизу» в российском обществе. Младший научный сотрудник лаборатории исследования и экспертизы социальных практик на Юге России Южного федерального университета **Д.Н. Стукалова** остановилась на проблеме прозелитизма в мигрантской среде.

Участники отмечали не только важность изучения ресурсного потенциала патриотизма в формировании солидаристских практик и гармонизации межэтнических отношений, но и его роль в профилактике ксенофобии в поликультурном пространстве Юга России (доктор философских наук **О.М. Шевченко**). По мнению собравшихся, проявление солидаризма в полиэтничном и поликультурном российском обществе должно основываться не только на конституционных принципах демократии и федерализма, но и на включении механизмов гражданского патриотизма и социальной справедливости. Это означает, что в контексте солидаристских практик приоритеты политики в сфере межэтнических отношений должны быть перенесены в сферу социального взаимодействия, позиционирования этносов как социокультурных сообществ, формирующих общие дискурсивные пространства российской идентичности, и использования солидаристских практик как схем консолидации российской нации.

Круглый стол «Диаспоры и межэтнические отношения на Юге России» (руководитель работы круглого стола – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теоретической социологии и методологии региональных исследований Института социологии и регионоведения Южного федерального университета **А.В. Лубский**).

Данный круглый стол был проведен в рамках реализации гранта Российского гуманитарного научного фонда № 16-33-00030 «Антропотоки и этнические диаспоры: социальные практики взаимодействия, особенности коллективных идентичностей и национальная безопасность в странах со сложной этнокультурной структурой (Россия и Германия)».

Доктор философских наук, профессор **А.В. Лубский** во вступительном слове остановился на проблеме этнических диаспор на Юге России в контексте национальной безопасности. В частности, он отметил важность изучения факторов воспроизводства диаспорных идентичностей, базовым из которых является интенсивность миграционного воспроизводства диаспор. Для исторических (классических) типов диаспор миграционный прирост является источником кризиса этнической компоненты идентичности, обособления диаспорной и этнической форм самоопределения. Кроме того, исторические диаспоры, не испытывающие на себе демографического или миграционного прироста, характеризуются устойчивым ассимиляционным трендом, а сама их этническая (как и диаспорная) идентичность является в большей степени атрибутивной, лишенной культурно-языковых компонентов. Для новейших диаспор же преобладающей формой внутригрупповой

интеграции является региональный или клановый тип идентичности, а этнический и диаспорный маркеры идентификации отождествляются.

Правовыми формами институционализации диаспор в России выступают национально-культурные автономии и общественные организации (культурно-языковые и просветительские центры, группы солидарности и т.д.). При этом среда воспроизводства диаспор в условиях их интенсивного антропотока не гарантирует возможности институционализации соответствующих национально-культурных объединений, что провоцируется формальными и неформальными практиками органов государственной власти и местного самоуправления. Институциональная среда жизнедеятельности национально-культурных объединений имеет региональные деформации, связанные со статусом конкретной общины в том или ином субъекте России. Кроме того, особое значение в институционализации диаспоры имеет фактор лидера объединения, который в состоянии как мобилизовать диаспорную совокупность, обеспечить рост этнического и диаспорного самосознания среди актуальных и латентных носителей данных форм идентификации, так и спровоцировать расколы внутри национально-культурных объединений, оттолкнуть часть диаспорной совокупности от активной общинной жизни.

В рамках круглого стола были затронуты различные аспекты диаспор и межэтнических отношений на Юге России. Так, кандидат социологических наук **А.В. Бедрик** рассмотрел диаспорную идентичность в контексте формирования общероссийской (гражданской) нации. Кандидат политических наук **А.Р. Коркмазов** показал отношение и роль общественной организации «Карачаево-Балкарское землячество» в развитии толерантности. Вице-председатель РГОО НКА **Н.И. Мишина** рассказала о проблемах геополитической идентичности европейских диаспор в России. Кандидат педагогических наук **А.А. Савостина** остановилась на проблемах сохранения национальной идентичности. Проблема «Диаспоры и идентичности» была представлена в рамках выступления кандидата социологических наук, доцента **А.В. Серикова**. Младший научный сотрудник лаборатории исследования и экспертизы социальных практик на Юге России Южного федерального университета **Д.Н. Стукалова** предложила управленческие практики снижения конфликтогенного потенциала мигрантов.

Участники круглого стола обратились также к опыту Германии. Так, магистрант **А.А. Зайцева** остановилась на представлениях о диаспорах в России и Германии и представила их сравнительный анализ. В России по сравнению с Германией в большей степени используется

медиаторский потенциал диаспоры, которая привлекается органами государственной власти, правоохранительными структурами, муниципалитетами для урегулирования локальных межэтнических конфликтов в районах локального расселения мигрантов. В данном контексте диаспора не используется в Германии, в том числе и потому, что само понятие не отождествляется с актуальным миграционным антропотокком, а исключительно с историко-культурными общностями. Однако вовлечение диаспоры в официальный политический процесс в качестве субъекта публичной дипломатии осуществляется медленно, не рассматривается властью в качестве приоритетной задачи национальной политики, а самими диаспорами не всегда осознается как актуальная потребность.

Круглый стол «Гармонизация межэтнических отношений на Юге России: возможность имплементации зарубежного опыта» (руководитель работы круглого стола – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры исторической политологии Института истории и международных отношений Южного федерального университета **Г.С. Денисова**).

Данный круглый стол был проведен в рамках реализации гранта Российского научного фонда № 15-18-00122 «Институциональные практики и ценностная политика в сфере гармонизации межэтнических отношений в экономически развитых странах со сложной этнокультурной структурой: сравнительный анализ и моделирование имплементации в российских условиях».

С вступительным словом выступил руководитель гранта заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, профессор **Ю.Г. Волков**, который остановился на основных проблемах междисциплинарного исследования возможности имплементации зарубежного опыта в сфере гармонизации межэтнических отношений на Юге России.

Участники круглого стола обсудили основные положения Стратегии государственной национальной политики и пришли к выводу, что заявленные в документе цели и механизмы современной национальной политики расходятся с ожиданиями населения регионов со сложным этнокультурным составом в сфере гармонизации межэтнических отношений. Результаты эмпирического исследования, проведенного в рамках реализации гранта Российского научного фонда № 15-18-00122 «Институциональные практики и ценностная политика в сфере гармонизации межэтнических отношений в экономически развитых странах со сложной этнокультурной структурой: сравнительный

анализ и моделирование имплементации в российских условиях», свидетельствуют о готовности населения к открытому диалогу с властью по базисным ценностям, способным интегрировать культурно-сегментированное общество в единую политическую и гражданскую нацию. Однако отсутствие должной ресурсной базы у национально-культурных объединений как институтов гражданского общества не позволяет им выступать автономными субъектами в диалоге с властью по проблемам развития этнических культур и регулирования межэтнических отношений.

Дискуссия участников круглого стола коснулась также факторов торможения реализации Стратегии государственной национальной политики, к которым можно отнести унификацию подходов к решению вопросов межэтнических взаимодействий на региональном уровне и несамостоятельность органов местного самоуправления в решении социально-экономических проблем, связанных с проявлением напряженности в межэтнических взаимодействиях.

В ходе обсуждения участники круглого стола рассмотрели различные аспекты возможности имплементации зарубежного опыта в процессе гармонизации межэтнических отношений на Юге России. Кандидат социологических наук **А.В. Бедрик** рассмотрел статусные противоречия в регионах Юга России на современном этапе. Аспирант **Д.Г. Валуев** коснулся восточноевропейского опыта конструирования национальной идентичности посредством исторического образования. Доктор философских наук **К.В. Воденко** проанализировал российский и западноевропейский опыт влияния ценностей национальных культур на формирование моделей социально-трудовых отношений. Кандидат философских наук **В.П. Войтенко** представила основные теоретические проблемы научно-исследовательских практик общероссийской идентичности. Кандидат социологических наук **Н.А. Вялых** дал обзор научной литературы по проблемам нациестроительства в качестве инструмента гармонизации межэтнических отношений. Доктор философских наук, профессор **А.В. Лубский** рассмотрел формирование общероссийской идентичности в качестве основы гармонизации межэтнических отношений в России. Кандидат социологических наук, доцент **О.Ю. Посухова** предложила типологию факторов, способствующих стабилизации межэтнических отношений в поликультурных регионах России.

Доктор социологических наук, профессор **Г.С. Денисова** рассмотрела эмпирические индикаторы возможности имплементации зарубежного опыта регулирования межэтнических отношений. Доктор

философских наук, профессор **А.К. Дегтярев** проанализировал перспективы имплементации институциональных практик в сфере гармонизации межэтнических отношений США в российских условиях. Кандидат социологических наук, доцент **А.В. Сериков** коснулся возможностей имплементации опыта США в процессе нациестроительства в России. Доктор философских наук, профессор **И.П. Чернобровкин** рассмотрел проблему преодоления барьеров ценностной политики в России посредством имплементации зарубежных институциональных практик.

Итогом обсуждения стали предложения участников дискуссии к анализу опыта США и ФРГ в следующих вопросах: 1) реализация ценностной политики как механизма, эффективно обеспечивающего конструирование гражданской нации; 2) передача вопросов регулирования межэтнических отношений на региональный и локальный уровни; 3) обеспечение защиты гражданских прав в сфере культурного разнообразия и равенства возможностей независимо от этнокультурных и религиозных различий.

Круглый стол «Институциональные практики конструирования общероссийской идентичности в регионе со сложной этнокультурной структурой» (руководитель работы круглого стола – заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, профессор, научный руководитель Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, заведующий кафедрой теоретической социологии и методологии региональных исследований Института социологии и регионоведения Южного федерального университета **Ю.Г. Волков**).

Данный круглый стол был проведен в рамках реализации гранта Российского гуманитарного научного фонда № 16-03-00545 «Институциональные практики в межэтническом и межрелигиозном взаимодействии на Юге России: междисциплинарный анализ и оценка потенциала использования в укреплении общероссийской идентичности».

С вступительным словом выступил руководитель гранта заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, профессор **Ю.Г. Волков**, отметивший основные теоретические проблемы междисциплинарных исследований конструирования общероссийской идентичности в регионе со сложной этнокультурной структурой. Методологию междисциплинарного исследования конструирования общероссийской идентичности в регионе со сложной этнокультурной структурой представил доктор философских наук, профессор **А.В. Лубский**.

Дискуссия участников круглого стола коснулась таких вопросов, как историческая политика на Северном Кавказе как инструмент конструирования национальной идентичности (аспирант **Д.Г. Валуев**), православная культура и межрелигиозное взаимодействие в современных российских условиях (доктор философских наук **К.В. Воденко**), институциональные практики конструирования национально-государственной идентичности на Юге России (кандидат философских наук **В.П. Войтенко**), основные подходы к исследованию идентичности в современном научном знании (аспирант **С.А. Глушкова**), проблема социокультурного воспроизводства греческой диаспоры Крыма (аспирант **И.В. Губарев**), специфика профилей социальной идентичности молодежи в регионах Юга России (доктор социологических наук, профессор **Г.С. Денисова**), специфика гражданской идентичности ростовских школьников (аспирант **Ю.С. Панфилова**), потенциал конфликтогенности конфессиональных процессов в поликультурном регионе и его учет в процессе образовательной деятельности в Ростовской области (кандидат социологических наук, доцент **А.В. Сериков**).

Участники круглого стола обсудили результаты социологического исследования, проведенного в рамках реализации гранта Российского гуманитарного научного фонда № 16-03-00545 «Институциональные практики в межэтническом и межрелигиозном взаимодействии на Юге России: междисциплинарный анализ и оценка потенциала использования в укреплении общероссийской идентичности», и пришли к выводу, что в структуре социальной идентичности молодежи регионов Юга России с преимущественно русским населением и структуре социальной идентичности молодежи северокавказских республик обнаруживаются существенные различия. Ориентации национально-государственной идентичности в достаточно четкой форме проявляются в русском (ростовском) сегменте опрошенных. При этом в русском сегменте четко проявляется также и этнокультурная идентичность, но она занимает вторичную позицию. Среди северокавказской молодежи доминирует этнокультурная и макрорегиональная (северокавказская, а не республиканская) идентичность, а национально-государственная (общероссийская) идентичность занимает вторичную позицию. Основное большинство молодежи в рассматриваемых регионах выступает за сохранение этнокультурного своеобразия и равноправия народов России, взаимодействия между которыми должны строиться на принципах диалога и сотрудничества. Вместе с тем эти представления в сознании значительной части молодежи имеют противоречивый характер и соседствуют с ориентацией на преференции,

которые должны иметь титульные народы в субъектах Федерации, а также на административно-территориальную обособленность народов.

Дискуссия коснулась также факторов торможения успешного конструирования общероссийской идентичности, особенно в северокавказских регионах. К ним участники круглого стола отнесли следующие: сохранившиеся стереотипы конфликтных межэтнических взаимодействий и социального недоверия к представителям других этнокультурных общин; недостаточное присутствие российской культуры (истории, литературы, искусства) в повседневных социальных практиках. Этот дефицит объясняется произошедшим в постсоветский период значительным сокращением русского сегмента населения в северокавказских республиках, а также созданием Северо-Кавказского федерального округа, который выделил северокавказские народы и республики в отдельный макрорегион.

Институциональные факторы, в первую очередь религия и образование, определяют специфику конструирования общероссийской идентичности. Отражением этих процессов является специфика конструирования гражданской идентичности на Юге России. Именно поэтому важен опыт конструирования гражданской идентичности на основе развития института гражданского образования.

Участники круглого стола пришли к выводу, что конструирование гражданской идентичности в российской системе образования отличается и по ценностным ориентациям, и по форме от европейского опыта. Структура российской идентичности молодежи на Юге России формируется, в частности, в пространстве общего образования.

В.П. Войтенко

*Кандидат философских наук, старший преподаватель
Института социологии и регионоведения ЮФУ*