

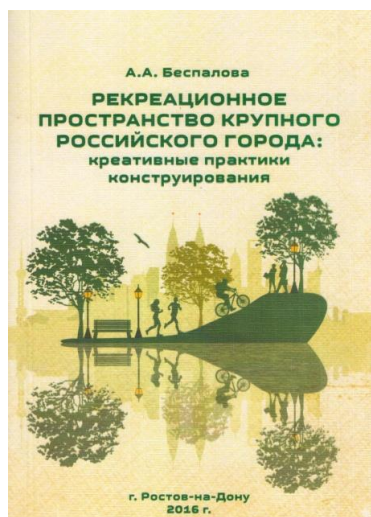
КНИГИ, ПОСТУПИВШИЕ В РЕДАКЦИЮ



Общество как социогендерная система и социальные риски ее развития : монография / под ред. проф. Г.Г. Силласте; ред. и сост. канд. ист.н. И.Ю. Зая. – М., 2016. – 269 с.

Монография посвящена процессам развития общества как социогендерной системы и ее социальным рискам в условиях рыночной экономики и финансовых кризисов. Социальные риски развития социогендерной системы рассматриваются в двух социосредах: внешней и внутренней, сквозь призму деятельности социальных институтов – носителей рисков в условиях сложных общественных изменений и тендерной асимметрии

российского общества. Анализ внешней среды проводится по линии деятельности крупных социальных институтов, создающих конкретные условия развития социогендерных отношений и обуславливающих их трансформацию с учетом глобальных изменений среды и ее национальной специфики. Анализ социальных рисков во внутренней среде рассматривается сквозь призму развития семьи как малой группы, пересмотра тендерных ролей, его последствий для воспитания детей, развития отцовства и материнства.



Беспалова А.А. Рекреационное пространство крупного российского города: креативные практики конструирования : монография / отв. ред. Ю.Г. Волков. – Ростов н/Д. : Фонд науки и образования, 2016. – 130 с.

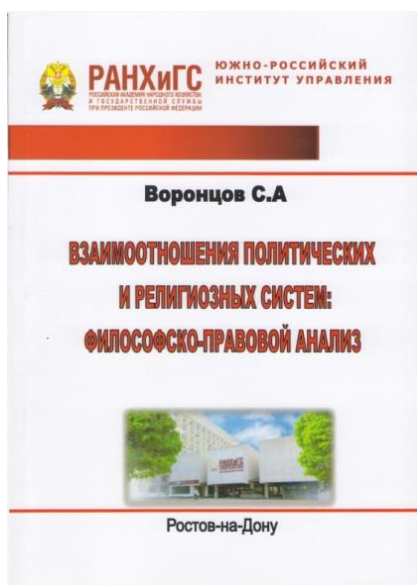
В данной монографии предложен методологический конструкт исследования рекреационного пространства крупного российского города с понятийным аппаратом, укладывающимся в рамки системного, структурно-функционального и активистско-деятельностного подходов при определяющей значимости методологии конструктивного

реализма, с позиций которого рекреационное пространство города рассматривается как часть социального пространства города, конструируемого в результате взаимодействия акторов рекреационной деятельности (рекреантов и рекреаторов) при создании рекреационной зоны и реализации рекреа-

ционных потребностей. Конструирование происходит сначала мысленно, а затем во время реализации социальных практик, которые автор разделяет на три типа: потребительские, созидательные и управленческие. В зависимости от их характера (креативного или обычного) происходит конструирование соответствующего рекреационного пространства.

На основе анализа опыта реализации креативных практик конструирования рекреационного пространства в российских крупных городах автор обосновывает, что крупные города России пока незначительно соответствуют положениям и принципам креативного города, отражая сложившуюся систему неравенства доступа к рекреационным услугам, их преимущественно рыночную ориентированность, отсутствие креативной управленческой среды и стратегических программ комплексной креативизации городских рекреационных пространств.

Необходимыми условиями повышения креативного потенциала практик конструирования рекреационного пространства крупного российского города являются творческая активность населения, способность к самоорганизации, а также ресурсная обеспеченность креативной деятельности, включающая историко-культурные, демографические, управленческие, инфраструктурные и природно-климатические ресурсы.



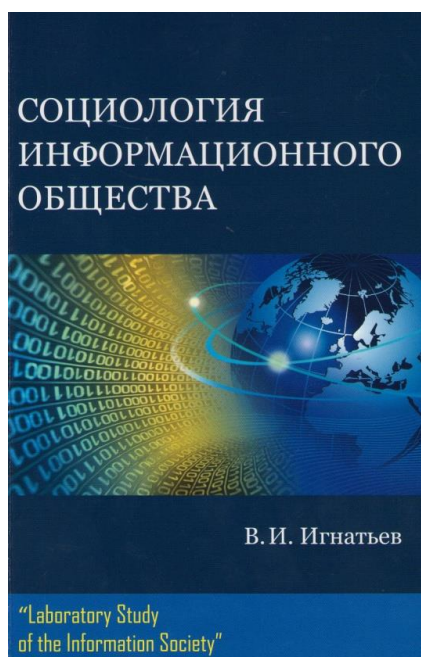
Воронцов С.А. Взаимоотношения политических и религиозных систем: философско-правовой анализ : монография. – Ростов н/Д., 2016. – 192 с.

В работе осуществлен анализ религии как социально-исторического феномена с политико-правовыми институтами государства, обеспечивающими внешнюю и внутреннюю безопасность страны. Выявлены основания их действительной связи и противоположности в историческом аспекте. Исследованы проблемы использования религии в политических целях различными государственными органами, а также попытки некоторых структур религиозной системы использовать в своих целях административный ресурс власти. Рассмотрен вопрос о корреляции трансформации религиозно-нравственной идеологии с эволюцией идеологическо-правового вектора деятельности государственных органов в наши дни.

В данной монографии автор предпринял попытку ответить лишь на некоторые вопросы, возникающие в ходе взаимодействия политических и религиозных систем. Как свидетельствует религиозная история человечества, проникновение религии в сферу политики, особенно если это проис-

ходит в поликонфессиональном обществе, с неизбежностью приводит к этнополитическим конфликтам. Проснувшееся самосознание многих народов Российской Федерации сопровождается ростом конфессиональной самоидентификации населения страны. К этому следует добавить, что усиление политизации традиционных для России конфессий дополняется ростом как внутриконфессиональных разногласий (например, между православными и некоторыми протестантскими сектами), так и между представителями разных конфессий, например, между православием и кришнаитами.

В монографии показано, религия и политика – это разные по своему генезису формы общественного сознания, но, как свидетельствует история политических и правовых учений, политики не могли обойтись без религии, выбор ее конкретной формы зависел от конкретной политической ситуации.



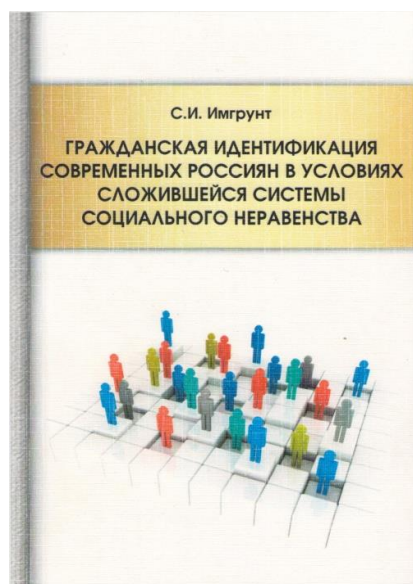
Игнатъев В.И. Социология информационного общества : учеб. пособие. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2016. – 336 с.

Пособие рекомендовано для изучения спецкурса «Социология информационного общества» и включает три раздела. Первый раздел содержит главы, посвященные анализу проблем построения теоретико-социологической модели информационного общества; дается характеристика базовых понятий и авторская версия их интерпретации. Во втором разделе анализируется содержание социального пространства Интернет, дается характеристика элементов его социальной структуры – множеств, сообществ и групп. Выделен ряд нерешенных в социологии проблем интерпретации, возникающих в интернет-коммуникациях социальных процессов. Третий раздел посвящен знакомству с историей изучения виртуальных феноменов в различных областях знания. Особо подробно анализируется становление гуманитарной и социологической виртуалистики. Проводится глубокий анализ текстов зарубежных и отечественных исследователей, в которых представлены оригинальные версии построения социологических теорий информационного общества. Пособие включает обширный список литературы, контрольные вопросы и задания. Материалы могут быть использованы как для самоподготовки студентов, так и для организации проведения лекций в интерактивной форме. Содержание пособия может стать основой для работы магистрантов и аспирантов в научных семинарах.

Автор пособия немало лет посвятил разработке информационного подхода к интерпретации современности, в результате чего им была обоснована

возможность создания особой информационной социологической теории – информационной онтологии. В основе предлагаемого подхода лежит идея о смене субстанции социального развития. Информация, превращаясь в основание всех изменений, перестраивает и всю структуру социума, идя на смену самовозрастающей стоимости – капиталу. Проблема построения теоретической модели, основанной на признании в качестве субстанции социума информации, заключается в конструировании исходного категориального аппарата, а затем и в его апробации в процессе переинтерпретации сделанных другими исследователями выводов. С результатами этой аналитической работы автор знакомит в первом разделе предлагаемого текста.

Каждая глава завершается контрольными вопросами и заданиями, а также обширным списком литературы. Содержание пособия будет особенно полезно для выбора тем выпускных квалификационных работ и кандидатских диссертаций прежде всего магистрантами и аспирантами, ориентированными на получение новых научных результатов. Глава 1 посвящена истории становления предпосылок информационного общества, глава 2 – общей характеристике принципов его организации, главы 3 и 4 – обоснованию авторской версии построения его теоретической модели. В главах 5 и 6 кратко излагаются существующие в науке характеристики социальных последствий информатизации. В главах 7–9 автор предлагает к рассмотрению собственную версию объяснения специфики формирующейся социальной структуры и стратификации интернет-пространства. Главы 10 и 11 посвящены анализу становления виртуалистики и опыту исследования виртуальных процессов в обществе.



Имгрунт С.И. Гражданская идентификация современных россиян в условиях сложившейся системы социального неравенства. – М. : Социально-гуманитарные знания, 2016. – 290 с.

В монографии установлены методологические преимущества конструктивизма, позволяющего рассматривать феномен гражданской идентификации с точки зрения процессуальности и изменчивости; выяснено, что сохраняющаяся в современном российском обществе сословно-корпоративная система распределения социальных статусов способствует теневой приватизации неформальными солидарностями ресурсов общества и государства; предложен комплекс политико-экономических, социальных и социокультурных мероприятий, направленных на минимиза-

цию негативного влияния социальных неравенств на гражданскую идентификацию россиян.

В своей монографии автор показывает, что наличие значительного количества социальных, этнических и конфессиональных идентичностей у современного российского населения существенно усложняет процесс конструирования общегражданской идентичности. Более того, наибольшую опасность для социальной и политической интеграции современного российского общества представляет не столько множество идентичностей, сколько их неравномерное положение в социальной, политической, экономической, культурной структуре Российского государства. Российское общество чрезвычайно неоднородно, что обусловлено особенностями историко-политического развития российской государственности на протяжении последних столетий, спецификой трансформационных преобразований в жизни Российского государства на рубеже XX–XXI вв.

Важнейшими социальными последствиями имущественного неравенства в современной России являются социальная поляризация общества, прекаризация и маргинализация отдельных социальных групп в результате социальной аномии, криминализация образа жизни и системы ценностей части населения страны, политическая пассивность или деструктивность. Данные негативные факторы детерминируют высокие социальные и политические риски, и том числе способствуя и разрушению гражданской идентичности российского общества.

Автор отмечает, что в современной России сложилась кланово-корпоративная система социальной стратификации, в рамках которой ключевое значение приобретает не столько обладание индивидом реальной собственностью, сколько его доступ к широкому комплексу социальных ресурсов, который обеспечивается принадлежностью к определенному клану или корпорации. Формирование данной системы произошло еще в советский период отечественной истории, в процессе трансформационного развития постсоветского российского общества наблюдалось и видоизменение кланово-корпоративной системы, в первую очередь сращивание власти и крупного бизнеса.

Специфика социальных трансформаций современного мира предполагает необходимость повышения участия государства в социально-экономических и социокультурных процессах, в первую очередь в целях сохранения социетального единства, обеспечения защиты национальной идентичности перед вызовами как глобализации и унификации культуры, так и возрождения этнических идентичностей. Таким образом, гражданская идентичность в рамках конкретного государственного образования выступает в качестве гаранта сохранности национального своеобразия перед лицом глобализационных процессов.



Косов Г.В., Сампиев И.М., Станкевич Г.В. Политизация религии : монография. Назрань : Пилигрим, 2015. – 432 с.

В данной монографии рассматриваются вопросы политизации религии. Дается анализ процесса политизации ислама, буддизма и христианства как в мире, так и в современной России.

Авторами религиозный фактор рассматривается как на теоретико-методологическом, так и на практическом уровнях. Поднимаются проблемы цивилизационного анализа религиозного фактора в контексте современных социально-политических и экономических трансформаций как регионального, так и глобального масштабов.

Анализируются проявления религиозного фактора во внутривнутриполитической и международной жизни.

Исследователи отмечают, что в результате проведенного ими анализа можно говорить о том, что транзитивные механизмы преобразования неполитических практик в политические находят свое отражение в структуре и динамике политического процесса. В связи с чем в общественно-политической жизни имеют место процесс политизации одних общественных отношений и обратный ему процесс деполитизации других. Приобретение политического статуса проблемами, изначально таковыми не обладавшими, означает их наивысший накал, обостренную общественную значимость и актуальность, а также неспособность субъектов принятия политико-управленческих решений справиться с ней с помощью принятых методов и практик. Специфическим критерием политического, к которому можно свести все политические действия и мотивы, является деление групп на «своих» и «чужих», «друзей» и «врагов». При этом политизация привносит в процедурные аспекты политики некий содержательный контент и тем самым наполняет рутинные политические процедуры реальным содержанием, выполняя важнейшую общественную функцию – позволяет политике и политикам оставаться актуальными и адекватными обществу. Для практического рассмотрения вопроса о политизации конкретных сфер, например религиозной, необходимо очертить круг политизирующихся проблем, обозначить субъектов политизации, осознавших свой политический интерес и характеристики этого интереса, а также подвергнуть тщательному анализу инструментарий политизации.

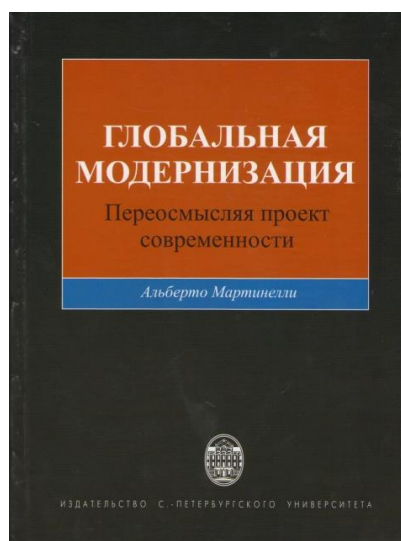
Авторы отмечают, что этноконфессионализм сегодня остаётся духовным и политическим прибежищем в большей степени тех стран, которых не устраивают вторые и третьи роли и которые ищут собственный путь к внутренней и внешней консолидации. Религия способствует становлению этнической самоидентификации личности, особенно если этот процесс про-

текает в иноконфессиональном окружении. Исходя из реалий статуса России как светского, демократического и многоконфессионального государства, необходима деполитизация религии.



Макаренко В.П. Русская власть и бюрократическое государство. Ч 1: монография / Южный федеральный университет. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Ростов н/Д.: Изд-во Южного федерального ун-та, 2016. – 642 с.

Книга посвящена применению разработанной автором теории бюрократии для анализа связи между русской властью и бюрократическим государством, группами интересов и правительством современной России. Корпоративные, клиентельные и парантельные отношения групп интересов с госаппаратом не отражают общих интересов населения страны и не являются правовым взаимодействием между системой социальных интересов и властью. Государственный аппарат тоже не выражает общих интересов. Поэтому общие интересы населения страны не выражаются и в российском законодательстве. Таков парадокс постсоветской трансформации в России: вмешательство правительства в социальную жизнь увеличивает стремление групп интересов изменить перераспределительную политику в свою пользу, одновременно увеличивая сферу неправового взаимодействия групп интересов с госаппаратом и социальную роль правительства. Эта тенденция усилилась на протяжении 2000-х гг. В книге исследованы различные проявления данного парадокса.



Мартинелли А. Глобальная модернизация: Переосмысляя проект современности / пер. с англ. О.В. Малец, А.В. Резаева; под общ. ред. А.В. Резаева. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2006. – 230 с.

Работа Альберто Мартинелли, крупнейшего современного итальянского социолога, профессора Миланского университета, президента Международной социологической ассоциации в 1998–2002 гг., впервые публикуется на русском языке, выдержав семь переизданий в Италии и Великобритании.

В монографии предпринята попытка ответа

на принципиальные вопросы нынешнего этапа развития социологического знания: справедливо ли утверждать, что общество, в котором мы живем сегодня, является обществом модерна, или же мы вошли в качественно иную историческую эпоху? В какой степени проект модерна уже реализован и чем обуславливаются его пределы? Каковы пути реализации проекта модерна? В каких терминах мы можем рассуждать о многообразии модернити? Каковы возможные результаты развития модернити? Каковы взаимоотношения между модернизацией и глобализацией?

Книга состоит из пяти глав. В первой главе приведены определения концепций модернизации и описаны характерные особенности процесса модернизации, выведенные на основе анализа опыта стран, как уже достигших современности, так и еще модернизирующихся, и положений классической социальной теории. Разнообразные аспекты модернизации рассматриваются в комплексе, но особое внимание уделяется культуре и институциональному устройству современности.

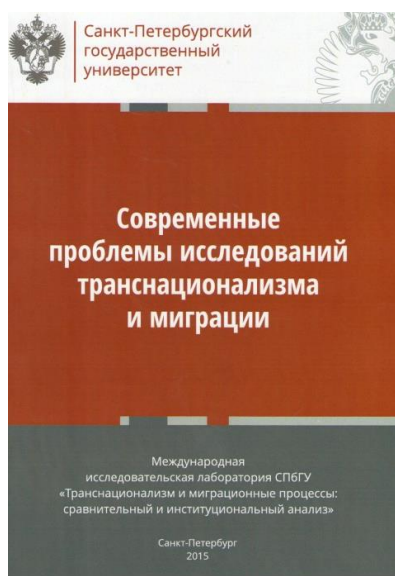
Во второй главе рассматриваются основные положения теории, которую мы определяем как классическую теорию модернизации, разработанную большей частью в США в 1950–1960-х гг. для изучения «отсталых» стран третьего мира. Классическая теория модернизации, которую так опрометчиво игнорируют как теоретически устаревшую и идеологически предвзятую, анализируется с точки зрения избранной единицы анализа, а именно базовых характеристик типов обществ и культурных предпосылок и препятствий; факторов, механизмов и процессов, объясняющих переход от одного типа социальной общности к другому; форм, последовательностей и направлений процессов изменений; пределов политического и социального развития; длительности воздействия последствий этого процесса.

Третья глава содержит обзор критики классической теории и основных направлений исследований траекторий модернизации развитых стран Запада и текущих процессов модернизации в странах за пределами Европы. Эти направления включают историческую социологию, теорию политического развития, неомарксистские теории зависимости и теорию мир-систем. Главу завершает обзор современных исследований в русле политической экономики и сравнительного анализа культур модернизирующихся обществ (прежде всего Восточной Азии) и обобщением ключевых положений критической теории модернизации.

Четвертая глава посвящена анализу современных тенденций в развитых странах Запада в свете вновь возникшего интереса к современности и модернизации. В начале главы приводятся основные особенности теории постсовременности и ее критика. За нею следует анализ теорий Бермана, Хабермаса, Турена и Вагнера, сходных между собой, несмотря на разную аргументацию, в том, что, согласно этим теориям, современность еще не закончилась. Завершается глава анализом концепций радикальной современности Гидденса и общества риска Бека.

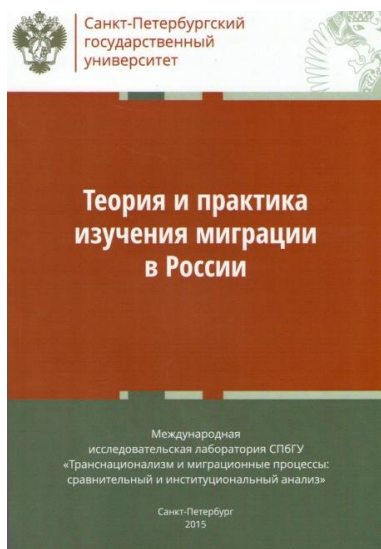
Пятая глава содержит анализ соотношения модернизации и глобализации. Глобализация рассматривается как многогранный процесс, в котором сосуществуют тенденции к единообразию и разнообразию и вступают друг с другом в борьбу. Приводятся теории нескольких современностей, согласно которым в сегодняшнем мире страны следуют разными траекториями модернизации.

Первые четыре главы представляют собой по сути перевод на английский язык книги «Модернизация», выпущенной издательством Laterza в 1998 г. и выдержавшей к 2004 г. семь переизданий с необходимыми дополнениями. Пятая глава была написана специально для издания на английском языке.



Современные проблемы исследований транснационализма и миграции : сб. науч. тр. междунар. исслед. лаборатории СПбГУ «Транснационализм и миграционные процессы: сравнительный и институциональный анализ» / под ред. П. Кивисто, А.В. Резаева. – СПб., 2015. – Т. 1, ч. 1. – 92 с.

Первый том сборника «Современные проблемы исследований транснационализма и миграции» (ч. 1) определяет основные направления научного поиска на пересечении двух проблемных областей: анализа феноменов транснационализма и миграционных процессов. Сборник знакомит читателя с постановкой научных проблем в теоретических и эмпирических исследованиях институтов и практик трудовой и образовательной миграции, а также в социальной аналитике возникновения и воспроизводства феноменов транснационализма в современном мире. Книга подготовлена международным коллективом авторов на базе лаборатории СПбГУ «Транснационализм и миграционные процессы: сравнительный и институциональный анализ».

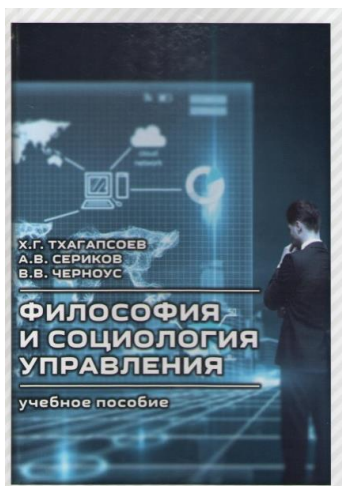


Теория и практика изучения миграции в России : сб. науч. тр. междунар. исслед. лаборатории СПбГУ «Транснационализм и миграционные процессы: сравнительный и институциональный анализ» / под ред. П.П. Лисицына. – СПб., 2015. – Т. I, ч. 2. – 72 с.

Представленный текст – это конкретизация методологических основ междисциплинарных исследований трудовой миграции, описанная и представленная не только на теоретическом уровне, но и на основе практики изучения миграционных процессов. Часть текста занимают примеры эмпирических исследований социальной адаптации трудовых мигрантов, проведенные автором в двух городах: Санкт-Петербурге (крупный и индустриальный город России) и Иваново (средний город России). Автор делает попытку отказаться от сухого описания междисциплинарного исследования и обратиться к практике, к реальным ситуациям, с которыми сталкивается исследователь. Приведенные примеры исследовательской практики используют теоретические разработки автора и наглядно иллюстрируют прикладное применение теоретических конструкций.

Представленная монография состоит из двух разделов: в первом раскрывается эвристический потенциал междисциплинарных исследований трудовой миграции, описывается социальная адаптация, выделяются адаптационные стратегии, рассматриваются цели миграции и характеризуются взаимоотношения мигрантов с принимающей средой, во второй части подробно анализируются конкретные эмпирические исследования, полевая исследовательская практика и примеры реальных междисциплинарных исследований трудовой миграции.

Представляется, что данная работа позволяет по-новому взглянуть на причины миграционных процессов, на состав участников этих процессов, на «выгоды» каждого из акторов процессов миграции. Переосмысливая классические базовые категории трудовой миграции, автор предлагает общую методологию исследования миграционных процессов, которая в совокупности с другими работами позволит определить новый вектор развития миграционных исследований.



Тхагапсоев Х.Г., Сериков А.В., Черноус В.В. Философия и социология управления : учеб. пособие / отв. ред. А.В. Попов; Южный федеральный ун-т. – Ростов н/Д. : Изд-во Южного федерального ун-та, 2016. – 228 с.

В учебном пособии освещаются логика, структура и проблематика курса по выбору «Философия и социология управления», изучаемого в рамках подготовки в бакалавриате по ряду социально-экономических и инженерно-технических направлений: в частности, философско-онтологические и эпистемологические основания

управления, методология управления в социальных и технических системах; роль кибернетики и информационных процессов в управлении; особенности и исторические закономерности развития управленческой мысли и практики, а также особенности управления инновационными процессами, качеством и рисками в современных условиях.

Курс «Философия и социология управления» ориентирован на выработку и закрепление у обучаемых представлений о сущности управления как особом онтологическом мире связей-отношений и процессов (технических, природных, социальных); о виде деятельности человека; а также о роли философии и социологии в процессах научного познания (исследования) и практической организации управления техническими объектами, природными и социальными системами. Эти цели достигаются в ходе изучения философских оснований управления; особенностей отношений «человек – социум – природа – техника»; принципов и закономерностей технического и социального управления.

Дисциплина «Философия и социология управления» относится к базовой части общенаучного цикла основной образовательной программы подготовки бакалавров.



Ментальные программы и модели социального поведения в российском обществе : монография / отв. ред. А.В. Лубский. – Ростов н/Д. : Фонд науки и образования, 2016. – 366 с.

В монографии дается критический анализ современной научной литературы, посвященной социальному поведению в российском обществе. В рамках многомерного методологического конструкта междисциплинарного научного исследования рассматриваются такие вопросы, как мобилизационно-модернизационный социотип развития государственно-организованного общества и формирование ментальных программ социального

поведения; специфика нормативных и модальных моделей экономического, политического и правового поведения в России.

В рамках методологического конструкта ментальные программы рассматриваются как совокупность рефлексивных и нерефлексивных когнитивных, аксиологических и конативных структур, обуславливающих поведение различных социальных групп в обществе. Отмечается, что формирование ментальных программ социального поведения, носящих в российском обществе бинарный характер, обусловлено, с одной стороны, спецификой его институциональной матрицы и особенностями социотипа развития, с другой – информационным воздействием акторов, обладающих символическим капиталом власти.

Исследователи обращают внимание на то, что этатизм и патернализм, представляющие собой систему неформальных ограничений, получили закрепление в ментальной матрице социального поведения, носителем которой является особый тип нормативной личности, сформировавшийся в рамках культуры российского государственно-организованного общества. Особенности этого типа были описаны с помощью таких концептов, как «человек политический», «человек авторитарный» и «человек иоанновский», раскрывающих специфику его ментальной матрицы, обуславливающей особенности нормативной модели социального поведения в российском обществе. В рамках современных теорий социальных практик социальное поведение рассматривается как ответная реакция людей на социальную ситуацию в виде осознанных или неосознанных социальных действий, репертуар и характер которых определяется соответственно рефлексивными и неререфлексивными структурами их ментальных программ.

Авторы обращаются к эмпирическим результатам социологических исследований, посвященных представлениям, ценностям и установкам россиян, что позволило выявить особенности ментальных программ и модальных моделей поведения различных социальных групп в современном российском обществе. Во-первых, это социальные группы, представители которых ориентируются на либеральную или консервативную модели социального поведения. Во-вторых, это социальные группы, представители которых ориентируются на гибридные модели социального поведения.

Нормативная модель социального поведения в российском обществе, которой придерживается его большинство как носители определенных социокультурных традиций, имеет неосознанный и поэтому устойчивый характер. Напротив, модальные модели социального поведения в российском обществе носят осознанный и поэтому подвижный характер, обусловленный тем, что в российском обществе постоянно воспроизводятся институциональные практики мобилизационно-модернизационного социотипа развития.



Элитология и стратегии развития современной России : материалы II Всерос. элитологического конгресса с междунар. участием, 21–22 октября 2016 г., Ростов-на-Дону / ред.-изд. гр.: А.Ю. Шутов (рук.), О.В. Локота, С.Г. Еремеев, А.В. Понеделков, О.Ф. Шабров, А.В. Буров [и др.]. – Ростов н/Д. : Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2016. – Т. 1. – 928 с.

Материалы конгресса подготовлены на основе современных элитологических исследований и обобщений.

В них рассмотрены методологические проблемы и инструменты в современных элитологических исследованиях; научные элитологические школы и центры в современной России и ближнем зарубежье; элиты и лидерство; российская специфика; государственная кадровая политика и элитобразование в современной России.