

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

УДК 316



ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ И ФОРМИРУЮЩИЕ ЕЕ ФАКТОРЫ

**Монастырский Дмитрий
Владимирович**

Соискатель,
Южный федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону,
e-mail: dmonastirskiy@mail.ru

CIVIL IDENTITY: THEORETICAL APPROACHES OF THE RESEARCH AND THE FORMING FACTORS

Dmitriy V. Monastirskiy

Postgraduate
Degree Seeker,
Southern Federal University,
Rostov-on-Don,
e-mail: dmonastirskiy@mail.ru

Рассматривается гражданская идентичность, подходы к ее исследованию, последствия утраты советской идентичности. В статье анализируются роль, условия и факторы формирования гражданской идентичности на современном этапе развития российского общества, формирование структурных компонентов гражданской идентичности. Актуальность обусловлена необходимостью исследования патриотического воспитания как основополагающего фактора формирования гражданской идентичности граждан. Автор рассматривает взаимосвязь идеологии и гражданской идентичности, влияние различных государственных институтов на формирование идентичности

The author considers civil identity, approaches to its study, consequences of the loss of Soviet identity. The role, conditions and factors of civil identity formation at the present stage of Russian society development, the formation of structural components of civil identity are examined. The relevance of the article is conditioned by the need of the study of patriotic education as a fundamental factor of civil identity formation among the citizens. The relationship of ideology and civic identity, the impact of various government institutions on the formation of identity among citizens are outlined. The role of the study of the nature and dynamics of social identity in the study of civic identity, the need for more spe-

у граждан. Показана роль изучения сущности и динамики социальной идентичности в исследовании гражданской идентичности, необходимость более конкретного исследования проблемы гражданской идентичности и патриотического воспитания. Описано различное понимание гражданской идентичности в разных научных дисциплинах. Подчеркивается синонимичность понятия «гражданская идентичность» понятию «национальная идентичность», связь и разделение государственной и гражданской идентичностей. Рассматривается вопрос о возможностях конструирования гражданской идентичности.

Ключевые слова: гражданская идентичность, национальная идентичность, исследование, формирование, социальные, граждане, патриотизм, патриотическое воспитание.

cific research of civic identity and patriotic education are demonstrated. Different understanding of civic identity in different scientific disciplines is described. The author outlines the synonymous character of the concepts "civic identity" and "national identity", the connection and separation of state and civic identities. The possibilities of constructing of civil identity are considered.

Keywords: civil identity, national identity, research, formation, social, citizens, patriotism, patriotic education.

Процессы общественно-политических и социально-экономических преобразований, происходящие в настоящее время в Российской Федерации, требуют успешного решения ряда важных, качественно новых задач по созданию суверенного, экономически развитого, цивилизованного государства, обеспечивающего на деле конституционные свободы, права и обязанности его граждан с полной гарантией их правовой и социальной защищенности. В свою очередь, для решения таких задач необходимы глубокое осмысление гражданами Российской Федерации всего происходящего, выработка активной жизненной позиции и вовлечение их в повседневную деятельность в интересах общества и государства. Это предполагает необходимость формирования у граждан таких качеств, как патриотизм, преданность Родине и способность ее защищать, а главное – формирование гражданской ответственности и идентичности.

В последнее десятилетие термин «идентичность» применяется в различных сочетаниях: «российская идентичность», «гражданская идентичность», «российская гражданская идентичность», «гражданская идентичность как личностный результат».

Объяснение условий и факторов формирования гражданской идентичности стало насущной задачей. Ее рассмотрение предполагает поиск ответов на ряд фундаментальных вопросов.

Цель статьи – рассмотреть теоретические подходы и проблемы в изучении гражданской идентичности и факторов ее формирования в обществе.

Теме гражданской идентичности в социологической науке уделено достаточно много внимания. Важное место в исследовании занимает изучение сущности и динамики социальной идентичности. В целом проблемы социальной идентификации индивида изучались социальными психологами и социологами. Здесь необходимо отметить А. Тайфеля, Дж. Тернера, З. Фрейда, Э. Эриксона, а также работы отечественных исследователей – С.Ю. Ивановой, Н.Н. Корж, Н.М. Лебедевой, В.Н. Павленко [1–4]. Более конкретно проблемы гражданской идентичности и патриотического воспитания исследуются Б.Е. Винером, Л.Д. Гудковым, А.В. Кузнецовой, Е.А. Кублицкой, В.В. Лапкиным, В.И. Пантиным, З.В. Сикевичем. В частности, необходимо отметить научное значение монографии А.В. Кузнецовой и Е.А. Кублицкой «Гражданский патриотизм – основа формирования новой российской идентичности», посвященной изучению кризиса государственной макроидентичности в условиях трансформационного процесса на постсоветском пространстве [5]. Основываясь на результатах массовых социологических опросов, проведенных под руководством члена-корреспондента РАН В.Н. Кузнецова в различных регионах Российской Федерации, авторы определяют значение и роль феномена «патриотизм» в консолидации общества и становлении новой российской идентичности [6].

Представленный обзор литературы и направлений социологических исследований свидетельствует о том, что отечественной наукой накоплен обширный опыт изучения этого вопроса.

Гражданская идентичность определяется, во-первых, как осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющей для индивида значимый смысл; и во-вторых, как феномен надиндивидуального сознания, признак (качество) гражданской общности, характеризующий эту общность как коллективный субъект. Эти два определения не взаимоисключают друг друга, а акцентируют внимание на различных аспектах гражданской идентичности: со стороны индивида и со стороны общности.

Гражданская идентичность фиксирует единство интересов индивида с гражданской общностью, а также позволяет оказывать влияние на гражданское сообщество.

Структура гражданской идентичности предполагает формирование следующих структурных компонентов: когнитивный (познава-

тельный), эмоционально-оценочный (коннотативный), ценностно-ориентировочный (аксиологический), поведенческий.

Понятие «гражданская идентичность» синонимично понятию «национальная идентичность» в тех случаях, когда последнее рассматривается в рамках подхода к нации как согражданству. В случае подхода к нации как определенному этапу развития этнической общности понятия «гражданская идентичность» и «национальная идентичность» не тождественны.

В разных научных дисциплинах гражданская идентичность понимается несколько по-разному. Социальные психологи подразумевают под ней главным образом самоотождествление – «кто мы?». Философов, историков, в ряде случаев социологов интересует, «какие мы?». Таким образом, речь идет о более узкой или более широкой трактовке. И те, и другие исследователи чаще всего опираются на концепции, выработанные социальными психологами, – прежде всего работы Э. Эриксона, который понимал идентичность как самоотождествление, имеющее социально-культурную основу, и пришел к выводу, что идентичность связана с идеологией. Это было очень важно, так как ориентировало на изучение механизма формирования идентичности. Были использованы работы Г. Тэджфела и Дж. Тернера [7], которые обратили наше внимание на то, что в основе социального восприятия человека лежит категоризация. Это тоже важно, поскольку связано с ролью государства в создании символов, идеологий. В этом исследователи бесспорно соглашаются. Все принимают подходы Д.Г. Мида о том, что идентичность формируется во взаимодействии с другими людьми. Рассматривается и изучается вопрос: как определять гражданскую идентичность? Есть два представления. Например, В.А. Тишков, который одним из первых использовал понятие «российская нация», пишет о гражданской идентичности в одних случаях как о лояльности к государству, а в других – что это «солидарность и повседневная лояльность, чувство принадлежности к одному народу и признание государства своим». То есть в определении фигурирует уже не только государство, но и общность – народ [8].

В ряде работ подчеркивается важность различения государственной и гражданской идентичностей [9], что соотносится с одним из современных пониманий гражданства. В этом случае гражданская идентичность, в отличие от государственной и тем более этнической идентичности, не подразумевает единой культуры, одной ценностной ориентации или мифической «национальной территории».

Гражданская идентичность обычно бывает связанной с государственной идентичностью. Очевидно, что российская гражданская идентичность – это государственно-гражданская идентичность. Идут споры, можно ли нашу российскую идентичность вообще интерпретировать как гражданскую, поскольку гражданская общность еще не сложилась [10].

Гражданская идентичность – показатель консолидации общества, солидарности общественных сил, определенное условие целостности государства. Поэтому интерес к ее изучению не угасает. Не только Россия, но и другие страны ведут поиски своей идентичности.

Факторы формирования гражданской идентичности

Среди факторов становления и поддержания коллективной субъективности гражданской общности наиболее значимы: 1) общее историческое прошлое (общая судьба); 2) самоназвание гражданской общности; 3) общий язык, являющийся средством коммуникации и условием выработки разделяемых смыслов и ценностей; 4) общая культура (политическая, правовая, экономическая), построенная на определенном опыте совместной жизни; 5) переживание данным сообществом совместных эмоциональных состояний, особенно связанных с реальными политическими действиями.

Наличие своей символики обеспечивает универсальные средства коммуникации внутри данной общности, становясь идентифицирующим фактором. Кроме того, символ является материализованным носителем идеи единства, целостности и обладает способностью обеспечивать мотивацию совместных действий. Он отражает значимые для общности ценности и образы.

Интегральным показателем гражданской идентичности является образ Родины, в котором концентрируется и обобщается все, что связано с жизнью гражданской общности.

При формировании гражданской идентичности каждый человек отождествляет себя с государством, которое на некой территории является самым главным субъектом. В России это осознание того, что «я – гражданин России», или с так называемой гражданской нацией, гражданским обществом. При этом возможны коллизии между государством и гражданским обществом [11].

Ранее, прежде всего, существовала чёткая идентификация себя с Советским Союзом. А сегодня не всегда прослеживается позитивная идентификация с Российским государством. В советское время большинство понимало, гражданами какого государства является, с удовольствием воспринимало себя как часть сильного и могущественного

государства. А вот после распада СССР Российское государство пока не смогло в этом плане предоставить что-то аналогичное. Как показывает история, смена гражданской идентичности может сопровождаться сильным кризисом, как это было в период развала СССР [12].

Рассматривая вопрос о возможностях конструирования гражданской идентичности, стоит отметить, что речь идет о двух разных подходах. Первый сводится к тому, что идентичность – данность, которую ни выбрать, ни поменять нельзя. Другой подход – прямо противоположный – заключается в том, что идентичность является конструктом и возможно ее создание на базе некоего проекта. Весь мировой опыт также свидетельствует о том, что сконструировать идентичность можно [13]. Другое дело, что «конструкторы» ограничены в своих действиях, вынуждены учитывать ту среду, в которой их «конструкция» идентичности будет существовать.

А.Г. Большаков, в частности, отметил, что в эпоху правления Б. Ельцина мы постоянно слышали обращения: «многоуважаемые россияне», «дорогие россияне». Но далее никто из официальных лиц таким образом к гражданам не обращался. В этой связи можно говорить о ситуационном реагировании политической элиты на появляющиеся проблемы [14].

Выводы

Изучив современные представления о сущности понятия «гражданская идентичность», можно сделать вывод о том, что в основе гражданской идентичности лежит идентификация с обществом, государством и страной. Гражданская идентичность сплачивает население, является цементирующей основой социальной интеграции [15–18].

Строительство гражданской общероссийской идентичности важно для сохранения единства России, чтобы она не раскололась на «этнические островки», а, сплотившись, сохранив свое культурное богатство – этноразнообразие, заняла свое достойное место в изменяющемся мире.

Литература

1. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996.
2. Эриксон Э. Детство и общество. М., 1996.
3. Абуевская Е.П. Принадлежность к группе как фактор восприятия личности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 1988.
4. Павленко В.Н., Корж Н.Н. Транс-

References

1. E. Erikson. Identichnost': yunost' i krizis. M., 1996.
2. E. Erikson. Detstvo i obshchestvo. M., 1996.
3. E.P. Abuevskaya. Prinadlezhnost' k gruppe kak faktor vospriyatiya lichnosti: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. M., 1988.
4. V.N. Pavlenko, N.N. Korzh. Transfor-

формация социальной идентичности в посттоталитарном обществе // Психологический журнал. 1998. № 1.

5. Кузнецова А.В., Кублицкая Е.А. Гражданский патриотизм – основа формирования новой российской идентичности. М., 2005.

6. Кузнецов В.Н. Российская идеология 21: опыт социологического исследования формирования российской идеологии XXI века. М., 2004.

7. Тэддфел Х., Тернер Дж. Психосоциальная идентичность. Способ смотреть на вещи // Избранные труды. Нью-Йорк, 1995; Теория социальной идентичности межгрупповых поведения // Психология межгрупповых отношений. Чикаго, 1986.

8. Российский народ. История и смысл национального самосознания. М., 2013.

9. Дробизева Л.М. Государственная и этническая идентичность: выбор и подвижность // Гражданская, этническая и религиозные идентичности в современной России. М., 2006. С. 10–30.

10. Паин Э.А. Этнополитический маятник. М., 2004.

11. Зазнаев О.И. Национально-государственная идентичность: зарубежный опыт и Россия // Политическая идентичность и политика идентичности: очерки / под ред. О. И. Зазнаева. Казань, 2011.

12. Андреева Г.М. Психология социального познания. М., 2000.

13. Зазнаев О.И. Канадская национальная идентичность: проблемы формирования // Ученые записки Казанского ун-та. Гуманитарные науки. 2012. Т. 154, кн. 1. С. 226–233.

14. Большаков А.Г. Региональная идентичность на постсоветском пространстве: сравнительный анализ Центральной Азии и Южного Кавказа // Политическая идентичность и политика идентичности: очерки / под ред. О. И. Зазнаева. Казань, 2011. С. 131–160.

15. Сериков А.В. [и др.]. Трансформация гражданской идентичности в полиэтничном городе: институциональные механизмы и институциональные практики. Ростов н/Д., 2012. 240 с.

maciya social'noy identichnosti v posttotalitarnom obshchestve // Psihologicheskiy zhurnal. 1998. № 1.

5. A.V. Kuznecova, E.A. Kublickaya. Grazhdanskiy patriotizm – osnova formirovaniya novoy rossiyskoy identichnosti. M., 2005.

6. V.N. Kuznecov. Rossiyskaya ideologiya 21: opyt sociologicheskogo issledovaniya formirovaniya rossiyskoy ideologii XXI veka. M., 2004.

7. Kh. Tedzhfel, Dzh. Termer. Psikhosocial'naya identichnost'. Sposob smotret' na veshchi // Izbrannye trudy. N'yu-York, 1995; Teoriya social'noy identichnosti mezhhruppovykh povedeniya // Psikhologiya mezhhruppovykh otnosheniy. Chikago, 1986.

8. Rossiyskiy narod. Istoriya i smysl nacional'nogo samosoznaniya. M., 2013.

9. L.M. Drobizheva. Gosudarstvennaya i etnicheskaya identichnost': vybor i podvizhnost' // Grazhdanskaya, etnicheskaya i religioznye identichnosti v sovremennoy Rossii. M., 2006. P. 10–30.

10. E.A. Pain. Etnopoliticheskiy mayatnik. M., 2004.

11. O.I. Zaznaev. Nacional'no-gosudarstvennaya identichnost': zarubezhnyy opyt i Rossiya // Politicheskaya identichnost' i politika identichnosti: ocherki / pod red. O.I. Zaznaeva. Kazan', 2011.

12. G.M. Andreeva. Psikhologiya social'nogo poznaniya. M., 2000.

13. O.I. Zaznaev. Kanadskaya nacional'naya identichnost': problemy formirovaniya // Uchenye zapiski Kazanskogo un-ta. Gumanitarnye nauki. Kazan', 2012. T. 154, kn. 1. P. 226–233.

14. A.G. Bol'shakov. Regional'naya identichnost' na postsovetском prostranstve: sravnitel'nyy analiz Central'noy Azii i Yuzhnogo Kavkaza // Politicheskaya identichnost' i politika identichnosti: ocherki / pod red. O.I. Zaznaeva. Kazan', 2011. P. 131–160.

15. A.V. Serikov i dr. Transformaciya grazhdanskoy identichnosti v polietnichnom gorode: institucional'nye mekhanizmy i institucional'nye praktiki. Rostov n/D., 2012. 240 p.

16. Тхагапсоев Х.Г., Черноус В.В. Реинтеграция постсоветской России: преграды и пути преодоления. // Научная мысль Кавказа. 2013. № 4 (76). С. 5–13.

17. Lubsky A.V., Volkov Y.G., Denisova G.S., Voytenko V.P., Vodenko K.V. Civic Education and Citizenship in Modern Russian Society // Indian Journal of Science and Technology. 2016. Vol. 9, iss. 36.

18. Игнатова Т.В., Шетов А.А. Развитие интеллектуального потенциала молодежи региона в сфере экономики и управления // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2014. № 2. С. 198-200.

16. Kh.G. Tkhapsoev, V.V. Chernous. Reintegraciya postsovetsoy Rossii: pregrady i puti preodoleniya. // Nauchnaya mysl' Kavkaza. 2013. № 4 (76). P. 5–13.

17. A.V. Lubsky, Yu.G. Volkov, Denisova G.S., Voytenko V.P., Vodenko K.V. Civic Education and Citizenship in Modern Russian Society // Indian Journal of Science and Technology. 2016. Vol. 9, iss. 36.

18. T.V. Ignatova, A.A. Shetov Razvitie intellektual'nogo potentsiala molodezhi regiona v sfere ekonomiki i upravleniya // Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS. 2014. № 2. P. 198-200.

Поступила в редакцию

18 ноября 2016 г.