

---

## ЖУРНАЛЬНЫЙ ГИД: НОВЫЕ ИДЕИ В СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУКАХ НА ЮГЕ РОССИИ

---

Для того чтобы отразить новые тенденции в развитии социологических наук на Юге России, мы попытаемся осуществить проблемный обзор основных новых соответствующих идей, воплощенных в журнальных статьях. В научно-образовательном пространстве Юга России функционирует большое количество научных журналов, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в рамках направления «социологические науки».

Проведенный анализ основных журналов, в которых публикуются статьи по социологической проблематике, позволил выделить несколько наиболее интересных и проблемных тематических направлений в рамках развития социологического знания на Юге России. Так, некоторые статьи посвящены актуальным теоретическим вопросам современной социологии.

В статье профессора **Ю.Г. Волкова** «**Креативность: социальный диагноз**», опубликованной в журнале «Научная мысль Кавказа» (№ 2 2016 г.), содержится попытка системного анализа креативности как фактора социального развития российского общества. На основании интерпретации обширных социологических данных делается вывод о том, что субъектом социальной жизни постепенно становится креативный класс, для которого характерна ориентация на соединение личностной самореализации и служения обществу.

«**Проблемный узел поиска новых идей развития российского общества**» – так называется статья **А.А. Ермоленко**, опубликованная в журнале «Научная мысль Кавказа» (№ 2 2016 г.). Данная статья посвящена проблеме поиска новых идей развития российского социума, при этом в фокусе внимания оказался проблемный узел «национальная идея – власть – ответственность». Автор обосновывает правомерность, актуальность и необходимость применения методологического инструментария институциональной теории и теории пассионарности для анализа того созидательного потенциала, которым располагает современная Россия. Масштабное применение такого инструментария может обеспечить эффективность поиска новых идей развития и отказ от ложных целей. Вместе с тем такое применение предполагает действия в русле диалектического подхода.

К актуальным проблемам социально-экономического развития общества обратились **В.И. Добреньков, Ю.А. Афонин, Е.С. Мост** и **Д.А. Акопян** в своей статье «**Малое предпринимательство, легитимное,**

**теневое, криминальное»** (Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 6–7). Социологические исследования, проведенные авторским коллективом, показывают, что в российском малом бизнесе наметился ряд негативных тенденций, стал складываться неблагоприятный предпринимательский климат, особенно в сфере производства. Среди деструктивных тенденций отмечается уход малых предприятий из-за непосильного налогообложения и административного давления, неспособности государства обеспечить защиту от криминальных структур, а также международных санкций в теневую экономику. В статье показаны причины несовершенства предпринимательской экосреды, которая не способствует развитию малого бизнеса в его цивилизованном виде. Анализируются причины, препятствующие появлению и утверждению эффективных собственников, предпринимателей, формированию среднего класса. Представлена модель благоприятной предпринимательской среды и инфраструктуры предпринимательства. Сформулирована совокупность норм, условий и гарантий предпринимательской деятельности, особенно финансового положения. Показано, что в сознании определенной части предпринимателей преобладает негативное восприятие законодательной базы малого бизнеса. Дана характеристика законодательных актов по малому предпринимательству как не вполне разработанная и противоречивая.

Весьма интересна статья **Н.Г. Скворцова, А.В. Верещагиной и С.И. Самыгина «“Русский мир” в социологическом дискурсе о цивилизационной безопасности и национальной идентичности в России»** (Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 6–7). В статье актуализируются и рассматриваются с социологических позиций вопросы формирования национальной идентичности россиян и цивилизационной безопасности России. Такой ракурс исследования определяется приверженностью позиции о перспективах конструирования национально-цивилизационной идентичности в России, имеющей трансэтнический и надконфессиональный характер. С этих позиций «русский мир» рассматривается как тот самый образ российской цивилизации, который может стать основой идентификационной матрицы россиян и объединить их в едином культурном пространстве. Однако дискурсивные практики в общественно-политическом поле страны, оказывающие влияние на общественное сознание, определяют «русский мир» в формат геополитического проекта, что совпадает с великодержавными амбициями политической элиты и значительной части граждан России, но не решает проблемы национально-цивилизационной идентичности, а значит, в русле развиваемой в данной статье идеи и проблемы цивилизационной безопасности.

Две последующие статьи связаны с концептуализацией новых категорий в дискурсе социологии. Такое понятие, как «коррекционная социология», использует **М.Ю. Попов**. Его статья **«Коррекционная социология и ее место в исследовании механизмов социальной реабилитации лично-**

сти» (Вестник Адыгейского государственного университета. Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2016. № 2) посвящена анализу социальных девиаций, возникающих в результате «сбоев» в деятельности агентов и институтов социализации и воздействия на нее асоциальных или криминальных элементов на разных этапах социализации личности, а также поиску наиболее эффективных средств социальной реабилитации личности, подвергшейся этому влиянию. По мнению автора, возникла необходимость использования в современной социологии термина «коррекция» как более актуального, чем «ре-социализация», в тех случаях, когда речь идет о незавершенном цикле социализации личности или когда отсутствует необходимость в радикальном изменении системы ценностей, жизненных стратегий личности.

Категорию «антропоток» используют **А.В. Бедрик** и **Д.Н. Стукалова** в своей статье «**Антропоток и регулирование межнациональных отношений в регионе**», опубликованной в журнале «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки» (№ 8–9 2016 г.). В статье рассматриваются реализуемые практики регулирования межнациональных отношений, складывающихся на территории Ростовской области как региона со сложной поликультурной структурой населения и положительным миграционным приростом. На основе проведенного исследования авторы делают вывод, что в целом межэтнические отношения на территории региона оцениваются населением как внешне спокойные, отмечается отсутствие открытых этнических столкновений. Вместе с тем имеет место внутреннее напряжение между принимающим населением и прибывающими потоками. На уровне региональных институтов власти реализуется межведомственный подход к организации управления межнациональными отношениями с привлечением институтов гражданского общества (прежде всего института диаспоры) и национально-культурных объединений мигрантов в разрешении возникающих противоречий. Такой подход наряду с комплексом профилактических мероприятий обеспечивает спокойный характер развития сферы межкультурной коммуникации в регионе и позволяет локализовать и эффективно нейтрализовать возникающие конфликты.

Обращают на себя внимание исследования в сфере социологии молодежи. В журнале «Вестник Адыгейского государственного университета. Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология» (№ 2 2016 г.) представлена статья **Е.В. Вартанян** и **В.В. Подольского** «**Социокультурные факторы деформации правосознания молодежи: основы теоретического осмысления**». Работа посвящена теоретическому анализу процесса деформации правового сознания молодого поколения россиян, исследованию проблематики влияния на социокультурные модели его поведения факторов как субъективного, так и объективного характера. В статье также рассматриваются теоретические подходы современных российских авторов к проблеме исследования девиа-

нтных практик как последствий развития нигилистических форм мировоззрения молодежи.

Другой автор – **К.С. Мухина** – в статье «**Депрофессионализация российской молодежи в условиях кризиса рынка труда**» (Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 5) анализирует одну из важнейших проблем современной российской реальности, связанную со снижением профессионального потенциала общества, уровня его образованности и трудовой ответственности, что выражается в такой негативной тенденции, как депрофессионализация общества, наиболее ярко проявляющейся в молодежной среде. На основе теоретического и эмпирического материала автором обосновывается данная позиция и выявляются причины, определяющие деструктивные процессы в области профессиональной самореализации молодежи в современной России, главным образом связанные с кризисом рынка труда, который, в свою очередь, является отражением системного кризиса российского общества.

**«Основные направления интеллектуально развивающей деятельности современной российской студенческой молодежи в контексте развития ее интеллектуального потенциала»** – так называется еще одна статья по социологии молодежи, опубликованная **А.Н. Руденко** в журнале «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки» (№ 5 2016 г.). В данной статье усилия автора были направлены на выявление степени активности участия студентов в НИР, рассмотрение соответствующих направлений деятельности, осуществляемых в рамках научно-исследовательской и учебной активности студентов, а также различных практик, относящихся к внеучебной, досуговой сфере жизнедеятельности данной социально-профессиональной группы.

Безусловно, только обозначенными проблемами не исчерпывается набор социологических тем в более многочисленных журналах Юга России, чем те, что мы упомянули в обзоре. Надеемся в последующих номерах нашего журнала на освещение и других актуальных проблем социологического знания сквозь призму публикационной активности журналов нашего региона.

**К.В. Воденко,  
ЮРГПУ (НПИ)**

**А.А. Беспалова,  
ЮФУ**