

УДК 32:316.63



ИДЕОЛОГЕМЫ ПРАВОГО РАДИКАЛИЗМА В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ¹

Лукичев Павел Николаевич

Доктор социологических наук, профессор,
Южный федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону,
e-mail: social_rostov@mail.ru

Актуальной проблемой мирового сообщества сегодня стал сдвиг вправо политического сознания. Почти повсеместно активизировались правые партии и группы, в том числе занимающие радикальные позиции. В связи с этим представляет серьезный интерес наличие и распространенность праворадикальных идеологем в сознании студенческой молодежи, которая всегда выступает передовым отрядом любого политического движения. Проведенный социологический опрос позволил не только выявить уровень распространенности правой идеологии в среде студентов Ростовской области, но и установить наиболее значимые идеологемы правого радикализма в их общественном сознании.

Ключевые слова: правый радикализм, фашистские и национал-социалистические воззрения, ядерные идеологемы, ультра национализм, палингенетический миф, превалирование интересов нации.

IDEOLOGEMES OF RIGHT-WING RADICALISM IN PUBLIC CONSCIOUSNESS OF UNIVERSITY STUDENTS IN ROSTOV REGION

Pavel N. Lukichev

Doctor of Sociological Sciences, Professor,
South Federal University,
Rostov-on-Don,
e-mail: social_rostov@mail.ru

Today the shift of political consciousness to the right has become relevant problem for the world community. Almost everywhere right-wing parties and groups intensified, including those with radical position. In this terms the presence and incidence of right-wing ideologies in the minds of students, who have always been the core of any political movement becomes the issue of great concern. Sociological survey helped not only to identify the degree of incidence of right-wing ideology among students in Rostov region, but also to find out the most important ideologemes of right wing radicalism in their public consciousness.

Keywords: right-wing radicalism, fascist and national-socialist beliefs, core ideologemes, ultra-nationalism, palingenetic myth, dominance of the interests of the nation.

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 14-03-00302а «Праворадикальные идеологемы в сознании студенческой молодежи Ростовской области».

В традиции общественного мнения старшего поколения россиян отождествлять явления фашизма и национал-социализма, что определено историческими обстоятельствами их совмещения в силу политического и военного союза нацистской Германии и фашистской Италии. Однако идеологически это разные течения, особенно если речь идет о российских современных формах фашизма и национал-социализма. Тем не менее та близость, которая позволяет их отождествлять в отношении к историческому прошлому и совмещать сегодня, связана с наличием общих ядерных идеологем. Понятие идеологемы здесь применяется в смысле, определенном М.М. Бахтиным [1]. На их установление был нацелен анкетный опрос студентов вузов Ростовской области, проведенный в 2015 г. в рамках социологического исследования «Украинский кризис глазами студенческой молодежи». Название и общая направленность данного исследования позволяли поставить вопросы и предложить к ним ответные позиции, которые вскрывали как ядерные идеологические установки праворадикальных течений, так и смежные, периферийные и пограничные, образующие пересечение с другими воззрениями. К опросу были привлечены 718 студентов вузов Ростовской области – Южного федерального университета (ЮФУ), Донского государственного технического университета (ДГТУ), Ростовского государственного университета путей сообщения (РГУПС), Ростовской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС), Донского государственного аграрного университета (ДонГАУ). Так что в целом по выборке отклонение результатов исследования не превышает значения $\delta = \pm 3,7 \%$.

В качестве приема для извлечения ядерных идеологем из анкетной информации и критерия сравнения их с теми, которые были теоретически определены в ходе предварительного изучения литературы и других источников, использовалось совпадение ответных позиций респондентов, заявивших о себе как о придерживающихся фашистских и национал-социалистических убеждений. Методика Z-стандартизации ($Z = \frac{x_{ij} - \bar{x}_j}{\sigma}$; x_{ij} – процент по строкам в ячейке i -й строки j -го столбца таблицы; \bar{x}_j – среднее значение x_{ij} в j -м столбце таблицы) давала возможность сопоставить между собой данные, полученные по ответным позициям разных вопросов [2, с. 33–34], и наиболее весомые совпадения выделить и интерпретировать в качестве выражения ядерных идеологем.

Выражением смежных идеологем являлись близкие по смыслу ответные позиции разных вопросов, также выделяющиеся отклонением, значение которого превышает одно стандартное. Соответственно

на периферии оказываются идеологемы, соотносимые с ответными позициями, которые демонстрируют различие между взглядами респондентов, заявивших о себе как о приверженцах идеологии фашизма или национал-социализма, и дивергенцию самих данных групп респондентов вследствие различий выбранных ими ответных позиций. Наконец, пограничными идеологемами выступают те, выражением которых являются ответные позиции, отмеченные одновременно респондентами, заявившими о себе как о придерживающихся различных, иногда кардинально различных, политических убеждений. В каждом из выделенных случаев величина значения Z превышает как минимум одно стандартное отклонение. Такая типизация является интерпретацией теоретических построений М. Фридена в применении к прикладному социологическому исследованию [3, р. 77]. Однако в настоящий момент мы остановимся только на ядерных идеологемах, затрагивая прочие лишь в силу необходимости упоминания о них в процессе исследования.

Наиболее информативным в данном отношении явилась сопряженность вопроса анкеты «Как бы Вы охарактеризовали свои идейно-политические убеждения?» и вопроса, нацеленного на определение личного согласия респондента с наиболее распространенными идеологическими лозунгами, содержащего ответные позиции «полностью согласен», «что-то в этом есть», «совершенно не приемлю», «меня это не волнует» и «затрудняюсь ответить». Приверженцы праворадикальных взглядов выбрали по преимуществу ответную позицию «полностью согласен» с содержанием лозунга «Россия только для русских!» (табл. 1).

Ее отметили 57,1 % (по процедуре Z -стандартизации – значение $Z = 1,76$) тех, кто представил себя как сторонника фашистских убеждений. Таковых, вообще-то говоря, немного, в абсолютном выражении это 7 респондентов, или 1 % от их общего числа (718). Так что 57,1 % из числа заявивших о своих фашистских убеждениях – только 4 респондента. Для статистической достоверности цифра безусловно слишком малая, но другой нет в силу вообще малого числа открыто заявивших о своих праворадикальных взглядах. Методика Z -стандартизации позволяет повысить надежность полученного результата опроса, особенно если учесть, что у четырех респондентов данных идейно-политических убеждений ответы совпадают практически по всем вопросам, хотя сами эти респонденты до поступления в вузы проживали в разных регионах и обучаются в настоящее время в разных учебных заведениях. Вероятность такого совпадения, если не объяснять его общими идейно-политическими убеждениями, составляет всего 2,2 %.

Таблица 1

**Отношение к лозунгу «Россия только для русских!»
в зависимости от идейно-политических убеждений
(в абсолютных цифрах, процентах по строкам и значениях
Z-стандартизации)**

Определите свое отношение к лозунгу «Россия только для русских!»	Как бы Вы охарактеризовали свои идейно-политические убеждения?												Итого
	Консервативные	Либеральные	Большевистские	Национально-патриотические	Фашистские	Национал-социалистические	Коммунистические	Социалистические	Анархические	Монархические	Иное	Затрудняюсь ответить	
Полностью согласен	18	15	2	16	4	6	6	10	2	5	0	9	93
%	19,4	16,1	2,2	17,2	4,3	6,4	6,4	10,8	2,2	5,4	0,0	9,6	100
Значение Z	0,96	-1,36	1,59	0,97	1,76	1,94	0,39	0,81	0,26	0,13	-1,52	-1,22	
Что-то в этом есть	45	49	3	47	0	7	13	21	5	11	9	38	248
%	18,2	19,8	1,2	19,0	0,0	2,8	5,2	8,5	2,0	4,4	3,6	15,3	100
Значение Z	0,58	-0,01	0,33	1,35	-0,78	-0,31	-0,29	-0,41	-0,03	-0,54	1,33	-0,64	
Совершенно не приемлю	77	103	1	42	1	9	23	39	7	33	12	82	429
%	18,0	24,0	0,2	9,8	0,2	2,1	5,4	9,1	1,6	7,7	2,8	19,1	100
Значение Z	0,51	1,53	-0,94	-0,58	-0,66	-0,75	-0,18	-0,10	-0,60	1,69	0,70	-0,25	
Меня это не волнует	10	20	1	10	0	2	8	11	3	3	2	24	94
%	10,6	21,3	1,1	10,6	0,0	2,1	8,5	11,7	3,2	3,2	2,1	25,6	100
Значение Z	-2,87	0,54	0,20	-0,41	-0,66	-0,75	1,58	1,29	1,69	-1,35	0,14	0,42	
Затрудняюсь ответить	15	17	0	6	2	3	3	6	1	5	1	36	95
%	15,8	17,9	0,0	6,3	2,1	3,1	3,1	6,3	1,1	5,3	1,1	37,9	100
Значение Z	-0,19	-0,70	-1,19	-1,32	0,46	-0,12	-1,49	-1,58	-1,31	0,07	-0,65	1,69	
Всего	165	204	7	121	7	27	53	87	18	57	24	189	959
%	17,2	21,3	0,7	12,6	0,7	2,8	5,5	9,1	1,9	5,9	2,5	19,7	100
Среднее \bar{x} , %	16,40	19,82	0,94	12,58	1,32	3,30	5,72	9,28	2,02	5,20	1,92	21,50	
σ -отклонение	3,12	2,73	0,79	4,77	1,69	1,60	1,76	1,88	0,70	1,48	1,26	9,71	

То, что вероятность не является нулевой, не исключает, конечно, возможности случайного совпадения ответов. Однако все же следует предположить, что именно общность убеждений в большей мере определяет идентичность ответов данных респондентов, так как между ними наблюдается определенная психологическая схожесть. В частности, по отношению к ним следует отметить такую особенность, как политический аутизм, поскольку в наибольшей степени именно для них является характерной ответная позиция «никогда» (42,9 %; $Z = 2,83$) в

вопросе «Как часто Вы обсуждаете политические вопросы с друзьями?», и это при высоком интересе к политическим событиям в стране и за рубежом, поскольку наиболее значимым на вопрос «В какой мере Вы в настоящее время интересуетесь политикой?» был ответ «интересуюсь постоянно» (57,1 %; $Z = 2,60$). С другой стороны, следует предположить, что их референтные группы находятся за пределом студенческой аудитории, поскольку на вопрос о наличии знакомых, имеющих радикальные взгляды, наиболее характерным (57,1 %; $Z = 3,02$) был ответ «среди моих знакомых довольно много людей с радикальными националистическими взглядами».

К тому же уверенность, что данный лозунг – «Россия только для русских!» – отражает ядерную идеологию, дает выбор ответной позиции «полностью согласен» – 22,2 % ($Z = 1,94$) респондентов (в абсолютных цифрах это 6 чел.), заявивших о себе как о приверженцах идеологии национал-социализма (табл. 1, общее число ответов – 959 – больше числа респондентов, так как каждый из них мог выбрать несколько ответных позиций при определении своих идейно-политических убеждений).

Здесь, видимо, необходимо уточнить, что идейно-политические убеждения рассматриваются как фактор, определяющий выбор отношения к соответствующему лозунгу. Поэтому в табл. 1 проценты даны по строкам, а Z -стандартизация осуществлена по столбцам процентной представленности ответных позиций от «полностью согласен» до «затрудняюсь ответить». В этом случае мы получаем их взвешивание с выделением тех из них, которые отличаются более чем на одно стандартное отклонение от среднего, нулевого значения для соответствующего столбца.

Характеризующим праворадикальную идеологию является также преимущественный выбор означенными группами респондентов ответной позиции «полностью согласен» с лозунгом «Бей жидов – спасай Россию!», который традиционно, со времен черносотенного движения начала XX в., выступает признаком открытого антисемитизма. Так, из приверженцев идеологии фашизма данную ответную позицию отметили 42,9 % ($Z = 1,91$), из национал-социалистов – 22,2 % ($Z = 1,80$). На основании Z -стандартизации можно утверждать, что названные идейно-политические взгляды выступают сильнодействующим фактором, определяющим национальную неприязнь (табл. 2) по отношению к представителям еврейской этноконфессиональной общности.

Таблица 2

**Отношение к лозунгу «Бей жидов – спасай Россию!»
в зависимости от идейно-политических убеждений**

Определите свое отношение к лозунгу «Бей жидов – спасай Россию!»	Как бы Вы охарактеризовали свои идейно-политические убеждения?												Итого
	Консервативные	Либеральные	Большевистские	Национально-патриотические	Фашистские	Национал-социалистические	Коммунистические	Социалистические	Анархические	Монархические	Иное	Затрудняюсь ответить	
Полностью согласен	12	7	3	13	3	6	9	8	2	4	1	14	82
%	14,6	8,5	3,7	15,8	3,7	7,3	11,0	9,8	2,4	4,9	1,2	17,1	100
Значение Z	-1,24	-1,61	1,93	1,66	1,91	1,80	1,82	0,47	1,25	-0,91	-1,11	-0,43	
Что-то в этом есть	25	20	0	16	0	5	7	10	2	9	3	18	115
%	21,7	17,4	0,0	13,9	0,0	4,4	6,1	8,7	1,7	7,8	2,6	15,7	100
Значение Z	1,70	-0,12	-0,66	0,43	-0,73	0,37	0,02	-0,46	-0,21	1,01	0,62	-0,64	
Совершенно не приемлю	66	109	4	50	1	8	24	40	9	25	13	501	399
%	16,5	27,3	1,0	12,5	0,3	2,0	6,0	10,0	2,3	6,3	3,3	2,5	100
Значение Z	-0,46	1,54	0,04	-0,48	-0,51	-0,81	-0,01	0,64	1,04	0,01	1,48	-1,12	
Меня это не волнует	16	16	0	11	0	2	3	9	1	7	1	20	86
%	18,6	18,6	0,0	12,8	0,0	2,3	3,5	10,5	1,2	8,1	1,2	23,2	100
Значение Z	0,42	0,08	-0,66	-0,29	-0,73	-0,66	-0,93	1,07	-1,25	1,21	-1,11	0,48	
Затрудняюсь ответить	46	52	0	31	3	6	10	20	4	12	6	87	277
%	16,6	18,8	0,0	11,2	1,1	2,2	3,6	7,2	1,4	4,3	2,2	31,4	100
Значение Z	-0,42	0,11	-0,66	-1,32	0,06	-0,71	-0,90	-1,73	-0,83	-1,31	0,12	1,71	
Всего	165	204	7	121	7	27	53	87	18	57	24	189	959
%	17,2	21,3	0,7	12,6	0,7	2,8	5,5	9,1	1,9	5,9	2,5	19,7	100
Среднее x, %	17,60	18,12	0,94	13,24	1,02	3,64	6,04	9,24	1,80	6,28	2,10	19,98	
σ-отклонение	2,41	5,97	1,43	1,54	1,40	2,03	2,72	1,18	0,48	1,51	0,81	6,68	

Впрочем, данный факт относится не только к ним, а по сути ко всем этническим группам вообще. Подтверждением сказанного является ответная позиция «однозначно займу сторону представителей моей национальности» в вопросе «Если Вам станет известно о межнациональном конфликте с участием представителей Вашей национальности, поддержите ли Вы их?». Эту позицию из числа респондентов, придерживающихся фашистских взглядов, выделили те же 57,1 (Z = 1,65) и 33,3 % (Z = 1,69) из числа национал-социалистов.

Таким образом, можно уверенно утверждать, что ведущей ядерной идеологией российского правого радикализма в студенческой среде выступает явно выраженный ультранационализм. Характерно, moreover, что эта ядерная идеология правого радикализма одновре-

менно является пограничной, так как имеет пересечения с идейными убеждениями представителей других политических течений. В частности, как в принципе и следовало ожидать, преимущественные ответы придерживающихся крайне левых воззрений совпадают с ответами крайне правых (значения Z в табл. 1 и 2).

Однако в этом же ряду находится и идея панславизма, которая объединяет приверженцев как фашистской, так и национал-социалистической идеологий в их российском варианте.

Лозунг «За славянское братство!» (табл. 3) полностью одобряют 57,1 % ($Z = 1,16$) респондентов, заявивших о себе как о сторонниках фашизма, и 48,1 % ($Z = 1,28$, в абсолютных цифрах это 13 человек) сторонников национал-социализма.

Тем самым можно считать, что проявляющийся в этом отношении панславизм дополняет ультранационализм придерживающихся фашистских и национал-социалистических воззрений.

Второй по значению ядерной идеологемой является представление об имперском прошлом и будущем Великой России.

Особенностью этой ядерной идеологемы выступает то, что ответные позиции, преимущественно отмечаемые респондентами, представляющими рассматриваемые праворадикальные взгляды, не идентичны, но близки по смыслу. Так, например, на вопрос «С каким из нижеприведенных суждений Вы бы согласились?» презентующие себя как носителей фашистской идеологии в большинстве своем отметили позицию «Россия всегда была империей с ведущей ролью в ней русской нации, включающей великороссов, малороссов и белорусов» (42,9 % из их числа; $Z = 2,02$), эту же позицию выбрали по большей части и национал-социалисты (18,5 %; $Z = 1,61$), а также конкурентную с ней позицию «Россия всегда была и должна оставаться многонациональной имперской цивилизацией с ведущей ролью в ней православия и русской культуры» (25,9 %; $Z = 1,09$). В то же время именно национал-социалисты (табл. 4) в наибольшей мере поддержали лозунг «Россия должна быть империей!» (48,1 % из них; $Z = 1,94$).

Правда, понятие империи, как показало предварительное интервьюирование, понимается студентами вузов в достаточной мере отлично от уровня обыденных представлений. Во всяком случае оно не смешивается ими с идеей монархии и исторической формой самодержавного правления. Не содержит оно и представлений о военной экспансии, столь характерных для европейского фашизма в прошлом [4, р. 14]. Для исследуемой категории носителей праворадикальных воз-

зрений это скорее некоторое подобие германского Reich в его кинематографическом изображении.

Таблица 3

**Отношение к лозунгу «За славянское братство!»
в зависимости от идейно-политических убеждений**

Определите свое отношение к лозунгу «За славянское братство!»	Как бы Вы охарактеризовали свои идейно-политические убеждения?												Итого
	Консервативные	Либеральные	Большевистские	Национально-патриотические	Фашистские	Национал-социалистические	Коммунистические	Социалистические	Анархические	Монархические	Иное	Затрудняюсь ответить	
Полностью согласен	67	58	4	69	4	13	23	30	8	21	10	48	355
%	18,9	16,3	1,1	19,4	1,1	3,7	6,5	8,5	2,3	5,9	2,8	13,5	100
Значение Z	0,92	-1,47	0,60	1,60	1,16	1,28	0,18	-0,46	0,08	0,04	-0,25	-0,84	
Что-то в этом есть	45	53	2	33	1	8	6	23	3	14	1	47	236
%	19,1	22,5	0,9	14,0	0,4	3,4	2,5	9,7	1,3	5,9	0,4	19,9	100
Значение Z	0,98	-0,21	0,29	0,73	-0,24	1,0	-1,61	-0,13	-0,71	0,04	-0,88	0,01	
Совершенно не приемлю	6	17	1	2	0	1	6	11	3	2	7	8	64
%	9,4	26,6	1,6	3,1	0,0	1,6	9,4	17,2	4,6	3,1	10,9	12,5	100
Значение Z	-1,69	0,63	1,40	-1,03	-1,04	-0,70	1,47	1,94	1,89	-1,32	1,91	-0,97	
Меня это не волнует	16	36	0	6	0	1	8	10	2	11	4	23	117
%	13,7	30,8	0,0	5,1	0,0	0,9	6,8	8,5	1,7	9,4	3,4	19,7	100
Значение Z	-0,51	1,49	-1,14	-0,71	-1,04	-1,36	0,31	-0,46	-0,39	1,74	-0,09	-0,02	
Затрудняюсь ответить	31	40	0	11	2	4	10	13	2	9	2	63	187
%	16,6	21,4	0,0	5,9	1,1	2,1	5,3	6,9	1,1	4,8	1,1	33,7	100
Значение Z	0,29	-0,43	-1,14	-0,58	1,16	-0,23	-0,36	-0,90	-0,87	-0,50	-0,70	1,83	
Всего	165	204	7	121	7	27	53	87	18	57	24	189	959
%	17,2	21,3	0,7	12,6	0,7	2,8	5,5	9,1	1,9	5,9	2,5	19,7	100
Среднее x, %	15,54	23,52	0,72	9,50	0,52	2,34	6,10	10,16	2,20	5,82	3,72	19,86	
σ-отклонение	3,64	4,90	0,63	6,19	0,50	1,06	2,24	3,63	1,27	2,06	3,75	7,57	

Именно с имперской сущностью связывается идея возрождения Великой России как страны, осуществляющей независимую внешнюю политику, опирающуюся на военную и экономическую мощь.

Последнее очевидно ввиду наличия совпадений в выборе ответных позиций приверженцами разных идейно-политических убежде-

ний: большевики ($Z = 1,42$; надо иметь в виду, что по идеологии это совсем не те большевики, которые были носителями идей большевизма и исторически образовывали РСДРП(б), но это тема другого исследования), национал-патриоты ($Z = 1,54$), коммунисты ($Z = 1,27$), монархисты ($Z = 1,52$). Однако это показывает данную ядерную идеологию тоже как пограничную [5, с. 239], т.е. характерную и для других идейно-политических воззрений, хотя и в меньшей мере, чем для правого радикализма.

Таблица 4

**Отношение к лозунгу «Россия должна быть империей!»
в зависимости от идейно-политических убеждений**

Определите свое отношение к лозунгу «Россия должна быть империей!»	Как бы Вы охарактеризовали свои идейно-политические убеждения?												Итого
	Консервативные	Либеральные	Большевистские	Национально-патриотические	Фашистские	Национал-социалистические	Коммунистические	Социалистические	Анархические	Монархические	Иное	Затрудняюсь ответить	
Полностью согласен	60	55	4	56	3	13	23	26	3	30	6	46	325
%	18,5	16,9	1,2	17,2	0,9	4,0	7,1	8,0	0,9	9,2	1,9	14,2	100
Значение Z	0,26	-0,91	1,42	1,54	0,56	1,94	1,27	-0,56	-1,26	1,52	-0,45	-0,76	
Что-то в этом есть	49	47	2	30	1	4	9	16	4	15	5	33	215
%	22,8	21,9	0,9	13,9	0,5	1,9	4,2	7,4	1,9	7,0	2,3	15,3	100
Значение Z	1,18	-0,07	0,79	0,73	-0,14	-0,97	-0,71	-0,71	-0,09	0,70	-0,22	-0,63	
Совершенно не приемлю	20	44	0	11	0	3	9	11	4	3	8	18	131
%	15,3	33,6	0,0	8,4	0,0	2,3	6,9	8,4	3,0	2,3	6,1	13,7	100
Значение Z	-0,42	1,90	-1,08	-0,63	-1,02	-0,42	1,14	-0,46	1,19	-1,06	1,95	-0,82	
Меня это не волнует	17	15	0	5	0	2	3	15	1	4	1	20	83
%	20,5	18,1	0,0	6,0	0,0	2,4	3,6	18,1	1,2	4,8	1,2	24,1	100
Значение Z	0,69	-0,71	-1,08	-1,23	-1,02	-0,28	-1,12	1,97	-0,91	-0,13	-0,85	0,44	
Затрудняюсь ответить	19	43	1	19	3	5	9	19	6	5	4	72	205
%	9,3	21,0	0,5	9,3	1,5	2,4	4,4	9,3	2,9	2,4	1,9	35,1	100
Значение Z	-1,70	-0,22	-0,04	-0,41	1,61	-0,28	-0,58	-0,24	1,07	-1,03	-0,45	1,78	
Всего	165	204	7	121	7	27	53	87	18	57	24	189	959
%	17,2	21,3	0,7	12,6	0,7	2,8	5,5	9,1	1,9	5,9	2,5	19,7	100
Среднее \bar{x} , %	17,28	22,30	0,52	10,96	0,58	2,60	5,24	10,24	1,98	5,14	2,68	20,48	
σ -отклонение	4,69	5,94	0,48	4,04	0,57	0,72	1,46	3,98	0,86	2,67	1,75	8,23	

Наконец, третьей ядерной идеологемой выступает классическая формула Муссолини «Нация – все, индивид – ничто!». Данная позиция усилена у разделяющих идеологию фашизма и несколько снижена у национал-социалистов. Это демонстрируется ответной позицией «полностью согласен», отмеченной 42,9 % ($Z = 1,98$) тех, кто заявил о своих фашистских идейно-политических убеждениях, и ответной позицией «что-то в этом есть», которая была отмечена 25,9 % ($Z = 1,69$) тех, кто исповедует национал-социализм (табл. 5).

Таблица 5

**Отношение к лозунгу «Нация – все, индивид – ничто!»
в зависимости от идейно-политических убеждений**

Определите свое отношение к лозунгу «Нация – все, индивид – ничто!»	Как бы Вы охарактеризовали свои идейно-политические убеждения?												Итого
	Консервативные	Либеральные	Большевистские	Национально-патриотические	Фашистские	Национал-социалистические	Коммунистические	Социалистические	Анархические	Монархические	Иное	Затрудняюсь ответить	
Полностью согласен	10	4	0	7	3	2	2	6	2	4	1	3	44
%	22,7	9,2	0,0	15,9	6,8	4,5	4,5	13,6	4,5	9,2	2,3	6,8	100
Значение Z	1,61	-1,24	-1,59	0,97	1,98	0,56	-1,27	1,13	1,50	1,24	0,42	-1,20	
Что-то в этом есть	22	16	1	17	1	7	8	12	3	8	2	15	112
%	19,6	14,3	0,9	15,2	0,9	6,3	7,1	10,7	2,7	7,1	1,8	13,4	100
Значение Z	0,57	-0,36	0,24	0,78	-0,34	1,69	1,12	0,20	0,15	0,02	0,0	-1,83	
Совершенно не приемлю	87	134	3	64	1	11	25	51	10	28	18	69	501
%	17,4	26,7	0,6	12,8	0,2	2,2	5,0	10,2	2,0	5,6	3,6	13,7	100
Значение Z	-0,18	1,79	-0,37	0,11	-0,61	-0,88	-0,81	0,04	-0,38	-0,84	1,52	-0,57	
Меня это не волнует	10	10	1	4	0	2	5	8	2	6	0	21	69
%	14,5	14,5	1,5	5,8	0,0	2,9	7,2	11,6	2,9	8,7	0,0	30,4	100
Значение Z	-1,15	-0,33	1,47	-1,85	-0,69	-0,44	1,21	0,49	0,30	0,95	-1,53	0,98	
Затрудняюсь ответить	36	40	2	29	2	5	13	10	1	11	3	81	233
%	15,4	17,2	0,9	12,4	0,9	2,1	5,6	4,3	0,4	4,7	1,3	34,8	100
Значение Z	-0,85	0,14	0,24	-0,01	-0,34	-0,94	-0,26	-1,86	-1,58	-1,36	-0,42	1,39	
Всего	165	204	7	121	7	27	53	87	18	57	24	189	959
%	17,2	21,3	0,7	12,6	0,7	2,8	5,5	9,1	1,9	5,9	2,5	19,7	100
Среднее \bar{x} , %	17,92	16,38	0,78	12,42	1,76	3,60	5,88	10,08	2,50	7,06	1,80	19,82	
σ -отклонение	2,97	5,77	0,49	3,57	2,55	1,60	1,09	3,11	1,33	1,73	1,18	10,81	

Таким образом, итогом анализа социологического опроса выборочной совокупности можно считать установление ядерных идеологем российского варианта правого радикализма, которые не слишком отличаются от выделенных Р. Гриффином [6, р. 26, 44] и М. Фриденем, разве что порядком их расположения в соответствии со степенью значимости [7, р. 40–41]. Так, для наших доморожденных праворадикалов на первом месте оказывается ультра национализм с примордиалистской и культурцивилизационной окраской. Эти методологические подходы, которые сами по себе не несут негатива и не содержат исходно ультра националистической подоплеки [8, с. 1382], являются основанием для второй по значимости ядерной идеологемы, представляющей собой палингенетический миф [9, с. 77], – возвращения России ее имперской роли великой державы для осуществления исторической миссии спасения цивилизации от всякого рода либеральных извращений. И наконец, третьей по силе действия и значимости идеологемой правого радикализма выступает превалирование интересов нации над индивидуальными устремлениями и потребностями личности.

Конечно, ни одна из этих идеологем, взятая сама по себе или даже в совокупности, не является исключительной характеристикой именно правого радикализма, но тем не менее, как показывают теоретические изыскания, любая правая идеология обязательно их включает [10, с. 12], а их выявление ставит задачу терапевтического воздействия на общество идеологическими средствами, которые не позволяли бы патриотизму превращаться в ультра национализм, идее восстановления Россией роли мировой державы эволюционировать в имперские «замашки», пониманию органической целостности общества возвращаться к воззрению на человека как винтик социального механизма.

Литература

1. Бахтин М.М. Фрейдизм. Формальный метод в литературоведении. Марксизм и философия языка : ст. М., 2000.
2. Крыштановский А.О. Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS. М., 2006.
3. *Freeden M.* Ideologies and Political Theory: A Conceptual Approach. Oxford, 2006.
4. *Payne S.G.* A History of Fascism, 1914–1945. L., 1995.
5. *Гриффин Р.* От слизевиков к ризоме: введение в теорию группускулярной правой // Верх и низы русского национализма : сб. ст. / сост. А. Верховский. М., 2007.

References

1. *Bakhtin M.M.* Frejdizm. Formalnyj metod v literaturovedenii. Marksizm i filozofiya yazyka : st. M., 2000.
2. *Kryshtanovskiy A.O.* Analiz sociologicheskikh dannykh s pomoshhyu paketa SPSS. M., 2006.
3. *Freeden M.* Ideologies and Political Theory: A Conceptual Approach. Oxford, 2006.
4. *Payne S.G.* A History of Fascism, 1914–1945. L., 1995.
5. *Griffin R.* Ot slizevnikov k rizome: vvedenie v teoriyu gruppuskulyarnoy pravoy // Verkh i nizu russkogo nacionalizma : sb. st. / sost. A. Verkhovskiy. M., 2007.

6. *Griffin R.* The Nature of Fascism. L.; N. Y., 1993.

7. *Edelman M.* Politik als Ritual. Die symbolische Funktion staatlicher Institutionen und politischen Handelns. Frankfurt am Main; N. Y., 1990.

8. *Константинов М.С.* Фашизм: операционализация признаков // Политика и общество. 2014. № 11 (119). С. 1380–1389.

9. *Поцелуев С.П., Константинов М.С.* Современный правый радикализм: проблема идентификации признаков // Политическая концептология: журнал метадисциплинарных исследований. 2014. № 3. С. 70–90.

10. *Галкин А.А.* Германский фашизм. М., 1989.

6. *Griffin R.* The Nature of Fascism. L.; N.Y., 1993.

7. *Edelman M.* Politik als Ritual. Die symbolische Funktion staatlicher Institutionen und politischen Handelns. Frankfurt am Main; N. Y., 1990.

8. *Konstantinov M.S.* Fashizm: operacionalizaciya priznakov // Politika i obshchestvo. 2014. № 11 (119). P. 1380–1389.

9. *Poceluev S.P., Konstantinov M.S.* Sovremennyy pravyy radikalizm: problema identifikacii priznakov // Politicheskaya konceptologiya: zhurnal metadisciplinarnykh issledovaniy. 2014. № 3. P. 70–90.

10. *Galkin A.A.* Germanskiy fashizm. M., 1989.