

УДК 316.662



ОТНОШЕНИЕ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН К ВЛАСТИ В ПЕРИОД ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Касьянов Валерий Васильевич

Доктор социологических наук,
доктор исторических наук, профессор
Кубанского государственного университета,
руководитель Северо-Кавказского отдела
социальных исследований (г. Краснодар)
Института социально-политических
исследований Российской академии наук,
г. Краснодар,
e-mail: culture@kubsu.ru

Шаповалов Сергей Николаевич

Кандидат исторических наук, доцент
Кубанского государственного университета,
младший научный сотрудник
Северо-Кавказского отдела социальных
исследований (г. Краснодар) Института
социально-политических исследований
Российской академии наук, г. Краснодар,
e-mail: shapovalov07@gmail.com

Статья посвящена исследованию отношения российских граждан к власти в период экономического кризиса. Авторы использовали замеры общественного мнения, которые проводил один из крупнейших российских исследовательских холдингов «Ромир». Сопоставительный анализ социологических опросов позволил авторам сде-

THE ATTITUDES OF RUSSIAN CITIZENS TO THE POWER DURING THE ECONOMIC CRISIS

Valery V. Kasyanov

Doctor of Sociological Sciences,
Doctor of Historical Sciences, Professor,
Kuban State University,
Head of the North Caucasus
department of Social Studies,
Institute of Social and Political Studies of
Russian Academy of Sciences,
Krasnodar,
e-mail: culture@kubsu.ru

Sergey N. Shapovalov

Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor,
Kuban State University,
Junior researcher, the North Caucasus
department of Social Studies,
Institute of Social and Political Studies of
Russian Academy of Sciences, Krasnodar,
e-mail: shapovalov07@gmail.com

The article is devoted to research of Russian citizens' attitudes to the power during the economic crisis. The authors use measurements of public opinion, carried out by one of the largest Russian research holdings «Romir». Comparative analysis of sociological polls allows to make the conclusions concerning the dynamics of change of Russian citi-

лать выводы относительно динамики изменения отношения российских граждан к власти в период экономического кризиса.

zens'attitudes to the power during the economic crisis.

Ключевые слова: власть, доверие, отношение, президент Российской Федерации, российские граждане, социологический опрос, экономический кризис.

Keywords: power, trust, attitude, President of the Russian Federation, Russian citizens, sociological poll, economic crisis.

В современном социально-гуманитарном знании под властью принято понимать способность отдельных индивидов и групп подчинять других своим целям и заставлять их служить своим интересам [1, с. 386]. Она предоставляет возможность навязать чужую волю другому участнику социальных отношений, даже если при этом приходится подавлять его нежелание подчиниться. Для этого в арсенале власти имеются как легитимные, так и прочие средства – воля, авторитет, право, инструмент насилия.

Понятие власти многогранно и многоаспектно, оно включает в себя отношения, проявляющиеся на макро- и микроуровне. К первым следует отнести взаимодействия индивида и государства, которые носят как опосредованный, так и непосредственный характер. Власть действует от имени индивида во всех сферах, где признается легитимность ее полномочий. Она опирается на собственный аппарат, разрабатывающий и реализующий всю совокупность правовых норм. Обличенная различными полномочиями власть все же испытывает потребность в поддержке и одобрении проводимых ею мероприятий и преобразований со стороны общества. Особенно остро она нуждается в ней в период серьезных политических, экономических, военных и прочих вызовов, способных дестабилизировать и разрушить установленный порядок [2, с. 21].

В настоящее время российская власть столкнулась с одним из таких вызовов, который стал порождением экономического (валютного) кризиса, оказывающего серьезное воздействие на жизнедеятельность государства. В связи с этим эффективность и успешность многих государственных начинаний зависят и будут зависеть от отношения российских граждан к власти, степени ее поддержки, эффективности обратной связи. Поэтому крайне важно обращаться к изучению функционирования власти в условиях внутренних и внешних вызовов с учетом отношения граждан к ее деятельности. Для этого можно использовать результаты замеров общественного мнения россиян, которые одновременно являются откликами на происходящие события.

В рамках нашей проблематики вполне оправдано обращение к данным социологических исследований, проведенных после знаковых

весенних событий 2014 г., когда в результате общепринятой демократической процедуры в состав Российской Федерации вошли Автономная Республика Крым и город со специальным статусом Севастополь. В ответ на это, а также ухудшение ситуации в Украине против нашей страны были введены политические и секторальные санкции со стороны США, стран – участниц ЕС и отдельных государств. Всестороннее внешнее давление привело к экономическому кризису в России. В условиях его углубления стало меняться отношение граждан к центральной и местной власти.

В марте 2015 г. исследовательский холдинг «Ромир» совместно с Центром ситуационных исследований ИСПИ РАН провел общероссийский опрос населения, который должен был помочь составить рейтинг доверия / недоверия граждан к различным социальным институтам. Этот показатель является крайне важным для всех стран, где развиты демократические ценности. Он позволяет осуществлять мониторинг общественного настроения для корректировки внутренней и внешней политики. В опросе участвовали 1 500 респондентов в возрасте 18–60 лет, проживавших в 7 федеральных округах России в городах с населением более 100 тыс. чел. Выборка репрезентировала взрослое городское население страны [3].

Наибольшим доверием, что в общем-то неудивительно, у участников опроса пользовался президент Российской Федерации. С 35 % «полного доверия» он занял безоговорочное первое место в рейтинге. Весьма высоко респонденты оценили и политику Правительства Российской Федерации, возглавляемого Д.А. Медведевым. Рейтинг его доверия составил в момент опроса 22 %. На этом фоне откровенно слабыми выглядели позиции местных органов власти, которым доверяли лишь 12 % опрошенных. Практически на таком же уровне находился рейтинг «полного доверия» к политике Совета Федерации и Государственной думы, составлявший 12 и 11 % соответственно [3].

Показатель доверия к органам власти значительно возрастал при выявлении суммированного отношения участников опроса, которое складывалось из оценок «полностью доверяю» и «скорее доверяю». В этом случае институт президентства находил поддержку со стороны 79 % респондентов, что сигнализировало об очень высоком уровне доверия граждан и их позитивном отношении к проводимой политике. Одобрение вызывала и деятельность кабинета министров, которая импонировала 69 % опрошенных. Практически каждый второй респондент (49 %) с доверием относился и к работе органов местной власти. Высокими были показатели доверия в целом со стороны граждан к двум

высшим законодательным органам нашей страны – Совету Федерации и Государственной думе, которые составляли 58 и 52 % соответственно.

Обратной стороной медали было недоверчивое отношение к властям со стороны респондентов. Из всех представленных в опросе органов власти именно институт президентства вызывал меньше всего недоверия со стороны граждан. Лишь 7 % участников опроса не одобряли его деятельность. Работа высшего исполнительного органа власти – правительства не находила понимания со стороны 10 % опрошенных. Недоверчиво относились респонденты и к своим местным властям. В рейтинге эта позиция набрала целых 18 %. На долю Совета Федерации и Государственной думы пришлось 14 и 16 % недоверия соответственно.

Показатели недоверия к органам власти значительно увеличивались при их полном суммировании (категории «совсем не доверяю» и «скорее не доверяю»). В этом антирейтинге лидирующее положение занимала местная власть, которой не доверяли уже 51 % опрошенных. Минимальный уровень неодобрения наблюдался к институту президентства и правительству – 20 и 21 % соответственно. Почти в два раза больше недоверия высказывалось в сторону Совета Федерации и Государственной думы – 44 и 48 % соответственно.

Для того чтобы определить, как повлияли экономические и политические катаклизмы на отношение российских граждан к власти, обратимся к аналогичным замерам общественного мнения. В 2013 г. холдинг «Ромир» проводил свой традиционный всероссийский социологический опрос с целью выяснить рейтинг доверия граждан к различным общественным институтам. В нем были задействованы 1 000 чел. в возрасте 18–60 лет, представлявших 7 федеральных округов России. Участникам опроса было предложено выразить степень своего доверия в градации от полного до недоверия. Деятельность президента Российской Федерации тогда заслужила полного одобрения со стороны 16 % респондентов, правительства – 11, Государственной думы – 10, Совета Федерации – 9, местных властей – 8 [4].

Суммированное доверие к органам власти рисует перед нами более позитивную картину. Доверие к институту президентства выразили 63 % респондентов. Весьма высокого уровня поддержки достигло Правительство Российской Федерации под председательством Д.А. Медведева. Его работа одобрялась 52 % участников опроса. Несколько меньше граждане доверяли своим местным властям (48 %). Замыкали рейтинг органов власти по показателю «доверие в целом» Совет Федерации и Государственная дума, набравшие 47 и 44 % соответственно.

Участники опроса высказывали и отрицательное отношение к власти, которое было завуалировано в категориях «полностью не доверяю» и «скорее не доверяю». Менее всего неудовлетворенность граждан вызывала деятельность президента, так как лишь 9 % респондентов не смогли или не захотели одобрить его политику. Практически так же часть опрошенных отнеслись к российскому правительству, выразив ему полное неодобрение (11 %). В самом низу рейтинга оказались органы местной власти, которым «полностью не доверяли» 17 % участников опроса. Государственная дума и Совет Федерации расположились достаточно близко, набрав 16 и 13 % соответственно [4].

Вместе с категорией «скорее не доверяю» скептическое отношение к органам власти значительно увеличивалось. Недоверие к деятельности Государственной думы выразили 53 % респондентов. Россияне «скорее не доверяли» и Совету Федерации. Совокупная доля «полностью недоверявших» и «скорее недоверявших» составила 48 %, что всего лишь на 1 % превышало рейтинг доверия к этому институту власти. Весьма высоким оказался и суммарный рейтинг недоверия президенту и правительству. В первом случае он достиг 35, а во втором – 46 %. Более недоверчиво граждане отнеслись к местным властям. Фактически каждый второй участник опроса не одобрял их деятельность.

Какое же влияние оказал экономический кризис на отношение российских граждан к властям? Опираясь на результаты всероссийских опросов (2013 и 2015 гг.), мы можем выделить следующие тренды. Во-первых, значительно вырос рейтинг «полного доверия» российских граждан к деятельности президента и правительства страны. Институт президентства продемонстрировал рост в два с лишним раза, а кабинет министров – ровно в два раза.

Во-вторых, практически не изменилось отношение респондентов к деятельности Совета Федерации и Государственной думы. Общий уровень доверия подрос на 1–2 %. На наш взгляд, подобная оценка свидетельствует об отсутствии со стороны населения интереса к работе высших законодательных органов страны. Получается, что все достижения и просчеты внутренней и внешней политики граждане склонны приписывать президенту или правительству, полагая, что Совет Федерации и Государственная дума не оказывают влияния на общественные процессы. Подобное мнение респондентов хорошо коррелирует с данными ВЦИОМ за 2011–2012 гг., которые касались исследования политической жизни. В результате выяснилось, что она так или иначе интересует 51 % россиян. Но этот интерес является весьма умеренным. «Безусловную» заинтересованность в политике проявляли лишь 13 %

граждан, тогда как 38 % – от случая к случаю, а остальные – крайне редко или совсем никогда [5, с. 410].

В-третьих, незначительно вырос рейтинг доверия населения к работе местных органов власти. Это может свидетельствовать как о некоторых позитивных переменах в жизни граждан, так и общем одобрении происходящих в стране политических событий. В этом случае часть поддержки центральных властей, которую выражали респонденты, могла быть спроецирована на местные.

В-четвертых, незначительно увеличились показатели «полного недоверия» органам центральной и местной власти со стороны населения. По-прежнему меньше всего нареканий у участников опроса вызывала деятельность президента страны. Более слабые позиции оказались у правительства и органов местного управления. Несколько неожиданно уменьшилось число граждан, не одобрявших политику Государственной думы и Совета Федерации.

В-пятых, на очень высокий уровень поднялся рейтинг доверия в целом по отношению к институтам президентства и правительства. По результатам замера общественного мнения первый вырос на 16 %, а во второй – на 17. На наш взгляд, это свидетельствует о том, что нынешние внешнеполитические вызовы, а также ухудшение социально-экономических условий жизни россиян привели не к протестным настроениям и озлобленности против всех, а к вере в собственные силы и страну. При таком подходе именно высшие исполнительные органы власти рассматриваются населением как проводники их пожеланий и мечтаний.

Литература

References

1. Касьянов В.В., Нечипуренко В.Н. Социология права. М., 2016. 380 с.

2. Касьянов В.В., Маренков Н.Л. Антикризисное управление. Ростов н/Д., 2005. 508 с.

3. Исследование «Ромир»: Рейтинг доверия социальным институтам в России в 2015 году [Электронный ресурс]. URL: http://romir.ru/studies/664_1430254800/ (дата обращения: 10.08.2016).

4. Исследование «Ромир»: рейтинг доверия социальным институтам в России в 2013 году [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/09/04/6218> (дата обращения: 10.08.2016).

5. От плебисцита – к выборам: Как и почему россияне голосовали на выборах 2011–2012 гг. / под ред. В. Федорова. М., 2013. 496 с.

1. Kasyanov V.V., Nechipurenko V.N. Sociologiyaprava. M., 2016. 380 p.

2. Kasyanov V.V., Marenkov N.L. Antikrizisnoe upravlenie. Rostov n/D., 2005. 508 p.

3. Issledovanie «Romir»: Reyting doveriya socialnym institutam v Rossii v 2015 godu [Elektronnyy resurs]. URL: http://romir.ru/studies/664_1430254800/ (data obrashheniya: 10.08.2016).

4. Issledovanie «Romir»: reyting doveriya socialnym institutam v Rossii v 2013 godu [Elektronnyy resurs]. URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/09/04/6218> (data obrashheniya: 10.08.2016).

5. Ot plebiscita – k vyboram: Kak i pochemu rossiyanе golosovali na vyborakh 2011–2012 gg. / pod red. V. Fedorova. M., 2013. 496 p.