

УДК 1; 316



ГЕНЕЗИС МЕДИАЦИИ И ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР

**Чхартишвили Давид
Автандилович**

Аспирант Южного федерального
университета, г. Ростов-на-Дону,
e-mail: dato.kobuleti@yandex.ru

В данной статье автор анализирует историю развития медиации и примирительных процедур. Автор вводит хронологическую структуру генезиса социальных институтов разрешения конфликтов и обозначает место медиации в ней, а также указывает на ключевые отличия между современной медиацией, ее историческими прототипами и другими примирительными процедурами. Представлен анализ современного развития медиации в России и опыт становления медиации в США.

Ключевые слова: медиация, социальный институт, разрешение конфликтов, генезис, исторические прототипы медиации, институционализация.

THE GENESIS OF MEDIATION AND CONCILIATION PROCEDURES

Chkhartishvili David A.

Postgraduate student,
Southern Federal University,
Rostov-on-Don,
e-mail: dato.kobuleti@yandex.ru

In the article the author analyzes the history of development of mediation and conciliation procedures. The author introduces the chronological structure of the genesis of social institutions of conflict resolution and signifies the place of mediation in it. The author points to the key differences between modern mediation, its historical prototypes and other conciliation procedures. The article presents the analysis of current development of mediation in Russia and the experience of formation of mediation in the United States.

Keywords: mediation, social institution, conflict resolution, genesis, historical prototypes of mediation, institutionalization.

Эффективное внедрение инновационной практики требует подробного изучения ее истории развития с первых этапов зарождения и до нынешнего состояния. Изучение генезиса становления медиации и примирительных процедур позволит избежать ошибок, которые были допущены в предыдущих опытах внедрения, и рассмотреть возмож-

ность адаптации международного опыта успешного внедрения медиации для успешной институционализации в России.

Изучение генезиса медиации невозможно отдельно от изучения развития других примирительных процедур. Это связано с тем, что в процессе развития медиация рассматривалась как часть комплекса примирительных процедур. Строгое разделение и ранжирование видов альтернативного разрешения споров (АРС) происходят в процессе развития всех видов. Лишь практика равномерного внедрения каждого вида АРС позволила в процессе некоего «естественного отбора» выявить наиболее оптимальный для того или иного общества и периода вид [1].

На наш взгляд, на сегодняшний день наибольшая эффективность и универсальность выгодно выделили медиацию на фоне остальных видов примирительных процедур, и считаем, что изучение медиации представляет особый интерес для социологии как эффективного инструмента гармонизации общественных отношений.

Ключевыми отличиями медиации от своих исторических прототипов являются принципы добровольности сторон, нейтральности и конфиденциальности, которые присущи современной медиации и не соблюдались в большинстве своем в рамках функционирования прототипов медиации.

Прототипами медиативной практики считается примирительная деятельность жрецов, вождей и иных индивидов, обладающих авторитетом и полномочиями, достаточными для влияния на процесс разрешения конфликта. Основным отличием подобной деятельности от деятельности современного медиатора, помимо остальных, является императивное склонение сторон к примирению без глубокого изучения реальных интересов и мотивов сторон и единоличного вынесения решения со стороны посредника [2]. Императивный характер разрешения конфликтов был эффективен лишь в краткосрочной перспективе для предотвращения и прекращения насилия и кровопролития между сторонами, а не в долгосрочной. Напротив, одним из важнейших преимуществ современной медиации считаются ее нацеленность на гармонизацию долгосрочных отношений и работа над реальными интересами сторон, а не с их официальными позициями [3].

Исторические прототипы современной медиации пренебрегали и принципом конфиденциальности, что так же могло накладывать негативный отпечаток на эффективность усилий по разрешению конфликта. Для современной медиации принцип конфиденциальности является одним из ключевых.

Многие современные исследователи медиации считают ее одним из наиболее прогрессивных методов разрешения конфликтов.

Для формирования стратегического понимания места медиации в системе методов разрешения конфликтов можно схематически составить хронологическую структуру генезиса данных методов. Наиболее оптимальной базой для конструирования структуры генезиса социальных институтов разрешения конфликтов, на наш взгляд, является теория общественно-экономической формации К. Маркса [4].

Генезис социальных институтов разрешения конфликтов:

- первобытно-общинная формация – грубая физическая сила. Прав тот индивид, который обладает большей физической силой;
- рабовладельческая формация. Судебная власть находилась в руках рабовладельцев и представителей власти;
- феодальная формация. Судебная власть находилась в руках феодалов и представителей власти;
- капиталистическая формация. В настоящий момент наиболее распространенным является судебный метод разрешения конфликтов;
- дальнейшее развитие международной судопроизводственной практики показало состоятельность примирительных процедур, которые в ряде отраслей могут оказывать ощутимую помощь судебной системе в разрешении конфликтов.

Существование конфликтов в рамках взаимодействия индивидов является неким естественным явлением, наличие которого бесспорно на протяжении всей истории человечества. Однако методы разрешения конфликтов в различные периоды развития общества очень эффективно характеризуют уровень развития общества в целом. Разрешение конфликтов с помощью насилия на ранних этапах ясно отображало действительно низкое развитие культуры быта и развития социальных институтов регулирования общественных отношений.

По мнению исследователей, первое упоминание об урегулировании споров с помощью примирения содержится в римском праве. Термин *Transactio* в римском праве означал мировую сделку, которая гарантировала частичное удовлетворение интересов обеих сторон в равной степени или отказ от притязаний в обмен на деньги или иные блага [5].

Становление медиации в современном понимании напрямую связано с развитием примирительных процедур в США [6]. В частности, переломным моментом в развитии современной медиации называют появление так называемой гарвардской концепции переговоров.

В 1981 г. У. Ури и Р. Фишер, профессора Гарвардской школы права, провели исследование, по результатам которого сформулирова-

ли выводы о том, что в большинстве конфликтов стороны озвучивают официальные позиции, которые прямо противоположны друг другу и чаще всего расходятся с их реальными интересами. Это ведет к тому, что стороны конфликта, озвучивая жесткие условия, производят эскалацию конфликта.

Развитие и распространение медиации в США связывают с некоторыми недостатками, которыми обладала судебная система страны в то время. В первую очередь говорили о перегруженности, а соответственно, о «неповоротливости» и медлительности, увеличивающейся дороговизне, падающем качестве ввиду той же перегруженности и попыток ускорять процессы в ущерб качественному разрешению конфликтов.

Принятие этих шагов в большинстве своем было направлено на реализацию следующих целей: разгрузить суды, чтобы они могли эффективнее и быстрее разрешать коммерческие споры; разработка более мягких методов разрешения конфликтов для сохранения отношений с потребителями и деловыми партнерами; разработка менее дорогостоящих, более быстрых методов разрешения конфликтов [7]; внедрение альтернативных методов разрешения конфликтов, которые позволят вывести часть конфликтов с потребителями и деловыми партнерами из нормативно-правовой плоскости с целью улучшения репутации в плане статистики количества судебных дел, связанных с организацией.

Особенно ярко подобная политика проявилась в начале 80-х гг., в период прихода Р. Рейгана к власти, который сделал ставку на экономическую теорию предложения, основной идеей которой являлось максимальное ослабление препятствий для организаций-производителей (налогов и иных ограничений) [8].

В России, так же как и во многих других странах, развитие примирительных процедур имеет длительную историю [9].

Условно можно подразделить процесс становления отечественной медиации на три этапа:

1. На первом этапе кадровый контингент медиаторов был представлен преподавателями из различных отраслей социальных и юридических дисциплин, которые в процессе своей медиативной деятельности вносили каждый свою трактовку медиации. Именно с этим фактом А.Д. Карпенко связывает появление отраслевых разновидностей медиации: юридической, психологической и др. [10].

На данном этапе был отмечен спад тенденции обучения медиаторов, что не помешало формированию отдельных школ в регионах.

Этот этап развития медиативной практики в России примечателен в первую очередь тем, что именно в этот период было положено начало практического опыта становления отечественной медиации в современном его понимании. Однако именно в этот период проявила себя проблема, которая актуальна вплоть до сегодняшнего дня, а именно проблема качества обучения медиаторов, их компетентности и контроля за их деятельностью [11].

2. На втором этапе происходит совершенствование методики подготовки профессионалов-медиаторов. На наш взгляд, сегодняшнее развитие медиативной практики соответствует именно этому этапу.

На данный момент работа медиатора может осуществляться на непрофессиональной и профессиональной основе.

Согласно ФЗ № 193-ФЗ о медиации, для непрофессиональной медиативной деятельности необходимо достигнуть 18 лет, обладать полной дееспособностью и не иметь судимости.

На профессиональной основе работать медиатором могут лица, достигшие 25 лет, с высшим образованием и прошедшие курсы повышения квалификации по вопросам применения процедуры медиации в организациях, имеющих для предоставления подобных образовательных услуг соответствующую лицензию [12].

3. На третьем этапе выделяют необходимость дальнейшего развития организаций, которые могли бы обеспечить организованный, единый контроль за деятельностью медиаторов, обеспечить им поддержку и защиту их интересов.

Любой социальный институт подразумевает постоянное развитие ввиду непрерывного преобразования общества. Особенно остро данный вопрос стоит перед такими новыми институтами, которые находятся на стадии внедрения, принятия обществом и интеграции с другими социальными институтами [13].

В случае с институционализацией медиации перед исследователями также стоит ряд проблем: несовершенство нормативно-правовой базы, низкий уровень информированности населения о медиации, отсутствие корпуса квалифицированных специалистов.

От своевременного и профессионального решения этих проблем будет зависеть, насколько эффективно и быстро будет протекать процесс институционализации медиативной практики в России.

Литература

1. Мкртычева К.Б. Процесс социально-психологической адаптации первокурсников (на примере РостГМУ) //

References

1. Mkrtycheva K.B. Protsess sotsial'no-psikhologicheskoi adaptatsii pervokursnikov (na primere RostGMU) // Gumanitarnye i

Гуманитарные и социально-экономические науки. 2015. № 1. С. 123–126.

2. *Аллахвердова О.В.* Медиация – новая коммуникативная практика в разрешении конфликтов // Журнал социологии и социальной антропологии. 2006. № 4. С. 31–49.

3. *Карпенко А.Д.* Примирительные процедуры и медиация в России // Медиация и третейское разбирательство. Практика применения и правовое регулирование. СПб., 2011. С. 54–59.

4. *Маркс К., Энгельс Ф.* Немецкая идеология // Соч. 2-е изд. М., 1955.

5. *Михель Д.Е.* История развития способов альтернативного разрешения споров в Европе // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики: материалы Междунар. науч.-практ. конф. 25–26 мая 2012 г. Ростов н/Д., 2012. С. 11–15.

6. *Аллахвердова О.В., Карпенко А.Д.* Методическое пособие для посредников-медиаторов. СПб., 2005. 107 с.

7. *Аболонин В.О.* Коммерческая медиация в России: особый вектор развития // Закон. 2012. № 3. С. 57–67.

8. *Мотылев В.В.* Экономические программы президентов США // Экономический журнал. 2005.

9. *Барсукова В.Н.* Медиация как средство защиты чести, достоинства и деловой репутации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 8. С. 33–37.

10. *Карпенко А.Д.* Особенности подготовки российских медиаторов // Конфликтология XXI века. Пути и средства укрепления мира: материалы Второго Санкт-Петербургского междунар. конгресса конфликтологов. СПб., 2014.

11. *Загайнова С.К.* О комплексном подходе к развитию медиации в России // Закон. 2012. № 3. С. 51–56.

12. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон [принят Гос. Думой 7 июля 2010 г.: одобр. Советом Федерации 14 июля 2010 г.] // Российская газета. 2010. Фед. вып. № 5. С. 247.

13. *Глухова Т.П.* Инновация как стадия трансформации социального института высшего образования // Известия АлтГУ. 2014. № 2. С. 226–229.

sotsial'no-ekonomicheskie nauki. 2015. № 1. S. 123–126.

2. *Allakhverdova O.V.* Mediatsiia – novaia kommunikativnaia praktika v razreshenii konfliktov // Zhurnal sotsiologii i sotsial'noi antropologii. 2006. № 4. S. 31–49.

3. *Karpenko A.D.* Primiritel'nye protsedury i mediatsiia v Rossii // Mediatsiia i treteiskoe razbiratel'stvo. Praktika primeneniia i pravovoe regulirovanie. SPb., 2011. S. 54–59.

4. *Marks K., Engel's F.* Nemetskaia ideologiya // Soch. 2-e izd. M., 1955.

5. *Mikhel' D.E.* Istoriia razvitiia sposobov al'ternativnogo razresheniia sporov v Evrope // Aktual'nye problemy sovremennoi yuridicheskoi nauki i praktiki: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. 25–26 maya 2012 g. Rostov n/D., 2012. S. 11–15.

6. *Allakhverdova O.V., Karpenko A.D.* Metodicheskoe posobie dlia posrednikov-mediatorov. SPb., 2005. 107 s.

7. *Abolonin V.O.* Kommercheskaya mediatsiia v Rossii: osobyi vektor razvitiia // Zakon. 2012. № 3. S. 57–67.

8. *Motylev V.V.* Ekonomicheskie programmy prezidentov SSHA // Ekonomicheskii zhurnal. 2005.

9. *Barsukova V.N.* Mediatsiia kak sredstvo zashchity chesti, dostoinstva i delovoi reputatsii // Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika. 2011. № 8. S. 33–37.

10. *Karpenko A.D.* Osobennosti podgotovki rossiiskikh mediatorov // Konfliktologiya XXI veka. Puti i sredstva ukrepleniia mira: materialy Vtorogo Sankt-Peterburgskogo mezhdunar. kongressa konfliktologov. SPb., 2014.

11. *Zagainova S.K.* O kompleksnom podkhode k razvitiuu mediatsii v Rossii // Zakon. 2012. № 3. S. 51–56.

12. Ob al'ternativnoi protsedure uregulirovaniia sporov s uchastiem posrednika (protsedure mediatsii): Federal'nyi zakon [prinyat Gos. Dumoi 7 iyulya 2010 g.: odobr. Sovetom Federatsii 14 iyulya 2010 g.] // Rossiiskaia gazeta. 2010. Fed. vyp. № 5. S. 247.

13. *Glukhova T.P.* Innovatsiia kak stadiia transformatsii sotsial'nogo instituta vysshego obrazovaniya // Izvestiia AltGU. 2014. № 2. S. 226–229.