

**ЖУРНАЛЬНЫЙ ГИД: ФИЛОСОФСКИЕ  
И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ  
НА ЮГЕ РОССИИ**

---

К началу 2016 г. в целом завершился процесс формирования Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. При вузах Юга России действует большое количество научных журналов по социально-гуманитарной тематике. В настоящем обзоре хотелось бы обратить внимание на журналы, в которых присутствуют статьи по философской проблематике. Так, журналы «Научная мысль Кавказа» и «Гуманитарные и социально-экономические науки» (г. Ростов-на-Дону) традиционно публикуют большое количество философских статей и именно по этой специальности вошли в новый Перечень ВАК. Хотелось бы обратить внимание и на журнал «Вестник Адыгейского государственного университета». Серия «Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология» (г. Майкоп), в котором философский блок тоже представлен достаточно широко.

При обзоре статей по философским наукам в вышеназванных журналах хотелось бы выделить актуальные проблемы развития современного философского знания, так как индикатором развития последнего остаются по-прежнему журнальные научные статьи. Анализируя тематику опубликованных статей, невольно приходишь к выводу о том, что центральной проблемой современных философских исследований на Юге России является **проблема личностного бытия человека в социокультурном пространстве современной цивилизации**. Эта глобальная проблема разрабатывается преимущественно в рамках таких направлений, как социальная философия и философия культуры.

Дело в том, что проблема личностного бытия, личности – одна из наиболее злободневных и насущных проблем философии. Споры о том, что такое человек, каковы его природа, возможности телесной, интеллектуальной, нравственной эволюции, то затухают, то вспыхивают вновь как в научных, так и в философских сообществах. Человеческое бытие, практики человеческого существования многообразны, сложны, противоречивы. Наряду с последовательно решаемыми вопросами в познании онтологии человека целый ряд проблем остаётся недостаточно прояснённым. К философскому размышлению о человеке в еще большей степени побуждают мировоззренческие и познавательные факторы. Пожалуй, именно метафизическая составляющая человека – экзистенция – является в конечном итоге самой важной для понимания его сущности.

В этом смысле выделяется ряд статей, опубликованных в журнале «**Научная мысль Кавказа**» (№ 4 2015 г.). Так, профессор Т.Г. Лешкевич в своей статье «Амбивалентность смысложизненной рефлексии: российский контекст» касается проблемы независимого смысложизненного выбора с учетом российского контекста. Составляющие конфликтной онтологии и неопределенность жизненного процесса противостоят самоосуществлению подлинно человеческих, гуманистических ценностей. Автор опровергает прагматическую версию смысложизненной рефлексии. Анализирует вклад методологов-синергетиков, экзистенциальная суть выводов которых в обосновании непосредственного влияния интенсивности цели-аттрактора на процесс целедостижения. В статье показано, что анализ проблемы смысложизненной рефлексии сквозь призму обыденного мировосприятия сопрягается с приобретающей все большую значимость теорией резонансных взаимодействий. Историко-философский подход позволяет выделить конфуцианскую формулу смысложизненных ориентиров («люби семью», «люби людей», «люби все твари»), а также античную «доктрину середины», указывающую на меру во всем. В противовес доктрине античности в статье показаны негативы рыночных отношений современности, внесшие изменения в жизненные стратегии установки «выгодно продать себя рынку», «сдать себя в аренду». Результирующим выводом статьи Т.Г. Лешкевич является амбивалентность смысложизненных ориентиров.

Личностное бытие человека тесно связано с этической проблематикой. «Возможна ли “этическая революция”?» так называется статья Л.М. Штомпель и О.М. Штомпеля, в которой авторы размышляют по поводу Всероссийской научно-практической конференции «Этика и конфликт ценностей в современном мире» (г. Ростов-на-Дону, 29 октября 2015 г.). На основе анализа содержания конференций делается вывод о том, что пристальное внимание научной общественности к вопросам прикладной, профессиональной, фундаментальной этики связано с пониманием со стороны общества, что за каждой проблемой в экономике, политике, социальной жизни и т. д. стоят вопросы этического плана, морального долга и ответственности. В связи с этим актуализируется запрос на духовное обновление общества, «этическую революцию».

Проблемам межличностного взаимодействия как способа измерения пространства личности в социально-философском контексте посвящена статья Э.Э. Эмирбековой. В статье автор проводит анализ межличностного измерения пространства личности как социально-философской категории. Делается вывод о специфике межличностного измерения пространства личности, а также определяется положение межличностного измерения пространства личности в структуре социума, выделяются взаимосвязи, формирующиеся между межличностным измерением пространства личности и социумом.

Привлекает внимания статья М.В. Рендл «Фактор случайности и роль индивида в распространении интеллектуальных тенденций в социальном пространстве (в концепции Р. Рорти)», которая посвящена анализу фактора случайности и роли индивида в появлении и закреплении в социальном пространстве интеллектуальных тенденций. В качестве основной концепции рассматриваются идеи популярного американского философа Р. Рорти, представляющие альтернативную версию генезиса социокультурных концепций благодаря случайному стечению личностных и коллективных интенций. Данная точка зрения помогает по-новому осмыслить процесс смены научных и мировоззренческих парадигм, изменение культурных и социальных ориентиров в истории, дать системную оценку действительности, обозначить векторы дальнейшего развития социальных процессов.

В № 3 2015 г. журнала **«Гуманитарные и социально-экономические науки»** в плане решения проблемы личностного бытия человека выделяются три статьи. Среди них – работа Е.В. Волоховой «Проблема личностной свободы человека в контексте процессов глобализации». В материале представлен философский анализ проблемы личностной свободы человека в контексте процессов глобализации. Отмечается, что глобализацию следует считать одной из основополагающих мегатенденций современного социокультурного пространства, превращающих человечество в единую социокультурную целостность. С разных аспектов автором показано, что процесс глобализации имеет амбивалентное влияние на свободу личности, при котором происходят как расширение границ внешней свободы за счет появления новых видов коммуникации, так и нивелировка способов ее проявления за счет навязывания единых культурных стандартов жизнедеятельности.

Статья А.Г. Красновой «Фарисейство как личностное основание религиозного фундаментализма в христианстве» вводит понятие фарисейства как личностно-религиозного феномена в формировании и развитии религиозного фундаментализма в христианстве. Автором показано, что особенности христианского фундаментализма сопоставляются с особенностями проявления фарисейства как внутреннего качества человека, и на основе этого сопоставления сделаны выводы о соотношении между этими феноменами.

Фундаментальный философский блок – неотъемлемый атрибут журнала **«Вестник Адыгейского государственного университета»**. Серия **«Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология»**. И опять-таки, наиболее интересной темой № 3 и № 4 2015 г. является проблема личностного бытия человека. Так, авторы В.П. Капец, С.В. Макеев, О.В. Капец в своей статье «Антропология “подпольного” человека (на материале повести Ф.М. Достоевского “Записки из подполья”», отмечая важность идей Ф.М. Достоевского для русской культуры вообще и для русской философии в частности, указывают возможность построения антропологии «подпольного» человека на основе ра-

боты «Записки из подполья». Предлагается методология анализа природы «подпольного» человека. Авторами показывается место работы «Записки из подполья» в творчестве Ф.М. Достоевского и в построении антропологии «подпольного» человека.

Автор Н.А. Ильинова в своей работе «Воображение и идеал разума в классической науке» исследовала внутренние противоречия в становлении идеала познавательного разума в классической научной картине мира Нового времени. Необходимость выделения абстракции чистого мыслящего субъекта и пространственно-временного объекта познания привела автора к невозможности обоснования достоверности опыта такого познания. Закрытое в себе чистое сознание и абсолютно противоположный ему геометризованный объект аннигилировали возможность опосредствования всеобщего и единичного как основы установления закономерностей. Разрешение данного противоречия оказалось возможным только на пути расширения границ сознания за счет переоценки роли и сущности воображения (в философии Юма).

Концептуальным основаниям исследования идентичности человека и его личности посвящена статья И.Б. Черновой. Автор обращается к анализу взаимосвязи психологических и социокультурных факторов идентификации личности. Осмысление групповой идентичности строится в статье через сопоставление проявлений «Я-фактора», «Мы-фактора», «Они-фактора», при этом доказывается их принципиальная взаимосвязь. В итоге автор предлагает собственное видение форм групповой идентификации в зависимости от степени приятия идеологии и членов той или иной группы, подчеркивает гуманистическую ценность и необходимость обеспечения свободы идентификационного выбора для личности.

Конечно, только проблемой личности не исчерпывается набор философских тем в более многочисленных журналах Юга России, чем те, что мы упомянули в обзоре. Надеемся в последующих номерах нашего журнала на освещение и других актуальных проблем философского знания сквозь призму публикационной активности журналов нашего региона.

***К.В. Воденко,  
д.ф.н., проф., первый зам главного редактора  
журнала «Гуманитарий Юга России»,  
Южный федеральный университет***