

## СЛОВО ОБ УЧЕНОМ

---



### **В. И. Иванов – член-корреспондент РАН: интервью к юбилею ученого**

Редакция журнала «Гуманитарий Юга России» поздравляет с 80-летним юбилеем выдающегося российского ученого-социолога члена-корреспондента РАН, доктора философских наук, профессора Вилена Николаевича Иванова.

Накануне юбилея известного ученого наш корреспондент обратился к нему с вопросами, на которые юбиляр любезно согласился ответить.

**Корр.** *Во-первых, уважаемый Вилен Николаевич, разрешите поздравить Вас с юбилеем и пожелать вам здоровья и творческого долголетия. Вы прошли большой, действительно «боевой» путь и вам, конечно, есть что вспомнить и есть о чем рассказать нашим читателям.*

*Первый мой вопрос: Когда и как вы пришли в социологию, как складывалась Ваша научная карьера?*

**В. И.** За поздравление спасибо. Свое первое социологическое исследование я провел на полигоне Байконур 50 лет тому назад, готовясь защитить курсовую работу об эстетическом воспитании воинов. Разработанная мною анкета была утверждена на кафедре психологии ВПА им. В. И. Ленина, где я завершал учебу на факультете ракетных войск стратегического назначения. Мне удалось опросить солдат, сержантов и молодых офицеров, проходивших службу на полигоне. На основе анализа полученных данных я написал и с отличной оценкой защитил курсовую работу. В то время кафедр социологии в вузах страны не было, поэтому мое «вторжение» в социологию произошло с психологических позиций. В ноябре 1967 г. я вступил в члены Советской соци-

ологической ассоциации. Членский билет до сих пор хранится в моем личном архиве.

В моей кандидатской (1968 г.) и докторской (1974 г.) диссертациях я использовал результаты социологических исследований, проведенных как с моим участием, так и без него. В 1974 г. после успешной защиты докторской диссертации мне было предложено перейти на работу в АН СССР в Институт социологических исследований на должность заведующего отделом, в 1978 г. я был назначен заместителем директора по науке (по совместительству), а в марте 1983 г. – директором Института. На этой должности я проработал до октября 1988 г., а дальше был Институт социально-политических исследований, где я до 2005 г. работал первым заместителем директора Института. С 2005 г. работаю советником РАН. Работа, по сути, тоже вполне социологическая. На этой должности я и встречаю свой юбилей.

**Корр.** *За годы Вашей работы на разных должностях, что было самым трудным, особенно на должности директора Института?*

**В. И.** Самым трудным, но и самым интересным, было всегда общение и взаимодействие с коллегами. До моего прихода на должность директора Института в короткие сроки с 1968 (год создания Института) по 1983 г. сменилось три директора и пять заместителей директора. В коллективе воцарилась атмосфера беспокойства, неуверенности и недоброжелательства. Многочисленные проверки Института добавляли нервозности. Нужно было сплотить коллектив и направить его энергию в созидательное русло. Как показала жизнь – главным инструментом сплочения явилось «общее дело». Преодолевая мелкотемье, за что нас справедливо критиковали, Институт сосредоточил свои основные научные силы на трех основных направлениях: совершенствование социалистического образа жизни (руководитель – доктор философских наук, И. Т. Левыкин), социальные показатели развития социалистического общества (руководитель – доктор философских наук Г. В. Осипов), проблемы и тенденции развития социальной сферы (руководитель – доктор философских наук В. Н. Иванов).

По итогам исследования социалистического образа жизни ЮНЕСКО провела на базе нашего Института совещание экспертов, на котором были широко представлены полученные нами данные. Это был несомненный успех, укрепивший моральную атмосферу в Институте.

Исследования, проведенные под руководством Г. В. Осипова сыграли значительную роль в работе комиссии по многостороннему научному сотрудничеству стран СЭВ и стали основой ряда фундаментальных публикаций.

Исследования по проблемам социальной сферы получили положительную оценку Совмина СССР. Директор Института был назначен заместителем Председателя научного совета при Госкомтруда СССР, сопредседателем подкомиссии и членом бюро сводной комиссии «Научно-технический прогресс и основные проблемы социально-экономического прогнозирования» при Президиуме АН СССР.

Институт активизировал свое участие в управленческой практике, представляя «верхам» информацию по актуальным социальным проблемам.

**Корр.** *Институт социологических исследований АН СССР долгое время оставался единственным социологическим учреждением в стране. Что было наиболее важным в плане «собирания» социологов, их профессионального объединения и роста?*

**В. И.** Работа в этом направлении шла по нарастающей. Партийные и научные руководители «медленно, но верно» осознали все в большей степени значение социологии как инструмента познания общества. Наиболее ярким событием, отразившим происходящие позитивные изменения явилось проведенное в ноябре 1984 г. в Киеве первое Всесоюзное совещание по развитию социологической науки. В его работе приняли участие не только видные ученые-социологи из многих регионов страны, но и партийные и советские работники, руководители министерств и ведомств. С основными докладами на совещании выступили вице-президент АН СССР, академик П. Н. Федосеев, директор Института доктор философских наук Иванов, а также секретарь ЦК КП Украины А. С. Капто и секретарь ЦК КП Грузии Г. Н. Енукидзе. Работа совещания широко освещалась в СМИ, его итоги были обсуждены на секции АН СССР, отделении философии и права АН СССР, на пленуме Советской социологической ассоциации.

После первого Всесоюзного совещания по развитию социологической науки, последовали подобные совещания в Баку, Днепропетровске, Тбилиси, конференции в Талине, Риге, Харькове и т. д.

Особо следует сказать о развитии так называемый «заводской социологии». В 80-е гг. она сделала значительные успехи. В институте был создан центр по повышению квалификации заводских социологов Москвы и Московской области. Под редакцией член-корреспондента Б. Ф. Ломова и моей в издательстве «Наука» была издана монография «Служба социального развития предприятия», получившая положительные отзывы.

В целом издаваемые Институтом труды по различным отраслям социологического знания безусловно сыграли положительную роль в повышении профессионального уровня социологов. Регулярно выходил журнал «Социологические исследования». Его главный редактор доктор философских наук А. Г. Харчев сумел привлечь к его работе значительное число социологов-новаторов.

**Корр.** *Наверное, Вы об этом написали, не могли не написать?*

**В. И.** Об этом времени написано в моей книге «Моя эпоха. Люди и события» и в книге «Ad rem». **Буквально на днях вышла моя новая книга «Социология в СССР. Записки директора Института»**, где о многом рассказано. Не хочу рекламировать свою книгу, но не могу не сказать, что ее отличает значительное количество документов из моего личного архива. А так же в ней приведены воспоминания моих коллег, возглавлявших в 80-е гг. различные направления социологических исследований.

На эту тему написано немало и другими авторами, «отцами-основателями» советской социологии. Общими усилиями я надеюсь, мы создадим

объективную и достаточно полную картину возрождения и развития социологии в нашей стране, избегая крайностей и чрезмерного субъективизма в оценках как персоналий, так и событий.

**Корр.** *В разное время Вы избирались вице-президентом Советской социологической ассоциации, вице-президентом Российской академии социальных наук, вице-президентом Международной академии социальных наук Союзного государства Россия–Беларусь. Чем для Вас была интересна эта работа?*

**В. И.** Как и всякая общественная деятельность, работа в этих организациях давала возможность для новых контактов с коллегами-социологами, для обмена опытом, для объединения усилий на наиболее важных направлениях научно-исследовательской работы. Особенно хочу отметить плодотворные контакты с социологами Беларуси. В частности, с коллегами из Института социологии и его директором, академиком Е. М. Бабосовым. С социологами Белорусского государственного университета докторами наук И. Я. Писаренко, Л. Г. Титоренко, по инициативе которых был издан совместный с сотрудниками нашего Института труд «Управление социальными процессами в коллективе». Примеров подобного рода можно привести немало.

Много интересного было связано с проведением сессий Российской академии социальных наук. Хочу отметить в этой связи роль ее президента академика РАН Г. В. Осипова, сумевшего привлечь к ее работе многих видных ученых, политических и общественных деятелей.

**Корр.** *Вы первым из российских социологов были удостоены высокой награды ООН орденом «Единение» (за деяния во благо народов). Что послужило для этого основанием и как это происходило?*

**В. И.** Награждение было организовано в московской мэрии. По времени оно совпало с общим собранием РАН (май 2008 г.) и я едва успел к его началу. Из того, что прозвучало на процедуре награждения, обратили на себя внимание слова об исследовании проблем развития культуры в московской агломерации. Исследования были проведены ИСПИ РАН совместно с Московским институтом социально-культурных программ (руководители проекта В. Н. Иванов и директор Института МИСК доктор социологических наук В. К. Сергеев). Они были подчинены задаче «социологического сопровождения» процесса реализации целевой комплексной программы Правительства Москвы «Культура Москвы».

Наверное, было учтено и то, что вместе с В. К. Сергеевым и сотрудниками руководимого им института мы осуществили проект многотомной антологии «Современное русское зарубежье», издали книги «Человек. Культура. Город», «Москва. Культура – это мы», «Москва. Россия. Русский мир».

**Корр.** *Что Вы сами, подводя итог своей разносторонней и плодотворной деятельности отметили бы как самое важное, самое «весомое»?*

**В. И.** Вопрос не из легких. В те или иные отрезки времени важными были разные исследования. Но если подключить к оценке еще и эмоциональную сторону, то я бы назвал научно-организационную работу в качестве глав-

ного редактора «Социологической энциклопедии» в двух томах, (ставшей книгой года в 2003 г.), и организацию опроса около 1500 ветеранов Великой Отечественной войны, на базе которого была написана и издана совместно с В. К. Сергеевым книга «Всегда Великая победа». Можно отметить и регулярно выходящие под моей редакцией сборники научных работ «Россия: центр и регионы», отражающие результаты исследований по проекту «Как живешь, Россия?» (руководитель – доктор социологических наук В. К. Левашов) и результаты социологических исследований в регионах. Последний по времени, 24-й выпуск мы планируем издать совместно с ростовскими социологами. Не потеряла своей актуальности и моя книга «Социология федерализма».

**Корр.** *Вам довелось участвовать во многих социологических конгрессах, конференциях, симпозиумах. Что запомнилось, что произвело наибольшее впечатление?*

**В. И.** Запомнилось многое. Не только наши научные доклады и публикации, связанные с мероприятиями на международном уровне, но и многое другое. Сегодня можно вспомнить как на X Всемирном социологическом конгрессе в Мехико мы с президентом Советской социологической ассоциации Х. Момджяном проводили работу, агитируя не только за членство наших ученых в Исполкоме МСА, но и за избрание президентом МСА Ф. Э. Кордозу, ставшим впоследствии президентом Бразилии. Достаточно сказать, что первые поздравления с успешным избранием он принимал на территории Советского посольства в Мехико и первые слова благодарности были адресованы советским ученым.

Запомнился и XI Всемирный социологический конгресс в Нью-Дели (Индия), на котором мне было доверено возглавить делегацию советских социологов.

Интересным и полезным было участие в юбилейной сессии американской ассоциации семьи (Филадельфия, 1988), юбилейной конференции Швейцарской социологической ассоциации (Нью-Шатель, 1991), съездах социологов в Болгарии, регулярные заседания комиссии по многостороннему сотрудничеству социалистических стран в области социологии, регулярно проводимые в Москве и Париже симпозиумы по социальной демографии, научные контакты с западно-германскими социологами (фонд им. Фридриха Эберта), с социологами Финляндии и многое другое. О результативности этих научных контактов говорят, в частности, изданные совместно труды. Так под моей редакцией и редакцией Я. Яхиела (президент Болгарской социологической ассоциации) была издана монография «Ученый и научный коллектив», под редакцией Вернера-Фрикке и моей «Deutsche Mitbeschimmung – russische Perestroika» и т. д. Подробно об этом рассказано в книге «Социология в СССР. Записки директора Института».

**Корр.** *Что бы Вы пожелали молодым социологам, исходя из своего большого жизненного и научного опыта?*

**В. И.** Образно говоря: «не робеть». Не робеть перед сложностью изучаемого мира, трудностями нынешнего бытия, не пытаться сглаживать острые углы

в угоду власти предрержащим, не приукрашивать действительность и не участвовать в ее очернительстве. Жизнь все и всех поставит в конечном счете на свои места. Иногда это случается позже, чем хотелось бы. Но это неизбежно. И чтобы не было «мучительно больно» за свое малодушие и слабость – всегда оставаться на почве фактов, добытых кропотливым, честным, самоотверженным трудом. «*De omnibus aut nihil, aut veritas (обо всех или ничего или правду)*». Это на все времена. Впереди страну ждут серьезные испытания. Их нужно выдержать с честью вместе со страной, думая о ней, служа ей, веря в нее.

**Корр.** *В последнее время о Вас все чаще говорят как о поэте, создателе нового поэтического жанра – социологическая лирика и удостоенного ряда литературных премий и наград. Вы в этом качестве продолжаете традицию, начало которой положили наши великие предшественники. Стихи, как известно, писали и М. М. Ковалевский, и П. Л. Лавров, и П. А. Сорокин. Так что же все-таки такое «социологическая лирика» и могли бы вы прочитать что-нибудь «юбилейное» из своих стихотворений?*

**В. И.** «Социологическая лирика» так я назвал одну из своих первых поэтических книг (кстати, получивших общественно-литературную премию «Светить всегда» им. В. Маяковского). По сути это была попытка отразить средствами поэзии выводы и наблюдения, полученные в процессе социологических исследований. Книга получила положительные отзывы как со стороны коллег, так и профессиональных литераторов. Затем были поэтические сборники «Мысли вслух» (к 300-летию М. В. Ломоносова), «Современная Россия: взгляд экспертов и поэта», «Мое пятнадцатилетие» и другие. Великий русский советский поэт Владимир Маяковский в свое время писал: «Поэзия – вся – езда в незнаемое». Это роднит ее с социологией, познающей своими методами социальное бытие.

Стихотворение близкое по тематике к юбилею могу прочитать. Оно называется «Мемуары» и написано в связи с готовящейся к изданию книге воспоминаний.

Я написал об этом в мемуарах  
Как жили мы в те давние года.  
Я в дружбе был с режимом старым,  
Но не подлаживался к сильным никогда,  
Я понимал, что есть всему пределы  
Что плетью обуха не перебьешь  
И различал: где правда, а где ложь  
И что действительно нам надобно для дела.  
Теперь в угаре пагубно-веселом  
Ругают многие былые времена,  
Нас, старых, попрекают комсомолом  
И тем, как строилась и как жила страна,  
Я отвечаю тем, кто критикует,  
Кому другая исповедь нужна,

Что это мой удел, моя страна,  
И я всегда любил ее такую,  
Из стран иных милее мне она  
С любым правительством, в любые времена  
И в возрасте любом: и в молодом, и в старом,  
Об этом написал я в мемуарах

Книга воспоминаний пока не вышла. Дело в том, что я ознакомил с ее содержанием своего старинного друга, талантливого политолога и литератора, который мне настоятельно рекомендовал приблизить написанное к уровню «Опытов» М. Монтеня. Перечитав «Опыты», я понял, что нужно еще потрудиться, но завершить работу к своему юбилею не успел. Придется ее продолжить и после юбилея, а заодно включить что-нибудь, связанное с его проведением.

**Корр.** *И еще один, последний вопрос. Недавно, вторым изданием вышла книга «Социологическая мозаика: серьезная, забавная, поэтическая» (Авторы член-корр. РАН, лауреаты премии РАН им. М. Ковалевского А. В. Дмитриев, В. Н. Иванов, Ж. Т. Тощенко). В части, написанной вами, есть рубрика «Дружеские эпиграммы» или список Иванова. По какому принципу Вы отбирали персоналии в этот список?*

**В. И.** Чувствую скрытую критику за его неполноту. Принцип был простой: я написал дружеские шаржи не просто на известных в стране социологов, но и на тех, с кем мне довелось работать или чьи труды привлекли в свое время мое повышенное внимание. Этим можно объяснить и его относительную краткость. В список попали 65 моих коллег. Были у меня некоторые опасения, что эпиграммы понравятся не всем. Но они, к счастью, не оправдались. Во всяком случае никто об этом автору не сказал. И хотя я свое поэтическое творчество решил завершить (о чем открыто заявил на презентации книги «Мое пятнадцатилетие» в музее Марины Цветаевой в июне 2013 г.) свой список эпиграмм я, скорее всего, продолжу.

**Корр.** *Большое спасибо за Ваше интервью. Уверен, его с большим интересом прочтут наши читатели. Еще раз поздравляю вас с юбилеем и самые добрые Вам пожелания.*

**В. И.** Спасибо, надеюсь на наше дальнейшее сотрудничество.