

РЕЦЕНЗИИ

**Ю.А. Жданов о культуре / отв. ред. Ю.Г. Волков.
Ростов н/Д: ГЮР, 2014. 176 с.**



2014 год в нашей стране объявлен годом культуры. Это значительно повысило интерес к проблемам теории и практики культурного строительства. Состоялось заседание Совета по культуре и искусству при Президенте Российской Федерации, актуализировалась работа по подготовке проекта основ государственной культурной политики. Ежедневно о культуре говорят многое и разное. Высказывается много глубоких идей и дельных предложений. Порой звучит обоснованная обеспокоенность тем, чтобы эти усилия не свелись к общим мероприятиям развлекательно-увеселительного характера, декларациям и заявлениям. Предупреждением этому может служить обращение к фундаментальным представлениям о сущности, природе, организующей и вдохновляющей роли культуры в жизни общества. Этой цели, в определенной мере, может служить книга «Ю.А. Жданов о культуре», изданная по решению Ученого совета Института по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук Южного федерального университета.

Книга представляет собой сборник отдельных, наиболее значимых работ Ю.А. Жданова по вопросам теории и истории культуры. Они составляют только часть его огромного научного наследия. Автор предисловия – директор ИППК ЮФУ, доктор философских наук, профессор Ю.Г. Волков достаточно подробно рассказал о жизни и творчестве Ю.А. Жданова. Долгие годы сотрудничества, углубленного изучения и распространения научных разработок Ю.А. Жданова позволили ему, как составителю сборника, отобрать самое важное, самое актуальное, самое существенное. Без натяжек, книгу можно рассматривать как малую энциклопедию культурологии. В ней содержатся ответы на многие вопросы, связанные с пониманием такого сложного феномена как культура. На вопрос «Что такое культура?», Жданов дает развернутый, глубоко обоснованный ответ. Опираясь на суждения многих мыслителей прошлого, он строго логически определяет культуру через категорию «деятельность». «При самом внимательном подходе, – пишет он, – обнаруживается, что культура есть сторона всякой деятельности, всех разнообразных форм жизнепроявления человека, всех сторон его активности в общественном и природном мире. В таком случае нам надо взять за исходный пункт для анализа явлений культуры марксистское учение о деятельности... Любая

деятельность носит одновременно материальный и духовный характер, она включает в себя как реальное преобразование предметного мира, видоизменяющее воздействие на него, так и идеальное преобразование, возникающее на основе формирования образа внешней действительности, выработки определенных представлений, понятий, знаний, созидания модели будущей действительности, т.е. постановку некоторой задачи, цели, которая достигается затем практическим путем. Деятельность обнаруживает себя как предметная и, в то же время, знаково-символическая; она выступает как практическая и теоретическая; в ходе нее застывшие, фиксированные формы объектов внешнего мира приобретают текучесть, подвижность, гибкость в сознании человека, в его представлениях и понятиях, которые в свою очередь вновь опредмечиваются в результате материальной преобразующей деятельности, фиксируясь в предметах культуры.

Любая деятельность включает в себя активность, усилие индивида и в то же время представляет собой коллективный акт. Своим рождением, воспитанием, своими знаниями и навыками, целями и вкусами, предметами труда и оптом индивид связан с обществом, он вплетен в систему коллективных социальных отношений. Он не свободен от них, даже находясь в полном одиночестве, творя в пресловутой башне из слоновой кости» [1].

Далее, развивая свою мысль, Ю.А. Жданов делает вывод о том, что «культура не есть в отдельности материальное производство, или наука, или искусство и т.д., она представляет собой их синтез, способ соединения. Культура выступает как способ деятельности, содержащий в себе целостность всех своих моментов. Или иначе, культура есть деятельность, соответствующая своему понятию как свободное, сознательное жизнепроявление универсального индивида» [2].

При таком определении, культура не может рассматриваться отдельно, изолированно от всех видов человеческой деятельности, от всех мыслей и чувств, настроений и деятельных порывов. Ее нельзя сводить только к досугу, к развлечениям, к песням с плясками. Культура – это стиль мышления, образ жизни, модель поведения, ценностные отношения и установки, характер взаимоотношений, научный, технический и нравственный прогресс. Ю.А. Жданов спроецировал понятие культуры на 6 типов деятельности. Это материальное производство условий жизни, воспроизводство самого человека, деятельность общения, познавательная деятельность, эстетическая деятельность, нравственная культура [3].

Такое широкое понимание культуры удерживает от упрощенных, вульгаризированных, формализованных представлений как в теории, так и на практике. В этом состоит огромное значение взглядов Ю.А. Жданова на культуру. Их ценность заключается еще и в том, что они помогают полнее, глубже вскрывать связи явлений культуры во всех сферах жизнедеятельности человека. Категория «культура» в трудах Ю.А. Жданова служит ин-

струментом познания природы и общества, критерием развития производства, науки, образования, в конечном счете, развития человека.

В ходе анализа категории культура Ю.А. Жданов различает формальную, абстрактную, внешнюю сторону и всеобщую, универсальную. «Культура в своей единичности выступает, – писал он, – как созданность, образованность, сформированность, просвещенность, воспитанность человека. Культура, в ее единичности – это овладение любой формой деятельности, в ее самодостаточности, изолированности от других. Она измеряется интенсивностью, степенью освоенности и выступает как требование профессионализма, компетентности, доскональности знания дела, как навык, умение, норма, традиция, ритуал, подчинение закону, дисциплине, регламенту, долгу и этикету» [4].

Первой мерой культуры он считал то, насколько человек владеет своим делом. По его мнению, чем глубже, чем полнее и совершеннее человек владеет своим делом, тем выше культурный характер той или иной культурной деятельности. Без этого люди умирают от неумелых действий врача, рушатся мосты, происходят техногенные катастрофы, повисают в воздухе самые высокие идеи и замыслы, самые правильные законы и программы. Подчеркивая важность и необходимость этой стороны культуры, Ю.А. Жданов в то же время отмечает некоторые ее отрицательные моменты. «Грамотный, но хам; золотые руки, но пьяница; образованный специалист, но аполитичный человек; физик, но не лирик, – множество подобных несообразностей встречается в реальной жизни» [5]. Подобные нестыковки и сегодня можно встретить на каждом шагу: умный – но мошенник, вежлив – но лицемер, любит музыку – но насильник, патриот – но алчный казнокрад. Преодоление такой раздвоенности Ю.А. Жданов видел в становлении всесторонне культурно развитого человека, «у которого сформирована культурная потребность быть активным и гуманным в труде и познании, в общении с людьми и природой, в игре и спорте, в творчестве и самосовершенствовании» [6].

Ю.А. Жданов непрерывно выступал с лекциями о культуре перед студенческой молодежью, перед рабочими, учителями. Ему нередко задавали вопрос: «Как овладевать культурой, как стать культурным человеком?». Частично ответы на эти вопросы также можно найти в рецензируемой книге. Вот некоторые из них.

«Формирование универсального индивида вобравшего в себя все богатство мировой культуры, воплотившего в себе культуру как всеобщее в человеке, требует целой исторической эпохи. Решение этой задачи требует создания соответствующих материально-технических предпосылок, дальнейшего роста общественного богатства. Необходимо попутно ликвидировать остатки бескультурья, которые таятся в темных углах быта, проявляют себя в форме мещанской идеологии, потребительского отношения к жизни,

культы вещей, неуважения к личности. Предстоит решать серьезные проблемы, связанные с формированием культурной потребности, воспитания творческого отношения к культуре, как к самостоятельности, непрерывного самообразования и саморазвития индивида. Большие усилия должны быть направлены на дальнейшую активизацию всех форм массового творчества: на производстве, в науке и технике, в искусстве и спорте» [7].

Это один из ответов, но не единственный. В книге можно прочитать о том, что «преобразования мира по законам красоты, отношения людей по законам братства требует непрерывной кропотливой работы по воспитанию каждого нового поколения, входящего в жизнь. Ценности культуры не передаются с генами родителей, они заново формируются для любого человека в любую эпоху. Отсюда – неизмеримо возрастающая роль воспитания» [8].

Общеизвестно, что Ю.А. Жданов ведущую роль в формировании культурного человека отводил образованию, воспитанию, труду, творчеству, науке, самообразованию и самовоспитанию. Не случайно, всю жизнь он посвятил развитию науки, образованию, воспитанию молодежи. Он был подлинным просветителем и неустанно вносил свет в понимание проблем своего времени. Мысли Жданова о культуре не были экспромтом, они складывались в процессе непрерывного, глубокого изучения культурного наследия выдающихся творцов и современной практики культурного строительства. И в книге содержатся статьи о В.И. Вернадском, М.И. Глинке, А.С. Пушкине, М.А. Шолохове.

Оценивая место Вернадского в общекультурном процессе, Ю.А. Жданов выявляет основные взгляды ученого в развитии теории культуры. «Ключевым для мировоззрения Вернадского, – пишет он, – является его отношение к антропологическому и космологическому пониманию культуры. Диалектика этих подходов пронизывает всю историю культуры. В различных системах философии они представлены с неравными весами. Венец ли творения человек, мера ли всех вещей или он – песчинка в вихре атомов, затерянных в бесконечной пустоте?» [9].

Изучение трудов В.И. Вернадского позволило Ю.А. Жданову сделать важный методологический вывод о том, что «понимание места человека в мироздании основополагающе для любой концепции культуры» [10]. Развивая и аргументируя эту мысль Ю.А. Жданов писал: «Каждый человек – бесконечное по своей природе существо, в нем разворачивается удивительная творческая, подчас драматическая диалектика конечного и бесконечного.

Для человека его конечное, ограниченное выступает в неисчислимо многообразных формах. Это и желание, и вкус, и привязанность; это принадлежность в определенной нации или классу, сословию, расе, касте или профессии. Это детерминация историческими, географическими, локаль-

ными условиями. Человек вплетен в систему реальных отношений и должен функционировать в соответствии с требованиями этой системы.

И вместе с тем все истинно человеческое – наука, искусство, любой творческий труд – имеет бесконечную природу. Бесконечна и сама природа человека, как способ его отношения к другим людям; бесконечно восхождение человека от низших стадий развития к высшим в ходе исторического процесса. В этом бесконечном восхождении важнейшая характеристика, особенность, суть человеческой культуры. Начиная с конечности человеческой жизни, смертности человека как биологического существа и бессмертия созданного им мира культуры – диалектика конечного и бесконечного пронизывает всю историю и каждую судьбу» [11].

Красноречивым подтверждением этой мысли может служить творчество гениального композитора М.И. Глинки, которому Жданов посвятил несколько статей, опубликованных в данном сборнике. Бессмертие Глинки заключается в его музыке, которая является подлинно народной. «Подлинная народность включает в себя широкой поток демократической народной культуры, бесценное богатство творчества масс, чистые и честные устремления к добру и свободе, благожелательность к людям, искони свойственные большинству тружеников. Отразить их эстетические ценности, нравственные принципы, мечты и идеалы – в этом истинная народность художника. Таким был М.И. Глинка. Его творчество, вдохновленное идеями гуманизма и народности, имеет общечеловеческое значение, оно открыло новую страницу в развитии мировой музыкальной мысли» [12].

В музыке Глинки Ю.А. Жданов отмечает характерные, свойственные народной песне – простоту и мелодичность, ясность музыкальных образов, глубину чувств в сочетании с бесконечным богатством красок, щедрость творческой фантазии, смелое новаторство. Вместе с этим Ю.А. Жданов писал, что «народность отнюдь не означает замыкание художника-творца в национальную скорлупу, изоляцию его от достижений других народов, от мировой культуры. Величие М.И. Глинки в том и состоит, что он слил богатство русского мелодического и гармонического начала с высшими достижениями мирового композиторского мастерства, внес вклад в музыкальную культуру всего человечества» [13].

Искренней любовью и признательностью пронизаны также статьи Ю.А. Жданова об А.С. Пушкине. «Величие Пушкина в том, – писал он, – что он воспринял, впитал в себя всю мировую традицию культуры, светлого рационализма от глубокой античности, лукавого русского язычества до эпохи ренессанса, торжества идей просвещения» [14].

В А.С. Пушкине Ю.А. Жданов прежде всего высоко ценил его гуманизм, отзывчивость сердца и ума, концентрацию всего предшествующего духовного, интеллектуального, художественного, политического развития России. «В Пушкине, подчеркивал он, – воплотилось нравственное

триединство истины, добра и красоты, о котором мечтали лучшие умы со времен античности. Он хранил в себе страстную верность людям, Отечеству, художественной идее... Его муза причудливо и органично сочетала в единстве дух европейского просвещения и русского язычества, античности и современности, Востока и Запада, мудрого рационализма и светлой чувственности.

А.С. Пушкин стремится понять и воплотить в художественных образах дух времени, исторический процесс... Ему претят американская демократия и узколобый клерикализм. Он отвергал насюки невежд и пачкунов на историю Отечества...

В своих размышлениях, стихах и прозе А.С. Пушкин непрерывно возвращался к проблемам общественного бытия, к диалектике личности и социума, государства и власти, правительства и народа» [15].

Так воспринимал, понимал и принимал А.С. Пушкина Ю.А. Жданов. В нем он видел выразителя подлинной культуры, мудрость певца народной жизни во всех ее проявлениях и противоречиях. В творчестве поэта он черпал мудрые мысли, глубокие чувства, художественный вкус, из чего складывалась развернутая концепция культуры.

Неиссякаемым источником формирования взглядов Жданова на культуру служило творчество советского классика, писателя М.А. Шолохова, с которым он неоднократно встречался, беседовал, был духовно близок. «Подобно Пушкину и Толстому, – с полным основанием на то писал Ю.А. Жданов, – магией своего таланта Шолохов вызвал из небытия целый мир пленительных и драматических образов, тревожных и трагических судеб, погруженных в катастрофические коллизии эпохи. Шолоховский космос населен людьми не менее реальными, чем живые прообразы его произведения. К ним можно прикоснуться, вместе с ними радоваться и страдать, гневаться и веселиться, мучительно искать истину, правду жизни, ощутить их тепло и пот, богатство мира и природы. Но главное – все они причастны народному духу» [16].

Творчество М.А. Шолохова было неоспоримым доказательством того, что отношение к прошлому, истории, к бывшим событиям, к памяти о делах и душах народных, о победах и поражениях надежно входит в современный мир культуры. Культура и ее история – не тихая заводь, не только восторг и наслаждение, но и настоящее поле брани, непрекращающийся бой добра и зла, грамотности и невежества, света и тьмы, истины и лжи, праведности, бескорыстия и зверской алчности, вежливости и хамства. М.А. Шолохову «как и всем вышеуказанным носителям лучших черт русского духа, противопоставлено бюрократическое, мелкобуржуазное, погрязшее в обывательщине мещанство с его умеренностью и аккуратностью, вечными напоминаниями «рожденный ползать летать не может»,

«сиди не выше сапога», «день и ночь – сутки прочь», «не высовывайся», «не строй утопий», а главное: всюду деньги, деньги, деньги» [17].

Во всех статьях Ю.А. Жданова, содержащихся в сборнике, проводится идея об интеграции культур, об интернациональном ее характере, о непрерывном обмене между культурами, об объединенной миссии культуры. Именно культура является мощным фактором развития общества, государства и личности, устремления к стабильности и безопасности.

Книга в значительной мере представляет взгляды Ю.А. Жданова на культуру по существу, его вклад в разработку истории и теории культуры, его понимание истоков и функций культуры, творчества великих деятелей культуры и тем самым может оказать помощь всем, кто в год культуры намерен всемерно содействовать утверждению в нашей жизни добра, истинны и красоты.

Приходится только сожалеть о том, что небольшой объем сборника не позволил включить такие чрезвычайно интересные и полезные работы Ю.А. Жданова, как «Слово о Ломоносове», «Социальная природа фашизма», «Строительство социалистической культуры», «Толстой и социальная роль науки», «Народные истоки культуры», «Кавказ: западно-восточный культурный синтез», а также его многочисленные записки, письма, стихи и эссе.

Авдулов Николай Степанович,
кандидат исторических наук, профессор