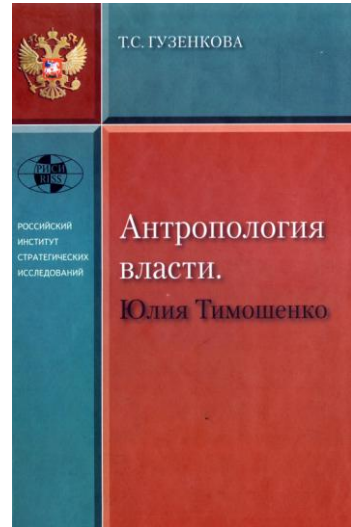


КНИГИ, ПОСТУПИВШИЕ В РЕДАКЦИЮ

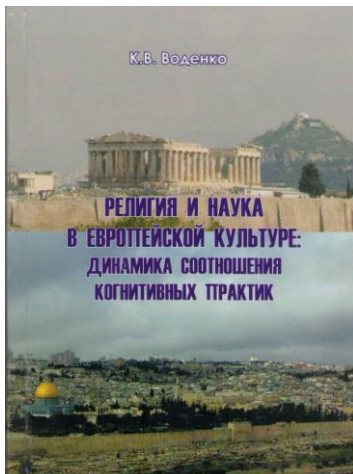
**Гузенкова Т.С. Антропология власти. Юлия Тимошенко. М.: ФИВ, 2010. 384 с.**

Монография посвящена анализу современных политических процессов в Украине через призму деятельности одного из самых известных украинских политиков – лидера партии «Батькивщина», дважды премьер-министра Ю. Тимошенко. Политическая биография Ю. Тимошенко хорошо известна и широко освещена в многочисленных изданиях. Особенностью данной работы является взгляд на эту персону не только как на политический, но и как на психологический, а также культурно-антропологический феномен. Автор дает ответ на вопрос, закономерно или случайно появление Ю. Тимошенко на политической арене, выявляет причины ее непотопляемости, определяет характер и степень ее влияния на политическую и общественную жизнь Украины.



Книга была задумана относительно давно, но закончена только после выборов президента Украины в 2010 году. Занимаясь профессионально проблемами современной политической истории этой страны, автор имела возможность внимательно следить за тем, как зарождалась, стремительно взошла и стала клониться к закату звезда Ю. Тимошенко.

Этот труд и был вызван к жизни желанием разобраться в тенденциях, особенностях и хитросплетениях современной украинской политики на примере исследования феномена одного из ведущих украинских политиков – Ю. Тимошенко.



**Воденко К.В. Религия и наука в европейской культуре: динамика соотношения когнитивных практик: монография / науч. ред. д.ф.н., проф. Т.П. Матяш. Новочеркасск: Лик, 2012. 292 с.**

Монография посвящена исследованию актуального вопроса о взаимоотношениях когнитивных практик христианской религии и европейской науки. Актуализация комплексного осмысления религии в современной культуре связана с зыбкостью претензий рационального знания на роль единственного и

устойчивого фундамента европейской цивилизации. Осознание многообразия когнитивных практик в современной философии приводит к рассмотрению познавательной роли внерациональных феноменов культуры, сближению научного и вненаучного знания, выявлению гносеологической функции веры, исследованию взаимосвязи религиозной мысли и мировоззрения с наукой в мыслительно-познавательном аспекте. Поэтому важным представляется осмысление влияния религии на познавательно-мыслительную деятельность человека, что позволяет обозначить проблему соотношения христианской религии и европейской науки как когнитивных практик и решать ее в контексте соотношения веры и разума.

В работе выявлены основные теоретико-методологические принципы и основания исследования соотношения религии и науки. Проанализированы дивергентная и конвергентная стратегии их соотношения в контексте взаимосвязи религиозной веры и научного разума. Реконструированы холистическая гносеологическая концепция в русской религиозной философии и теоретическая модель нового образа науки в контексте восточно-христианской культуры.

В монографии показано, что исследование путей и способов сохранения научного разума как главного достояния европейской культуры, преодоление негативной его критики и выход на уровень позитивной критики возможно через укрепление разума, повышение его потенциальных способностей на пути соединения с религиозной верой. На Западе эту проблему пытались решать путем рационализации веры (приравнивание познавательной функции веры к познавательным функциям разума), что представляется нам тупиковым, так как этот подход только усиливает позиции рационализма. В качестве базы для решения обозначенной проблемы мы предложили использовать холистическую версию соотношения веры и разума в русской религиозной философии, которая, как и восточно-богословская традиция, пыталась сделать разум «верующим», что, по сути, снижает его претензии на чисто рационально-логический статус, на автономность и самодостаточность.

Анализ проблемы взаимоотношений веры и разума в истории философской мысли позволяет сделать вывод о том, что сформировались две фундаментальные тенденции в решении вопроса соотношения веры и разума: а) противопоставление (дуализм); б) единство (холизм). Они по-разному проявляли себя в различные культурные эпохи.

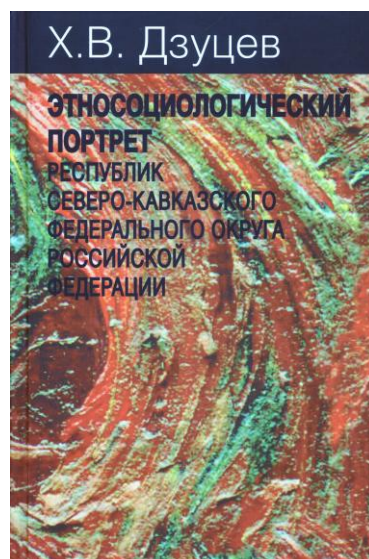
Опыт переосмысления дивергентной модели соотношения религии и науки представляет русская религиозная философия на основе холистической концепции взаимосвязи религиозной веры и научного разума. Идея гармонии веры и разума рождена в духовно-академическом теистическом опыте, получила всестороннее развитие в славянофильских концепциях, таких как «верующее мышление» и «цельность духа», и эволюционирова-

ла в метафизике всеединства в идею «цельного знания». Русская религиозная философия исходила из того, что «согласие» религии и науки исходит из идеи их когнитивной близости. На основании этого факта в качестве альтернативы жесткому противопоставлению веры и разума предстает концепция цельного мировоззрения, высшей гносеологической категорией в которой является вера, превращающаяся в особое методологическое основание. Концепция холизма религиозной веры и научного разума признала не антиразумность, а сверхразумность веры как особого рода знания. Обретение целостного разума, цельного знания понимается в традиции отечественной религиозной философии не как поиск некоего оккультного знания, а как движение по путям традиционной церковной аскетики и мистики.

**Дзущев Х.В. Этносоциологический портрет республик Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. 734 с.**

Настоящая работа посвящена изучению социально-экономической и политической ситуации в республиках Северо-Кавказского федерального округа и охватывает широкий круг проблем: социальная адаптация, отношение населения к федеральным, республиканским исполнительным и законодательным органам власти, социально-нравственные, религиозные и межнациональные установки населения, а также потребление и стиль жизни.

Актуальность данного исследования обусловлена в первую очередь остротой этой напряженности, крайней ограниченностью научных знаний о ее подлинных причинах. Отсюда вытекает необходимость существенного увеличения объема научных знаний об этносоциальных установках народов Северного Кавказа, о современном их состоянии, а также о том, в каком направлении и под влиянием каких факторов они изменяются. Понимание природы этих факторов может создать предпосылки для конструктивного воздействия на процесс изменения названных установок в позитивном направлении. Такое воздействие может осуществляться как со стороны государственной власти (всех уровней), так и со стороны субъектов гражданского общества. При этом социальная установка представляется как элемент детальности, определяющий специфику восприятия индивидом социальных норм, смыслов,



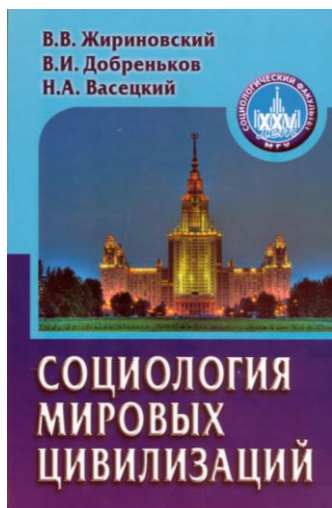
как отношение субъекта к миру ценностей, сформированных под воздействием этнического самосознания и групповой идентичности.

Результаты исследования представлены в книге в обширном варианте, что позволяет показать полученный эмпирический материал, который подробно анализируется автором с учетом этнических особенностей, тендерного аспекта, возраста, образования, места жительства респондентов. Этот анализ дает возможность выработать многовариантные решения тех или иных проблем в республиках СКФО, прогнозировать оптимальное развитие исходя из ресурсов, времени и социальных сил, необходимых для снижения уровня межнациональной напряженности и стабилизации ситуации в регионе. Эмпирические данные могут помочь в разработке моделей по повышению эффективности прогнозирования, позволят моделировать будущее северокавказского общества.

В целом положение дел в республиках СКФО население региона оценивает как устойчиво негативное. Самый высокий уровень недовольства отмечен в Дагестане, Северной Осетии и Кабардино-Балкарии, где количество «недовольных» в несколько раз превышает число «довольных».

Среди опрошенных в целом больше всего недовольных положением дел в экономической сфере, которое основывается не только на том, что экономика не развивается. В обществе есть убеждение, что республики обладают большим инфраструктурным и интегральным потенциалом, пока не реализованным. Население бедствует, много безработных, у работающих слишком маленькие зарплаты, пенсионеры получают мизерные пенсии, а власти региона неспособны организовать экономическую жизнь так, чтобы ресурсы республик были использованы более эффективным образом – в интересах большинства населения. Отсюда недовольство властью. Основные претензии во всех рассматриваемых республиках вызывает кадровая политика, проводимая в аппаратах управления: в ее основе не профессиональный, а клановый подход, который противоречит принципам эффективности.

Преобладающая часть населения республик СКФО считает, что условия их жизни гораздо более тяжелые, чем в других регионах России. Респонденты – жители почти всех республик СКФО – ответственность за происходящее в экономической, социальной, политической жизни возлагают на республиканские власти. Коррупция как один из основных факторов торможения развития экономики распространена в республиках СКФО РФ. Исследование наглядно демонстрирует, что в республиках Северного Кавказа уровень коррупции существенно различается.



**Жириновский В.В., Добренков В.И., Васецкий Н.А. Социология мировых цивилизаций: учебное пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2014. 608 с.**

Инновационность учебного пособия заложена в самой теме. Впервые в отечественной социологической литературе поднята актуальнейшая тема современности – изучение мировых горизонтальных (локальных) цивилизаций.

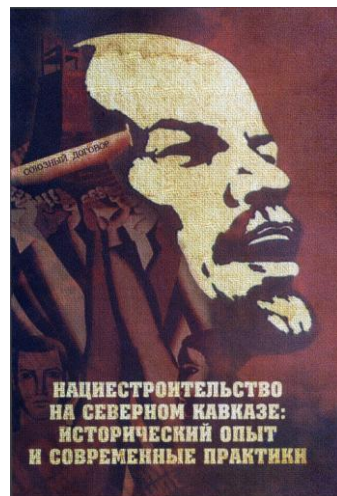
Рассматривается цивилизационная система координат современного мирового порядка, место в этой системе Российской Федерации как генеративно-политического центра восточно-христианской православной цивилизации.

Раскрывается цивилизационная методика исследования этногеополитических проблем. Показываются важнейшие свойства мировых горизонтальных (локальных) цивилизаций, возможные сценарии их развития в перспективе.

**Нациестроительство на Северном Кавказе: исторический опыт и современные практики: материалы заочного «круглого стола» / отв. ред. Т.П. Хлынина. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2012. 178 с.**

Материалы заочного «круглого стола» посвящены широкому комплексу вопросов, связанных с историческим опытом и современным состоянием процессов нациестроительства в одном из наиболее проблемных и беспокойных регионов страны – Северном Кавказе. Исследователи из Кабардино-Балкарии, Осетии, Чечни, Москвы, Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону анализируют советские и постсоветские практики интеграции народов региона в единое государственное пространство страны, субрегиональные модели формирования наций, административно-территориальных образований, а также поддерживающих и реанимирующих их институтов.

В центре обсуждения его участников – шапсугский вопрос и практики его разрешения; меняющаяся идентичность народов Дагестана; теоретические проблемы организации власти и управления регионом; исторический опыт национально-государственного строительства в Кабарди-





но-Балкарии и роль прошлого в современных этнополитических процессах Адыгеи; проблемы разделенного осетинского этноса; подготовка имперских национальных кадров для Кавказа; значение учебной литературы в формировании национального самосознания северокавказских народов и трансформация культурных ценностей современного чеченского общества.



**Реалии многоукладного макрорегиона: потенциал обновления и препятствия развитию: материалы Расширенного заседания Ученого совета ИСЭГИ ЮНЦ РАН (7 февраля 2012 г., Ростов-на-Дону). Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2012. 144 с.**

Основным направлением в деятельности Института социально-экономических и гуманитарных исследований ЮНЦ РАН является проведение фундаментальных исследований

в области обеспечения безопасности и устойчивого развития южного макрорегиона, а также научное сопровождение осуществляемой в нем государственной политики. Реализация этих задач проводится в тесном сотрудничестве с органами государственной власти и научным сообществом Юга России. Расширенные заседания ученого совета института стали площадкой эффективного взаимодействия науки и власти, где ставятся наиболее острые и болезненные проблемы развития макрорегиона и ведется поиск их разрешения.

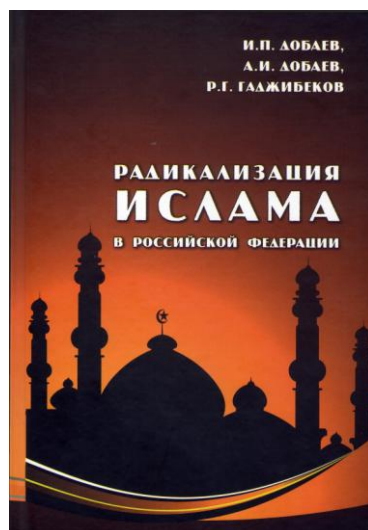
Темой расширенного заседания стал широкий круг вопросов, связанных с модернизационными перспективами развития южного макрорегиона и препятствиями на пути их реализации. В центре внимания докладчиков – потенциал модернизационного проекта на Северном Кавказе, диверсионно-террористическое подполье как препятствие модернизации, властный ресурс федерального центра в полиэтничном макрорегионе, роль общего прошлого в развитии многоукладного макрорегиона, социально-экономические тренды и социокультурные контрасты Юга России.

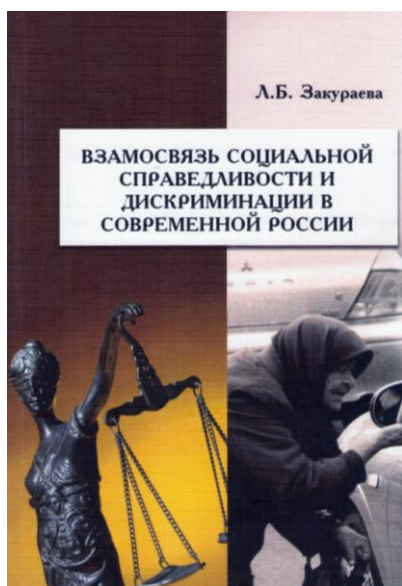
**Добаев И.П., Добаев А.И., Гаджибеков Р.Г. Радикализация ислама в Российской Федерации. М; Ростов н/Д: Социально-гуманитарные знания, 2013. 332 с.**

Монография посвящена вопросам влияния внутренних и внешних факторов на политизацию и радикализацию ислама в Российской Федерации в постсоветский период, а также актуальным вопросам совершенствования противодействия религиозно-политическому экстремизму и терроризму в РФ.

Надежное противодействие разрастанию современного терроризма требует эшелонированного взаимодействия субъектов антитеррористической деятельности на глобальном и национальном уровнях. На национальном уровне борьба с терроризмом осмысливается в широком (терроризм понимается как сложное и многомерное социально-политическое явление) и узком (терроризм понимается как вид уголовного преступления) аспектах.

Как представляется, основной упор в повышении эффективности противодействия идеологии терроризма с ее основательной внешней подпиткой в Российской Федерации необходимо сделать на снижении уровня конфликтности молодежно-исламистского фактора, прежде всего на Северном Кавказе. Для этого нужно резко активизировать политическую, идейную, интеллектуальную работу. В данном контексте необходимо разработать эффективную молодежную политику, преодолеть постсоветский кризис идентичностей, принять меры к формированию общегосударственной идеологии, основанной на российском патриотизме. В рамках реализации принципа светскости государства надо способствовать процессу модернизации отечественного ислама, прежде всего путем создания отечественной модели мусульманского образования, а также появлению собственных авторитетных в стране и мире исламских духовных лидеров – патриотов России; целенаправленно проводить в жизнь информационную политику по исламской проблематике, в том числе с использованием возможностей СМИ, включая Интернет; поддерживать позитивную деятельность соответствующих околоисламских организаций и учреждений, осуществить подготовку нового поколения светских ученых-исламоведов, и т.д.





**Закураева Л.Б. Взаимосвязь социальной справедливости и дискриминации в современной России. Ростов н/Д: СКНЦ ВШ ЮФУ, 2013. 124 с.**

В монографии выявлены особенности социальной справедливости в социальном пространстве современной России, раскрыто многообразие форм социальной дискриминации в социальном пространстве современной России и показаны перспективы осуществления прав человека в контексте взаимосвязи социальной справедливости и дискриминации, присущей современному российскому обществу.

Специфические особенности справедливости в социальном пространстве современного российского общества тесно связаны с национальным менталитетом, который имеет и традиционные, и инновационные элементы в силу исторической динамики России. Менталитет представляет собою систему социально-психологических качеств человека или социальной группы. Значимость категории менталитета состоит в том, что применительно к выяснению сущности феномена социальной справедливости она позволяет исследовать его особенности именно в условиях российской цивилизации, которые заметно отличаются от специфичности феномена социальной справедливости в западных социумах.

Происходящие социокультурные изменения в жизнедеятельности современной России характеризуются отечественными исследователями как переход от моностилистической культуры к полистилистической с присущими ей категориями. Однако в настоящее время в России налицо условия для быстрого роста модели культурного фундаментализма с его ориентацией на моностилистическую культуру в происходящей борьбе отечественных и западных моделей культуры, с чем связано понимание специфики взаимосвязи социальной справедливости и дискриминации. Это подтвердило недавно проведенное социологическое исследование мечтаний россиян, в котором просматриваются концентрированно присущие их менталитету особенности социальной справедливости.

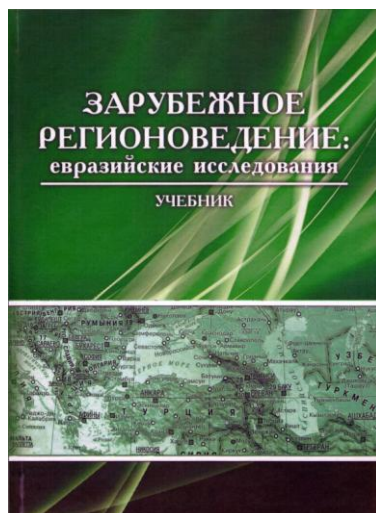
По сравнению с советским обществом в современном российском социуме появились новые виды социальной несправедливости, новые формы социальной дискриминации (криминализация сферы социальных отношений, немалый разрыв между богатыми и бедными, дискриминация в сфере трудовых отношений и т.д.).

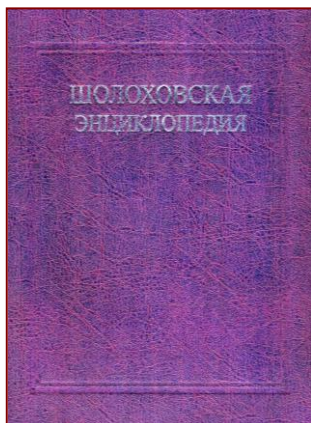


Другими видами социальной дискриминации в России (и во всем мире) является политическая, социальная и экономическая несправедливость, вызванная терроризмом. Кроме того, в условиях глубокого разрыва между богатыми и бедными появляются такие новые формы дискриминации, как значительная криминализация общества, которая препятствует модернизации, позволяющей достигнуть высокого жизненного уровня и достойного существования, а также транснационализация производства, исследуемая экономической социологией. Эти новые формы социальной дискриминации в России необходимо принимать во внимание при рассмотрении перспективы движения нашего общества по пути социальной справедливости.

**Зарубежное регионоведение (евразийские исследования): Россия и страны Черноморско-Каспийского региона: учебник / отв. ред. Ю.Г. Волков. М.; Ростов н/Д: Социально-гуманитарные знания, 2013. 528 с.**

Учебник подготовлен в соответствии с требованиями основной образовательной программы «Зарубежное регионоведение (евразийские исследования): Россия и страны Черноморско-Каспийского региона». В учебнике в русле геопространственного подхода с учетом современных научных достижений в области евразийских исследований рассматривается геоисторическая, географическая, геополитическая, геоидеологическая, георелигиозная, геокультурная и геоэкономическая специфика Черноморско-Каспийского региона как геопространственной области конфликтов и сотрудничества. Анализируются основные геостратегические проекты, определяющие геопространственные тренды в Евразии.





**Шолоховская энциклопедия / кол. авт.; гл. ред. Ю.А. Дворяшин; вступ. ст. М.М. Шолохов. М.: СИНЕРГИЯ, 2012. 1216 с.**

Перед читателем лежит книга, рассказывающая о творчестве Михаила Александровича Шолохова, о его жизни и его крутозамешенном времени, о прототипах его героев, обо всём, что помогает нам разгадывать тайну чарующего художника, магию его неповторимого слова.

«Шолоховская энциклопедия» – первый масштабный издательский проект, дающий наиболее полный свод современных научных знаний о

биографии писателя, о каждом из его художественных и публицистических произведений, о вопросах поэтики, круге русской и мировой литературы, об отражении шолоховских мотивов и образов в живописи, музыке, театре и кино.

Энциклопедия посвящена жизни и творчеству русского писателя, лауреата Нобелевской премии М.А. Шолохова (1905 – 1984), который был и остаётся ключевой фигурой в литературном процессе XX века.

Имена героев писателя, упоминания о «шолоховских» сюжетных ситуациях в том или ином контексте нередко можно услышать в диалогах современных читателей самых разных общественных групп, его книги не залеживаются на прилавках магазинов, усиливается интерес к наиболее сложным проблемам шолоховедения. Без понимания природы его феномена невозможно составить целостную картину не только художественной словесности советской эпохи, но и духовно-нравственных процессов минувшего столетия в нашей стране.

Слишком многое сошлось на Шолохове – и в духовно-нравственных и социально-исторических представлениях, и в идеологии, и в видении путей развития отечественной литературы XX века. Автор «Тихого Дона» не только не вписывается в типологические схемы нового образца, он их разрушает. Идёт ли речь о проблеме художника и революции, или о художественной методологии, или о предвоенном десятилетии, которое едва ли не единодушно классифицируется как период явного художественного упадка – всюду Шолохов – поперёк новомодным концепциям: и революция не загубила, а породила дарование и личность такого масштаба, и к социалистическому реализму его отношение было отнюдь не однозначно упрощённым. Литературоведение последовательно, системно изучает судьбу и творчество писателя на основе строго документированных фактов с опорой на выверенные способы научного анализа. Именно такой подход позволит ответить и на множество вопросов, связанных с судьбой и творчеством Шолохова, позволит приблизиться к постижению не только эстетических, но и духовных его прозрений. Именно эту задачу и призвана решать «Шолоховская энциклопедия».