

## РЕЦЕНЗИИ

---



**Келигов М.Ю. НОМО SAPIENS: преходящий феномен.**  
– М.: Академический Проект; Культура, 2012. – 224 с.

Монографическое исследование посвящено проблемам человека, его роли и функциям в окружающем мире, космопланетарном пространстве, эволюционирующей биосфере. Автор размышляет о центральном вселенском мировом значении места человека, по-новому взглянул на смысл человеческого бытия, развитие культурной истории человечества и ее конечную цель.

Монография состоит из пяти глав и десяти параграфов. В первых двух главах осуществлено рассмотрение идеи универсального всеобщего развития органического мира, автор анализирует ее в свете различных исторических естественно-научных концепций. В последующих трех главах акцентировалось внимание на социокультурной роли человека в окружающей его действительности, представлениях о гармоническом сосуществовании природы и современной культурной цивилизации, о судьбе человечества в мироздании, владеющего самым мощным орудием «разумом» среди всего живого на Земле и вкладывающего в него свои надежды на достойное, безмятежное будущее существование.

В монографии обосновывается несколько сквозных и ключевых идей. Первой предстает идея о сущности понятия процесса как атрибутивной фундаментальной характеристики действительного мира, подчеркивается, что «мысль о процессуальности всего сущего в мироздании возникает как необходимость различения предметов и явлений» (с. 9). Взяв начало в наивно-натуралистических представлениях Древнего Востока и Античности как вечное круговращение вещей и событий, идея процесса в эпоху возникновения христианства в сознании человечества осмысливается как предопределенный Богом линейный процесс. В эпоху Возрождения концепции гелиоцентризма и бесконечности послужили отправным

пунктом разрушения теологических представлений о строгой иерархии космического бытия, тем самым положив начало идее однородности пространства. В Новое время идея процессуальности природы впервые выдвигается в качестве самостоятельного предмета исследования. В это время формируется классическое механико-математическое естествознание, которое рассматривает только механическое движение, имеющее объективно-всеобщий характер, однако механистическая картина мира способствует сохранению теологических представлений о мироздании.

В XIX – XX вв. начинается исследование сложно организованных процессов, не поддающихся законам механики, а само понятие процесса подразделяется на различные его характеристики, одной из которых является понятие развития. В книге М.Ю. Келигов приводит различные современные естественно-научные концепции, которые сформировали объективные представления об общих тенденциях и закономерностях эволюционного процесса органического мира и отвели место в нем разумной жизни: теория Дарвина, второе начало термодинамики, учение о биосфере Вернадского, концепция синергетики, гипотеза расширяющейся Вселенной. Обстоятельно рассмотрено учение о биосфере Вернадского, которое представило весь органический мир как многокомпонентную, самоорганизующуюся функциональную систему, включающую в себя появление и эволюцию ноосферного, т. е. разумного, человека. Ноосфера как сфера разума акцентирует внимание на разумном существовании современного человека в окружающей его природной среде, заключающемся в установлении гармонии между обществом и природой. Автор анализирует эти научные концепции современного естествознания, открывшие в природе общие закономерности ее исторической необратимой эволюции, воплощающейся в самоорганизации сложных неравновесных систем, характеризующейся переходами этих систем из одного содержательного состояния в другое и содержащих в себе тенденцию выбора одного из множества направлений развития.

Ключевая идея исследования М.Ю. Келигова заключается в обосновании того, что развитие носит конкретно-всеобщий, глобальный, эволюционно-генетический, поступательный характер, в котором мыслящая материя выступает органически целостным звеном.

Автор не обходит также не раз возникавшую в истории естествознания мысль о том, что «если отнести мыслящую материю к редчайшему явлению, то признание ее в качестве уникального образования лишено рациональных оснований. На сущностном уровне уникальных явлений в смысле существования их в единственном числе в природе просто нет, а если бы они и были, то их нельзя было бы научно постичь. Уникальность несовместима с закономерностью» (с. 44). Хотя автору в этом пункте можно и возразить: любая единичная система, находящаяся на определенном структурном уровне своего развития, может заключать в себе и при-

сущие ей уникальные элементы и всеобщие эволюционные закономерные свойства. Это относится и к мыслящей материи. Разумная жизнь на сущностной ступени развития в какой-то определенной мере представляет свою уникальность для других форм жизни, а в основном она наряду с остальными отдельными формами и целостной системой жизни включена во всеобщий глобально-эволюционный процесс, чем и не представляет отличий для всего развивающегося живого мира.

Ключевым нам представляется самый небольшой по объему раздел монографии – глава 4 «О смысле жизни и назначении человека в мироздании». Она для читателя несколько неожиданна – проблема не кажется очевидной по логике данного исследования. Но М.Ю. Келигову удалось органично вписать социально-антропологическую проблематику в онтологическую концепцию развития. И при этом проявить весьма нетривиальный подход к, казалось бы, довольно исследованному вопросу о смысле человеческого бытия. Импонирует четкое различие цели и смысла индивидуального бытия от цели и смысла человечества в целом. Истоки поиска смысла жизни автор усматривает в конечности человеческого бытия, а его значимость – в обосновании этого бытия, придании этому бытию духовной активности и энергии. Смысл же жизни придается каждому этому бытию (сознательно или стихийно), а вот «смысл истории» в том, чтобы придать личному смыслу максимальную ценность. По мнению автора, «целью и смыслом человечества является создание таких условий, которые способствуют наибольшему проявлению всех сущностных сил человека и формированию исторически перспективных форм его бытия» (с. 170).

В заключительной части своей книги автор акцентирует внимание на идее преобразования всей жизни человечества и его дальнейшего продвижения, а также на сущности человеческого разума, его возможностях и перспективах в будущей судьбе человечества. Автор подчеркивает, что «знакомство с опытом истории человечества позволяет утверждать, что и будущее людей будет окрашено не только в радужные, но и в довольно мрачные цвета» (с. 213).

Монография – хороший повод для представления обо всем творчестве доктора философских наук, профессора кафедры философии Грозненского государственного нефтяного технического университета Мурата Юсуповича Келигова. Его научные интересы относятся к области философской теории развития, истории философии, философии культуры и философской антропологии, в которых он является автором большого количества значительных философских трудов – монографий, статей, участником региональных и международных конференций и симпозиумов. В 2013 г. автору исполняется 70 лет, и для такого юбилея рецензируемая книга – весьма достойное достижение.

**М.И. Биалов,**  
доктор философских наук, профессор