

КНИГИ, ПОСТУПИВШИЕ В РЕДАКЦИЮ

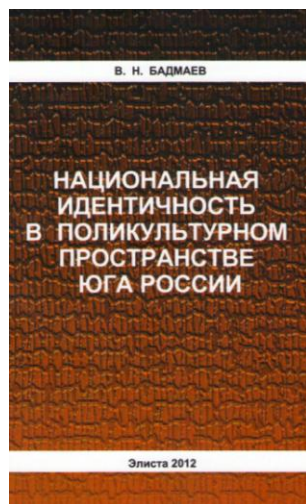
Бадмаев В.Н. Национальная идентичность в поликультурном пространстве Юга России. Элиста, 2012.

В работе рассматриваются культурно-исторические особенности формирования национально-региональной идентичности народов Юга России. Отмечается, что поликультурное пространство Юга России представляет собой не только сферу сосуществования различных этнических культур, но и возможность их диалогического взаимодействия. Поликультурность выступает важнейшей составляющей общественного бытия и фактором этнокультурной безопасности «пограничного» региона Юга России.

Процессы модернизации, рыночные экономические реформы повлекли за собой также процессы аккультурации российских этносов, в результате которых представители того или иного народа, утратив свою традиционную этническую культуру и родной язык, испытывают сложности по адаптации к новым условиям хозяйствования, социальным практикам. В условиях доминанты спекулятивной финансовой системы и рыночной экономики те этносы, хозяйственная жизнь которых строилась по другим принципам, обречены либо на гибель, либо на изменение культурного кода, что создает угрозу для этнокультурной безопасности Юга России. Остро стоит проблема встраивания этноэкономических структур Юга России в хозяйственный комплекс макрорегиона.

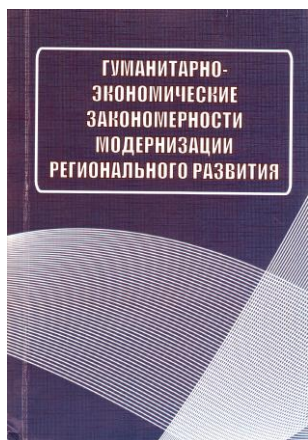
В данной ситуации создание позитивного имиджа, динамичного, открытого новому образу, развитие культуры толерантности, креативности будут способствовать, на наш взгляд, социально-политической и экономической стабильности региона, формированию модели «конкурентоспособной национальной идентичности» поликультурного пространства Юга России.

Конкурентоспособность региона не исчерпывается только экономическим потенциалом, она включает политический имидж, социально-экологический климат, культурно-историческое наследие. Факторы, определяющие сегодня потенциал развития региона, нации, страны, имеют не только экономическое, но и социокультурное измерение. Их задают общие ценностные ориентиры национального сообщества и уровень согласия по поводу основополагающих приоритетов развития. Поэтому позитивный образ региона, позиционирование его как толерантного простран-



ства будут способствовать его «социокультурной конкурентоспособности».

Особое внимание уделено вопросам культурной идентичности калмыцкого этноса. Автор обосновывает идею, согласно которой определенные, присущие калмыцкому обществу явления – традиционный тип хозяйствования (скотоводство), кочевой (номадический) образ жизни, религиозные верования (тенгрианство и буддизм) сформировали уникальную систему особого этнософского мировоззрения.



Гуманитарно-экономические закономерности модернизации регионального развития: монография / науч. ред. В.М. Белоусов. Ростов н/Д: ЗАО «Ростиздат», 2011. 222 с.

Настоящая монография представляет собой результат научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава кафедры экономики и регионального менеджмента ИППК ЮФУ в области разработки проблем модернизации регионального экономического развития под углом зрения цивилизационного подхода.

Процесс одновременного разворачивания глобализации и регионализации ставит перед российским научно-преподавательским сообществом проблему как осмысления этих тенденций, так и их трансляции в студенческую аудиторию.

В монографии данная проблема, в силу общепризнанных императивов, формулируется как модернизация, а в аспекте регионоведения – как модернизация регионального развития. Причем берутся такие сферы конкретизации исследования, как пространство – экономика – гуманизация, или иначе – связь формационного и цивилизационного подходов, или как межпредметные связи экономики и социологии.

Исторически обе эти ветви общественнознания часто пересекались, что видно и по проблематике исследований, и по «отцам-основателям», и по современным корифеям общественнознания. Так, общими темами по профильным аспектам являются трудовые и предпринимательские отношения, человеческий фактор, рыночная трансформация, теневая экономика, поведение субъектов рынка (фирмы и домохозяйства), этноэкономика, политика доходов, модели социально-экономического развития.

Безусловно, сближает две науки и две политики (социальная и экономическая) и отношение к рынку, и трансформационные процессы, безопасность и, наконец, человек как таковой.

Сближают и методы анализа: системный подход, компаративистика, единство исторического и логического, абстрагирование и моделирование.

В последние годы можно, по-видимому, говорить о двух тенденциях данных наук: углубление каждой из них в свой собственный предмет, в свою внутреннюю логику, в специальные узкие теории – с одной стороны, и попытка сформировать собственно «наложение» как таковое, экономическую социологию – с другой.

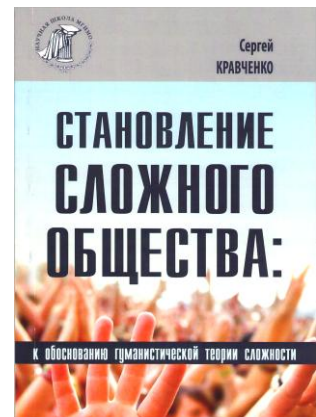
Авторы монографии, находясь на этом втором пространстве исследования, задались вопросом: возможна ли конвергенция (синтез) двух базовых типов социально-экономических систем (СЭС) – формации и цивилизации? На наш взгляд, это дало бы приращение знания о глобализации в XXI в.

В монографии предложена одна из возможных теоретических позиций в отношении такого синтеза: синтез двух социально-экономических систем, где базис (способ производства, по Марксу) составит единство производительных сил и производственных отношений с основополагающим отношением собственности, а «надстройка» как раз и будет цивилизационной системой, куда войдут неэкономические отношения.

Тогда в цепочке «средства производства – рабочая сила – производственные (экономические) отношения – идеология – религия – культура – ментальность» можно искать страновую и историческую специфику социально-экономической жизни российского народа, «моторы» развития и сложную комбинацию вариантов сочетания моделей общественного устройства, которая (модель СЭС) приобретает при этом системность и полноту экономических и социологических характеристик, а сам этот подход, обладая эвристическим потенциалом, дает логическую нить собственной матрице российского развития.

Кравченко С.А. Становление сложного общества: к обоснованию гуманистической теории сложности: монография / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. социологии. М.: МГИМО-Университет, 2012. 306 с. (Сер. Научная школа МГИМО/У/).

В монографии анализируются процессы становления сложного, нелинейно развивающегося общества, подходы социологов к его интерпретации. Процессы усложнения социальной и культурной динамики привели к тому, что мир и Россия перешли определенный порог динамической сложности в развитии социума. Социум стал качественно иным – слож-



ным. За этим стоит то, что и наше общество становится качественно иным: в него пришли тенденции самоорганизации, нелинейности и альтернативности развития, а точки бифуркации, по существу, становятся нормой. Показывается, что сложное общество, являющееся становящейся реальностью, требует новой парадигмы мышления и новых управленческих подходов для функциональной адаптации страны к возникшим вызовам.



Зорькин И.С., Кислицын С.А. «Справедливая Россия» – новая социал-демократическая партия. – Бюро пропаганды Ростовской писательской организации. Ростов н/Д, 2012. 184 с.

В книге раскрываются факторы возрождения и развития социал-демократического движения в России в конце XX в., характер его институционализации в процессе возникновения и становления новой парламентской партии «Справедливая Россия». Большое внимание уделено предшественникам этой партии – различным социал-демократическим партиям, фракциям и другим организациям, функционировавшим на различных этапах российской истории.

Кривоушков В.В. Доверие как фактор консолидации российского общества. М.: Социально-гуманитарные знания, 2012. 244 с.

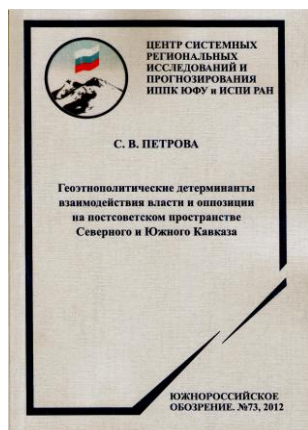
Данная монография посвящена одной из самых актуальных проблем российской действительности – доверию как основного фактора обеспечения консолидации российского общества. В социологической науке теория консолидации еще не обрела единые концептуальные рамки, и ее собирательный образ представлен теоретическими разработками феномена консолидации, сложившимися в этнографии, политологии, частично в этносоциологии. Российские реалии показывают, что в обществе все явственнее созревает потребность в консолидации, россияне все отчетливее понимают, насколько необходимы общенациональная консолидация, а соответственно, и повышение доверия на всех уровнях взаимоотношений – межличностном, групповом, институциональном. Рост этого осознания стимулирует исследователей на поиск но-



вых путей и методов повышения доверия как фактора консолидации общества.

В данной работе представлена авторская разработка концепции доверия как фактора консолидации российского общества. Значимое место в работе отводится феномену межгосударственного доверия на постсоветском пространстве как фактору укрепления консолидированности российского общества. В разработанной автором понятийной матрице межличностное доверие рассматривается как ценность индивидуального порядка, позволяющая эффективно осуществлять межличностные интеракции и на этом основании укреплять общество. Межгрупповое доверие – ценность группового порядка, позволяющая эффективно осуществлять межгрупповое взаимодействие, достигать общих групповых целей и укреплять общество. Институциональное доверие – ценность надиндивидуального порядка, позволяющая эффективно осуществлять интеракции на институциональном уровне на основе единой ценностно-нормативной системы и формировать общество как некое стабильное целое.

Данный анализ проводится на примере российско-армянских отношений, специфика которых хорошо известна автору монографии, по инициативе которого в 2006 г. была создана лаборатория армяноведения Ростовского государственного университета (в настоящее время – сектор армяноведения и социального партнерства Южно-Российского филиала Института социологии РАН).



Петрова С.В. Геополитические детерминанты взаимодействия власти и оппозиции на постсоветском пространстве Северного и Южного Кавказа / отв. ред. С.А. Кислицын // Южнороссийское обозрение Центра системных региональных исследований и прогнозирования ИППК ЮФУ и ИСПИ РАН. Вып. 73. Ростов н/Д: Изд-во Социально-гуманитарные знания, 2012. 312 с.

В монографии сделана попытка систематизировать и обобщить геополитические позиции, которыми руководствуются политические элиты и оппозиционные структуры на Северном и Южном Кавказе. Охарактеризовано значение цивилизационного фактора; показаны основные черты геополитической культуры как производного элемента от цивилизационных особенностей, раскрыты особенности становления субъектов политических процессов – власти и оппозиции в ситуации геополитической нестабильности и неопределенности в кавказском макрорегионе.

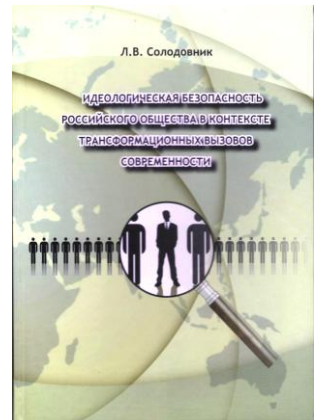
Солодовник Л.В. Идеологическая безопасность российского общества в контексте трансформационных вызовов современности: монография. Ростов н/Д: Антей, 2012. 256 с.

В данной монографии автором представлен формат российского социокультурного кризиса; осмыслена семантика безопасности в идеологическом пространстве общества в контексте практик власти и властвующих акторов; показана функциональная значимость ценностей прошлого и настоящего в идеологическом пространстве массового общества; проанализирован феномен идеологической безопасности в контексте глобализационных вызовов.

Представленный анализ системы идей и ценностей советского и постсоветского общества позволяет сделать вывод о том, что идеология способна формировать вектор развития общественного сознания, мировоззрение индивидов, регулятивы поведения и траектории деятельности, определяя цели социальной деятельности и выполняя функции интеграции, поддержания ценностно-нормативного образца и легитимации общественных отношений.

Автор считает, что один из главных вызовов современности для российского общества – идейно-мировоззренческий, требующий, в качестве ответной реакции, обращения к духовным и нравственным основаниям, выработанным историей, обретение собственной национальной идеи, которая лежит в основе интегративной идеологии, способной консолидировать активное и думающее большинство общества.

В последние два десятилетия проблемы идеологии практически выпали из сферы внимания власти, общества и практической политики. В связи с этим особый интерес для читателей представляют выводы автора о необходимости оформления национально-государственной идеологии как условия обеспечения идеологической безопасности общества, что обусловлено тем, что современное российское общество переживает период «идеологического дефицита».





Суций С.Я. Северный Кавказ: реалии, проблемы, перспективы первой трети XXI века. М.: ЛЕНАНД, 2013. 432 с.

В работе исследуются основные тенденции этнодемографической, социально-экономической, социокультурной динамики современного Северного Кавказа. Изучаются особенности регионального экстремизма, сложные вопросы межнационального взаимодействия. На основе проведенного анализа представлены возможные сценарии развития основных сфер социальной жизни региона на ближайшую и среднесрочную перспективу (до 2030 г.).

Поверхностный обзор социальной динамики Северного Кавказа последних лет обнаруживает ее многослойный и многосоставный характер; совокупность противоречивых трендов, локальных достижений и потерь, соотношение которых разнится не только по республикам, но и по отдельным их территориям, по каждому из аспектов их социальной жизни.

Данная работа была выполнена в рамках проекта «Системный социально-экономический и политический кризис на Северном Кавказе и проблемы укрепления российской государственности». Однако, отчетливо фиксируя множество нерешенных проблем региона и хронический характер некоторых из них, невозможно согласиться с частью российского экспертного сообщества, утверждающей, что ситуация на Северном Кавказе со второй половины «нулевых» устойчиво ухудшается и свидетельствует о его системном кризисе.

Состояние Северного Кавказа есть сложная проекция на специфический полиэтничный регион ситуации, существующей во всей России. Соответственно, возможная динамика региона будет – так или иначе, но самым значительным образом соотноситься с траекторией развития Российской Федерации. А значит, оценка наиболее вероятных вариантов среднесрочной динамики региона предполагает хотя бы самый общий прогноз возможных сценариев развития всей страны.

Наиболее вероятное будущее Северного Кавказа в 2030 г. представляется в следующем виде. Это по-прежнему регион системного транзита, сложнейшего сочетания современности и традиции; общество, не сумевшее кардинально решить большинство проблем, актуальных для 2010 г. В его социальной реальности присутствуют все основные негативные явления, характерные и для настоящего времени. Северный Кавказ – 2030 – это регион, в котором по-прежнему стреляют и взрывают (террористическое подполье). Его республики дотационны – их экономические начинания все так же серьезно привязаны к федеральным инвестициям, социальная сфера поддерживается масштабными трансфертами федерального бюджета. На

высоком уровне сохраняется безработица, при масштабной неформальной занятости и соответственно высоком уровне теневых заработков в общей структуре доходов республиканского населения. Иными словами, сформированный в конце XX в. иждивенческий алгоритм социально-экономического функционирования республиканских обществ продолжает воспроизводиться. Очевидно, сохранится и комплекс управленческих проблем – этнокла – новость, коррупция, низкий (в сравнении с «большой» Россией) уровень профессионализма административного аппарата.

Хунагов Р.Д. Инновационное развитие высшего образования России: уч. пособие. Майкоп: Качество; М.: Социально-гуманитарные знания, 2012. 270 с.

Учебное пособие подготовлено на основании получившей известность монографии автора «Иноватика в Российском образовании: проблемы и перспективы», выпущенной издательством «Социально-гуманитарные знания» в 2010 г.

Автор показывает динамичность российского высшего образования, в котором сложился устойчивый инновационный сектор, характеризующийся и обладающий опережающими качествами, позволяющими создание новых образовательных услуг и способный к подготовке специалистов нового типа.

Показано, что университет является одним из факторов развития регионов, создает будущее региона и России в целом, формируя определенные знания, умения и навыки на основе новых стандартов и методик обучения. Автор убедительно доказывает, что университетские комплексы обладают серьезным потенциалом, который позволяет им стать центром инновационного развития общества.

Основная цель учебного пособия – помочь студентам, аспирантам и докторантам в обобщении и систематизации имеющихся знаний по философии, социологии образования и педагогике, обеспечить формирование профессиональных компетенций как системного эффекта познания, активизировать их самостоятельную познавательную и научно-исследовательскую работу.

В учебном пособии представлен теоретический материал в виде лекций с акцентом на проблемы и неоднозначные подходы к их решению в современной системе образования, методический материал для самостоятельной работы студентов, аспирантов и докторантов, перечень вопросов для контроля усвоения изученного, список библиографических источников.

