

К ЧИТАТЕЛЯМ



Уважаемые читатели, коллеги!

Выпуск первого номера нашего журнала в нынешнем году можно смело считать «весенним» выпуском. Эта метафора ярко и точно характеризует отношение редакции к своему детищу. Как человек связывает свои надежды с весной, так и в редакции с первым номером года связано много надежд и ожиданий. Вызревают оригинальные идеи, приходят новые авторы, на страницах статей которых предлагаются свежие, неординарные решения актуальных проблем России и ее Юга.

Первый номер 2013 г. получился одновременно и проблемным, что для науки является едва ли не главным критерием ее развития, и содержательным, если говорить о разнообразии предложенных авторами решений и теоретических моделей, и интересным, если обратить внимание на форму подачи материала.

Крайне содержательной в социологическом и социально-философском смысле получилась рубрика «Современное российское общество», которую открывает академик РАН М.К. Горшков. В его статье поставлены вопросы о соответствии гражданского общества и гражданского сознания. Михаил Константинович фиксирует действительную сложность и неочевидность обнаружения сущностных проблем современного российского общества и тем самым показывает один из ведущих трендов развития современной российской социологии – проблему диагностики российского общества, поиска за повседневностью иной должной реальности сложного социума.

В статье А.М. Кумыкова по-философски представлена проблема социальной амнезии, тесно связанная с идентичностью, социально-исторической памятью, менталитетом народа. Примечательно, что А.М. Кумыков подчеркивает наряду с отрицательными следствиями социальной амнезии и ее положительные функции.

Социальная амнезия связана с отрывочностью, виртуальностью, деперсонализацией общения, формирующих в своей сумме новый профиль мышления. Деградации современного мышления посвящена глубокая социально-философская статья профессора В.И. Курбатова, в которой рассматриваются характеристики и последствия символического виртуального сетевого мышления. В.И. Курбатов констатирует утрату системности современного профиля мышления, что приводит к утрате языка общения и его деградации до языка сообщения.

Если В.И. Курбатов пишет о деградации мышления, то А.Э. Страдзе подчеркивает в своей статье парадоксальность социальной активности в современном российском обществе. Несомненно, мышление и социальная активность – это две стороны одних и тех же процессов, происходящих в обществе и психике индивидов. Их взаимосвязь и порождает одновременность улавливания различных граней проблемы парадоксальности современных социально-психологических процессов разными авторами.

Не менее серьезной в концептуальном плане выглядит рубрика «Методологические проблемы социально-гуманитарного познания». Член-корреспондент РАН Ж.Т. Тощенко критически оценил современное состояние отечественной социологии. Полагаю, что к рекомендациям, представленным в статье, необходимо прислушаться молодым социологам, за которыми будущее науки.

В статье профессора А.В. Лубского осуществлена рефлексия над интеллектуальной ситуацией, сложившейся в российской исторической науке. Автор демонстрирует возможные выходы из сложного положения в историческом познании и акцентирует внимание, прежде всего, на его методологическом аспекте.

Актуальна статья профессора В.С. Пусько, посвященная проблеме формирования и развития научно-технического потенциала государства. Автор философской по содержанию статьи размышляет над действительно наболевшей проблемой современности – ролью фундаментальных научных исследований в современном обществе. В унисон звучат проблемы в статье М.А. Аствацатуровой и Д.С. Чекменева, которые на высоком теоретическом уровне решают вопросы управления образовательным дискурсом. В какой-то мере синтезирующей частные проблемы, поставленные в предыдущих двух статьях, стала публикация работы профессора Х.Г. Тхагапсоева. Автор ставит вопрос об общей адекватности стратегий, практикуемых в современной России в сфере образования, вызовам времени, запросам и потребностям российского общества.

Интересна и оригинальна по своим научным идеям и стилю изложения статья профессора Н.В. Бадмаева. Автор исследует специфику социокультурного пространства Юга России, приходя к выводу о преобладании на этой территории доминанты «многоликости и многообразия» над

безликим единством. Действительно, уникальность культур, представляющих не только Юг, но и всю Россию, гарантированность сохранности национальных культур всегда определяло единство страны и ее успешное противостояние любым вызовам извне.

Искренне благодарю всех авторов, принявших участие в выпуске первого номера журнала 2013 г. Из прочтения статей, составивших номер, создается интеллектуальная по своему истоку надежда на то, что, несмотря ни на какие идеологические и экономические иллюзии и трансформации, именно родная культура и отечественная наука делают нашу страну великой.

**С уважением и пожеланием вдохновения в творчестве,
главный редактор журнала «Гуманитарий Юга России»,
доктор философских наук, профессор
Ю.Г. Волков**